MUSEO DE ZARAGOZA

BOLETIN

NUMERO 14 • 1998

DIPUTACION GENERAL DE ARAGON

Departamento de Educación y Cultura

MUSEO DE ZARAGOZA

BOLETIN

DIRECTOR
Miguel Beltrán

SECRETARIA
M.ª de los Angeles
Hernández Prieto

CONSEJEROS
M.ª Luisa Cancela
Ramírez de Arellano
Juan Paz Peralta

Información, intercambios
y correspondencia a:

Apartado 848
50080 Zaragoza

Este Boletín se intercambia con publicaciones especializadas en Mundo Antiguo, Bellas Artes y otras dedicadas a la Museología.

I.S.S.N. 0212-548X
Dep. L. Z-771-83

Imprime: HIPOLINEA, S.A.
Isla de Mallorca 13 - Zaragoza

1998

MUSEO DE ZARAGOZA

BOLETÍN

Indice

BELTRÁN LLORIS, Miguel: *Museo de Zaragoza. Colonia Celsa. Catálogo monográfico* 5

ORTIZ PALOMAR, M.ª Esperanza y PAZ PERALTA, Juan Ángel: *Frita azul de época romana (Asturica Augusta, Caesaraugusta y Celsa)* 173

CANTOS CARNICER, A.: *Sobre la producción decorada de* C. Tellius. *Nuevas piezas procedentes de Zaragoza* 187

ORTIZ PALOMAR, M.ª Esperanza: *Mango en bronce de escalpelo con representación de Hércules* 203

LOSTAL PROS, Joaquín y LAPLAZA ARRIETA, Yolanda: *Hallazgo de un miliario en Castejón de Valdejasa (Zaragoza)* 213

VILADÉS CASTILLO, José María y PALOMAR LLORENTE, María Elisa: *Pasadores en «T» iberorromanos versus pasadores en «T» bajomedievales. Nueva propuesta cronológica* 221

BLASCO SANCHO, M. Fernanda: Departamento CC. Antigüedad, Universidad de Zaragoza. *Estudio de los restos de fauna de «Los Castellazos», Mediana de Aragón (Zaragoza)* 237

HERNÁNDEZ CARRASQUILLA, Francisco: Laboratorio de Arqueozoología, Facultad de Ciencias C-XV, Universidad Autónoma de Madrid, Cantoblanco 28049. *Reseña sobre los restos de aves aparecidos en «Los Castellazos», Mediana de Aragón (Zaragoza)* 251

HERNÁNDEZ GÓMEZ, M.ª Teresa: Postgrado educador de museos 1993-1994. Colegio Universitario de Huesca (Universidad de Zaragoza). *Proyecto Museopedagógico «Nuestro Museo» (Apertura del «Museo Etnográfico de Castilla y León»)* 257

ORTIZ PALOMAR, M.ª Esperanza y PAZ PERALTA, Juan Ángel: *150 Aniversario de dos acontecimientos históricos: la inauguración del Museo de Zaragoza y el primer ferrocarril en España. Cuando los avances tecnológicos conllevan descubrimientos arqueológicos* 297

BELTRÁN LLORIS, Miguel: *Museo de Zaragoza. Memoria de los años 1995/1996* 315

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 5-172

Museo de Zaragoza. Colonia Celsa Catálogo monográfico

Miguel BELTRÁN LLORIS

Introducción

Junto a las publicaciones generales relativas al yacimiento y Sección monográfica de la Colonia *Celsa*[1], del Museo de Zaragoza, nos ha parecido oportuno presentar ahora el *Catálogo* de los materiales seleccionados en la primera presentación de las colecciones del yacimiento arqueológico[2]. Ofrecemos así en las líneas que siguen la referencia pormenorizada de los materiales expuestos en la Sección monográfica de la Colonia *Celsa*[3]. Seguimos en la redacción el mismo orden adoptado en la exposición aludida, en la que los objetos se han agrupado atendiendo a las distintas unidades expositivas establecidas. No se

[1] BELTRÁN LLORIS, M., 1991 a, passim y BELTRÁN LLORIS, M., 1997 passim. Ahorramos ahora, para no ser reiterativos, las referencias pormenorizadas a esta guía general en la que el lector encontrará un resumen de todas las colecciones expuestas en la Sección, abundantemente ilustrado.

[2] Se ha publicado una Guía general del yacimiento en dos ediciones hasta la fecha (BELTRÁN LLORIS, M., 1985 y 1991 a), y se encuentran en vías de edición las memorias generales de la excavación, de las que han visto la luz dos volúmenes relativos a la arquitectura de la Casa de los Delfines *(Celsa I y II)*, estando en prensa el tercero *(Celsa III)* alusivo a la cultura material del mismo ámbito. Las excavaciones arqueológicas se encuentran interrumpidas desde el año 1986 en tanto no garanticemos la publicación de las memorias y se avance en la conservación y restauración de los hallazgos, especialmente en lo relativo a los importantes conjuntos de pintura mural descubiertos.

[3] A este Catálogo han de seguir otros, monográficamente, sobre los distintos fondos del Museo de Zaragoza.

Colaboración en el proyecto museográfico y documentación de fondos: Pilar Sáiz Ríos y Francisco Javier Gutiérrez González;

Conservación-Restauración: Área de Restauración Museo de Zaragoza (M.ª Luisa González Pena);

Fotografías: Archivo Museo de Zaragoza (José Garrido Lapeña);

Dibujos a línea del natural: Pilar Sáiz Ríos;

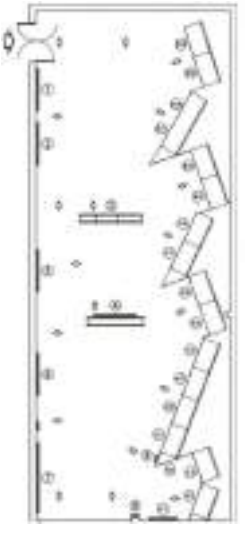
Dibujos de fondos de vitrina: Jesús Ángel Pérez Casas;

Tratamiento a tinta: Begoña del Rincón Gracia;

Tratamiento informático: Alfredo Blanco Morte;

Moldes de gemas: Museo de Zaragoza, Área de Restauración (M.ª Luisa González Pena).

entrará ahora en cuestiones de tipo estratigráfico o contextual que vendrán tratadas monográficamente en su momento.



1. Directorio de la exposición.
1. Introducción
2. El yacimiento arqueológico
3. Estratigrafía de *Celsa*
4. Fases de la excavación
5. La Colonia romana
6. Prosopografía de *Celsa*
7. Arqueología
8. Historia de la colonia
8.1. Antes de Roma
8.2. Fundación de la colonia
8.3. De Augusto a Nerón
8.4. Marco Aemilio Lepido
9. La vida cotidiana
9.1. Medio y fuentes de riqueza
9.2. Artesanía
9.3. Arquitectura
9.4. Pintura mural
9.5. Equipamiento de la casa
9.6. Escritura
9.7. Cocina
9.8. Mesa
9.9. Comercio
9.10. Moneda y precios
9.11. Adorno personal
9.12. Juegos y pasatiempos
9.13. Religión
9.14. Muerte

1. EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO

No interesan ahora referencias generales y noticias antiguas sobre el yacimiento que hemos resumido en otro lugar[4] y que se limitan a breves alusiones de Estrabón[5], Ptolomeo[6] y Plinio[7], así como las referencias posteriores de los Anales de Martín Carrillo[8], el Padre Risco (de Zurita, 1775)[9] o el geógrafo J. Bautista Labaña, 1610-1611[10].

Otras referencias posteriores añaden algunos datos de interés, como las alusiones al puente de piedra que hiciera Céan Bermúdez[11], las noticias de López de Ayala[12] o la mención a la necrópolis de Val Podrida conocida a comienzos del siglo[13]. Tras unas anecdóticas excavaciones de la Academia de San Luis de Zaragoza, en el año 1919[14], y referencias generales al yacimiento[15], hay que esperar hasta el año 1972[16], en cuya fecha renace el interés por las ruinas de *Celsa.*

En el año 1976[17] dió comienzo de forma sistemática la investigación del yacimiento por parte del Museo de

[4] La historiografía del yacimiento se encuentra recogida en BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, pp. 9 y ss. «Historiografía».

[5] III, 4, 10.

[6] II, 6, 68.

[7] *N.H.*, III, 3, 24.

[8] Anales recogidos en DE LA CANAL, J., 1836, t. XLVI, pp. 37 ss.

[9] RISCO, M., 1775, cap. V, p. 32 ss. Otras referencias generales de la época en MURILLO, D., 1616, p. 179 y en BRIZ MARTÍNEZ, O., 1620, fols. 738-739.

[10] LABAÑA, J. B., 1895, 195. De la misma época es la carta de Martín Carrillo a Lorenzo Ramírez de Prado (LÓPEZ DE AYALA Y DEL HIERRO, J., 1886, p. 21), en la que se refiere haberse descubierto veinte años atrás (1605) un palacio provisto con columnas de piedra y de una ancha escalera.

[11] CEAN BERMÚDEZ, A., 1832, 160.

[12] LÓPEZ DE AYALA Y DEL HIERRO, J., 1886, 1 ss.

[13] FALCÓN Y CERCOS, F., 1905, p. 21.

[14] ANÓNIMO, 1920, p. 19; las pinturas son las publicadas por MOSTALAC CARRILLO, A., 1983, pp. 109 ss.

[15] Por ejemplo la alusión al emplazamiento del teatro por BELTRÁN MARTÍNEZ, A., 1953, 231.

[16] DOMÍNGUEZ ARRANZ, A., 1973, 139 ss. Se descubrió entonces la que después se denominó Casa de los Delfines por los temas decorativos de los mosaicos.

[17] BELTRÁN LLORIS, M., 1980, p. 404 ss., la noticia de las primeras campañas de excavación en el yacimiento desde el Museo de Zaragoza.

Zaragoza, excavándose el mismo, ininterrumpidamente en campañas anuales de uno o dos meses, hasta el año 1986.

1.1. Historiografía

- 1435. Primeras referencias de Martín Carrillo[18]. Ruinas y edificios, suelos, jaspes, mármoles, acueductos, fosos, monedas, estatua.

  Zurita, en carta a Antonio Agustín[19]. Cornerinas, medallas, vasos, letras de bronce de un edificio, romana.
- 1610-1611. J. B. Labaña[20]. Monedas, restos de murallas, cerámicas, un ánfora, capitel, inscripciones funerarias, puente.
- 1616. Diego Murillo[21]. Noticias generales.
- 1625. Martín Carrillo[22]. Palacio con columnas.
- 1629. Briz Martínez[23]. Noticias generales.
- 1832. Cean Bermúdez[24]. Puente de piedra, inscripciones funerarias, monedas.
- 1868. Hallazgo de un epígrafe funerario en lugar indeterminado de Velilla de Ebro[25].
- 1886. López de Ayala[26]. La vía romana por Bujaraloz. Resumen de lo conocido hasta la fecha.
- Referencias generales en el «Itinerario» de Lavaña[27].
- 1899. Primer resumen histórico de Hübner[28].
- 1903. Hallazgo de una letra *F* de bronce dorado y de diversas monedas[29].
- 1905. Falcón y Cercos (1905). Necrópolis de Valpodrida.
- 1919. Primeras prospecciones y excavaciones. Academia de San Luis de Zaragoza[30]. Hallazgo de una casa en la ladera de uno de los barrancos al E. de la ermita de San José.
- 1922. Referencias de R. del Arco, sobre la noticia de las actividades del año 1919[31].
- 1929. Breves referencias a materiales de la Colonia *Celsa,* expuestos en el Museo de Zaragoza[32]. Pinturas murales, capitel y vasija cerámica.
- 1946. Referencias generales a lo conocido[33], especificándose la habitación excavada en el año 1919 por la Academia de San Luis.
- 1950. Estudio del tramo de vía romana *Celsa*-Candasnos por A. Beltrán[34].
- 1957. Descubrimiento del *trifinium* de Fuentes de Ebro y delimitación del *territorium* de la Colonia Lepida hasta dicho enclave[35].

[18] De Canal, J., 1836, XLVI, 37 ss.
[19] Risco, M., 1775, cap. V, p. 32.
[20] Labaña, J. B., 1895, 195.
[21] Murillo, D., 1616, p. 179.
[22] López de Ayala, J., 1886, p. 21.
[23] Briz Martínez, 1620.
[24] Cean Bermúdez, 1832, 160.
[25] CIL II 5850.
[26] López de Ayala, 1886.
[27] Lavaña, J. B., 1895, 195, dibujando diversas lápidas (CIL II 3016, 3017).
[28] Hubner, E., 1899, cols. 1880-81.
[29] Catalina García, J., 1903, 500, n. 293. Apareció según dichas referencias en una excavación junto al muro de Julia Celsa».
[30] Anónimo, 1920, pp. 18 ss. El conjunto pictórico descubierto entonces ha sido valorado posteriormente por Mostalac Carrillo, A., 1983, pp. 109 ss.
[31] Del Arco, R., 1922, p. 8
[32] Anónimo, 1929, 27 ss.
[33] Galiay Sarañana, J., 1946, 141 ss.
[34] Beltrán Martínez, A., 1952, p. 5 ss.
[35] Beltrán Martínez, A., 1957, 97 ss.

- 1964. Puesta en valor de diversos materiales procedentes de los viejos hallazgos de la colonia *Celsa,* entre ellos de una terracota atribuida a Trajano heroizado[36].
- 1966. Publicación de diversas lucernas procedentes de los fondos antiguos del Museo de Zaragoza[37].
- 1968. Hallazgo de una lápida funeraria procedente de la necrópolis de la ciudad[38].
- 1970. Hallazgo de diversas lucernas procedentes de la colonia[39].
- 1972. Excavaciones del Departamento de Arqueología de la Universidad de Zaragoza en la que se denominará posteriormente «Casa de los delfines»[40]. Descubrimientos epigráficos fortuitos[41].
- 1973. Estudio de conjunto, desde el punto de vista histórico, de la colonia *Celsa,* en el ámbito de la tesis doctoral de G. Fatás[42].
- 1974. Estudio monográfico sobre el papel de Lépido en *Hispania* y revalorización de su acción en relación con la fundación de la colonia Lépida[43].
- 1975. Descubrimiento de una nueva lápida funeraria[44].
- 1976. Inicio de las excavaciones sistemáticas del Museo de Zaragoza desde dicho año hasta el año 1986[45].
- 1977-1978. Excavaciones arqueológicas[46].
- 1979-1982. Excavaciones arqueológicas[47].
- 1982. Proyecto general que contempla la excavación del yacimiento, su protección, habilitación para visita al público y edificación de un centro museístico y área de servicios.
- 1983. Excavaciones arqueológicas[48].
- 1983. Protección del yacimiento. Inicio de los trabajos de vallado periférico.
- 1984. Excavaciones arqueológicas[49].
- 1985. Excavaciones arqueológicas[50].
- 1986. Excavaciones arqueológicas[51]. Finalización del proyecto arquitectónico en su fase de área de reservas y laboratorios de trabajo.

[36] Beltrán Martínez, A., 1964, 32 ss. Se ha excluido esta cabeza de la exposición, por cuanto los análisis efectuados sobre la misma, por termoluminiscencia, han demostrado su pertenencia al s. XVIII, debiendo tratarse de un modelo de estudio, como estudiaremos en su lugar, en la línea de un original clásico representando a Apolo.

[37] Beltrán Lloris, M., 1966, p. 82.

[38] Fatás Cabeza, G., 1968, 261. Se cita como necrópolis de Valpodrida, campo del término municipal, limitando con el de Gelsa, que proporcionó diversas tumbas de tejas.

[39] Martín Bueno, M., 1971-72, p. 187 ss. Recogida también por Amare Tafalla, M. T., 1988, p. 72, n. 118 y lám. XII, 6. En paradero desconocido.

[40] Domínguez Arranz, A., 1973, 139 ss.

[41] Beltrán Lloris, M., 1972, p. 123. ss.

[42] Fatás Cabeza, G., 1973, p. 211 ss.

[43] Galve Izquierdo, M. P., 1974, passim.

[44] Lostal Pros, J., 1978, p. 84.

[45] Memorias de excavación: Casa de los Delfines: Beltrán Lloris, M., Mostalac Carrillo, A., Lasheras Corruchaga, J. A., 1984; Mostalac Carrillo, A., Beltrán Lloris, M., 1994; Beltrán Lloris, M., Aguarod Otal, M. C., Paz Peralta, J., Mínguez Morales, J. A., Hernández Prieto, M. A., prensa (1994).

[46] Referencia a las excavaciones en Beltrán Lloris, M., 1980, 407 ss. Las cerámicas en Beltrán Lloris, M., 1977 a, 145 ss.

[47] Resumen e informes en Beltrán Lloris, M., 1983, 183 ss.

[48] Informe en Beltrán Lloris, M., 1983 a), 225 ss.

[49] Informe en Beltrán Lloris, M., 1984 b), 288 ss.; Beltrán Lloris, M., 1984 a) 93 ss.

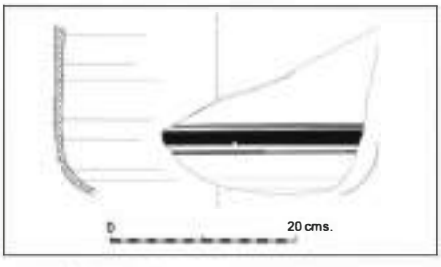
[50] Informe en Beltrán Lloris, M., 1985 a), 308 ss.; Beltrán Lloris, M., 1987 a) 89 ss.

[51] Informe en Beltrán Lloris, M., 1986, 412 ss.

- 1991. Programa gráfico de Información y señalización del yacimiento arqueológico[52].
- 1993. Prospección de la Vía Augusta entre los términos de Velilla de Ebro a Bujaraloz[53].
- 1997. Inauguración de la Sección del Museo de Zaragoza, Colonia Celsa[54].

2. CATÁLOGO DE LA EXPOSICIÓN[55]

Estratigrafía de *CELSA* (U.E. 3)

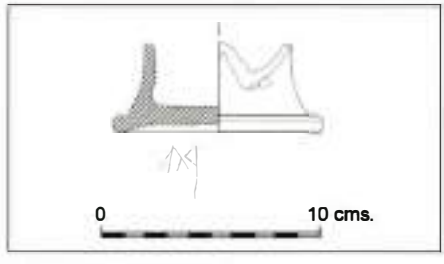


1. Vaso ibérico (3.1).

1. Vasija ibérica de almacenamiento. Siglos II - I a. de C.[56]

Fragmento de pared y hombros perteneciente a una vasija de tipo cilíndrico, con decoración, bajo el hombro, de banda de pintura de color rojo, limitada entre otras dos muy finas.

NIG[57]. 82.1.14944. Calle V-1. Forma *similis* a Azaila 4.28[58]; decoración: tema 5[59]. Fragmento pasta oxidante, desgrasante de puntos blancos y alguna partícula cuarcítica. Long.: 18[60]; ancho máx.: 21,3; grosor: 6,5-13 mm. Banda pintura ancha: 17 mm.; id finas: 2,5 mm. Restauración: A-1560. NF[61]. 93.01.02.13.



2. Vaso campaniense (3.2).

2. Vasito *(pyxis)* de campaniense B, fragmentado. Siglos II - I. a. de C.

[52] BELTRÁN LLORIS, M., 1991, p. 206.

[53] BLANCO MORTE, A., CEBOLLA BERLANGA, J. L., REY LANASPA, J., 1997, 293 ss.

[54] BELTRÁN LLORIS, M., 1997, passim.

[55] Se mantiene el orden acometido en la Sección Monográfica, atendiendo a las distintas Unidades Expositivas (UE) y dentro de ellas a la seriación establecida de objetos. Las Unidades se han numerado del 1 al 9, estableciéndose distintas divisiones en los apartados 8 (de 1 a 4), «historia de la colonia» y 9 «vida cotidiana» (de 1 a 14) (véase la fig. 1). Los objetos así, para su localización vienen designados por diversos dígitos. En consecuencia el objeto 9.2.10.4. debe localizarse en la vitrina o U.E. 9 (vida cotidiana), 2 (unidad artesanía), 10 (huesos) y 4 (el objeto concreto, una placa de cajita). Cuando no hay agrupación de objetos bajo un mismo número, cada uno viene designado solo por dos ó tres dígitos: 3.1. (el objeto 1 –vasija ibérica– en la U.E. 3 –estratigrafía–).

[56] Se hacen constar ahora las cronologías generales deducidas de las propias piezas en sí mismas o del contexto estratigráfico de los hallazgos, aunque esta segunda condición, habida cuenta del proceso de estudio de las distintas unidades estratigráficas identificadas, puede verse variada cuando se culminen dichos trabajos, como ha ocurrido con las fechas iniciales que se atribuyeron a las distintas unidades estratigráficas de la Casa de los Delfines, en este momento estudiadas en sus últimos extremos.

[57] Número de Inventario General del Museo de Zaragoza. La primera cifra se refiere al año de la excavación; la segunda al número de expediente de ingreso del Museo y la tercera al de orden dentro de la excavación llevada a cabo en dicha campaña.

[58] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 232.

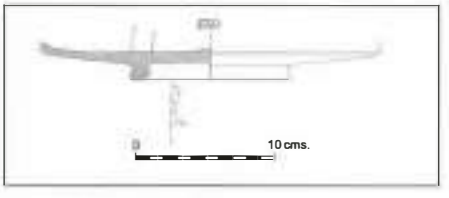
[59] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 70, 5

[60] Mientras no se indique lo contrario, las medidas se dan en centímetros.

[61] Número de Inventario del negativo fotográfico del Museo de Zaragoza.

Base de un *pyxis,* de pasta pseudo B (color marrón-beige). Barniz diluido, no espeso, sin brillo. Grafito ibérico en la base externa: *ka.r* correspondiente a la abreviatura del nombre del propietario (?).

NIG. 92.1.16. Superficie. Forma M. 7553[62]. Por el tipo de pasta, camp. B de tipo C o E[63]. Pie con resalte interior, presente solo en la variante 7553b 1 y e 2 y en algún otro ejemplar de *Salduie*[64], aunque nuestro pie más inclinado y desarrollado. En el grafito, el rasgo vertical de la *a* es defecto del grabador. En Azaila, con la misma grafía *ka.r,* en pondus[65] con otra grafía, también en campaniense de Azaila[66]. Aristas muy gastadas. En el desgrasante puntos brillantes y negros diminutos. Alt. max.: 4,8; diám. pie: 10,2; grosor: 5-7 mm. NF. 93.01.02.10.



3. Pátera de *TSI* (3.3).

3. Pátera (plato) de *terra sigillata* itálica, aretina, fragmentada.

Base y pie de una pátera, de forma *similis* Goud. 28 (Consp. 19.2). Taller aretino. En la base interior, sello de *P.CORN (P. Cornelius).* En la base externa, grafito latino de lectura dudosa, muy posiblemente *PRIM.* Época augústea.

NIG. 85.1.71061. Calle IX-2 (espacio 37). Los productos de *P. Cornelius*[67], que tuvo *officina* en Cincelli, están muy extendidos por la península ibérica[68]. El grafito *Prim(-vs* ?). Análisis: 182[69]. Barniz y pasta típicas. Barniz consistente y brillante. Pasta compacta. Dos círculos acanalados en la base interna, sin ruedecilla. Estampilla de situación central, en cartela rectangular. El periodo de producción de este alfarero se sitúa desde la etapa de Augusto, según su presencia en Haltern (9 d. de C.) hasta todo el reinado de Tiberio[70], siendo frecuentes las estampillas *in p.p.* La forma Conspec.19.2 mantiene la misma cronología tardoaugústea[71]. El ejemplar presente podría llevarse a la etapa inicial de la producción de este alfarero. Alt. máx.: 2,8; diám. pie: 11,7; grosor: 4-10 mm. NF. 93.01.02.12.

[62] MOREL, J. P., 1981, p. 415.

[63] BELTRÁN LLORIS, M., 1979, p. 149. Esta forma, en ambas variantes 7541 y 7551 variante es frecuente en Azaila (BELTRÁN LLORIS, M., 1979, pp. 168 ss.), así como en Oliete y en otros yacimientos con horizontes cronológicos de finales del siglo II y comienzos del I a. de C. (BELTRÁN LLORIS, M., 1995, 248 ss.), también en *Salduie* en el nivel *D,* del mismo momento (GALVE IZQUIERDO, M. P., AGUAROD OTAL, M. C., ESCUDERO, F. DE A., y otros, 1996, 64, 75).

[64] GALVE, M. P., et alii, 1996, fig.12, 5.

[65] CABRÉ AGUILÓ, J., 1944, fig. 20, n. 205; BELTRÁN LLORIS, M., 1976, n. 255.

[66] CABRÉ AGUILÓ, J., 1944, fig. 20, n. 210; SILES, J., 1985, 593, 594.

[67] OXE, A, COMFORT, H., 1968, 497, 93. Sobre este alfarero, TROSO, C., 1991. Sobre la *sigillata* itálica de *Celsa,* puede verse BELTRÁN LLORIS, M., 1987 d, 360 ss.

[68] BELTRÁN LLORIS, M., 1990, 69, además Lugo (CARREÑO, M. C., 1997, 12), Irún –intradecorativa– (SÁENZ PRECIADO, J. C., 1992, pp. 76-77), *Ilerda* (PÉREZ ALMOGUERA, A., 1990, n. 244), Huesca (AGUILERA, I., PAZ, J., 1987, 64), Ibiza (FERNÁNDEZ, J. H., GRANADOS, J. O., GONZÁLEZ, R., 1992, ns. 27-29, p. 52 ss. en formas lisas y decoradas), Mérida, PÉREZ OUTEIRIÑO, B., 1990, n. 56, p. 46 ss.), *Baelo* (BOURGEOIS, A., MAYET, F., 1991, n. 30, tabla, 23), etc. Sobre este productor, especialmente, PATURZO, F., 1996, 165 ss.

[69] *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* cap. II, 8.5.3.

[70] TROSO, C., 1991, 66 ss.

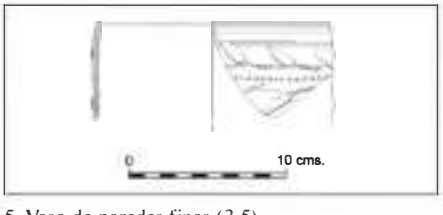
[71] Goud. 28, Haltern 3b. Conspectus, 1990, p. 84.

4. Lucerna de volutas (3.4).

4. Lucerna de volutas. Disco y base fragmentadas.

Falta el disco del que se conservan atisbos de su decoración. Margo con molduras típicas de la época. Forma Dres. 9 B. Época de Tiberio-Claudio (14-54 d. de C.).

NIG. V.79.8.Z'.12. Ínsula al N. Calle 1-1. Pasta beige anaranjada, puntos blancos finos y abundantes. Engobe pardo oscuro poco denso y saltado. Alt. máx.: 3; diám. disco: 7; long.: 9,8; grosor: 1,5. Conservada en once fragmentos restaurados. Restaurac.: A-1547. NF. 93.01.02.08.

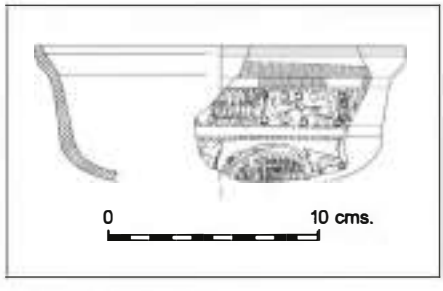


5. Vaso de paredes finas (3.5).

5. Vasito de paredes finas de taller bético. Fragmento.

Fragmento de pared de tacita con decoración de hojitas de agua de barbotina, centradas por línea de puntos. Al interior impregnación arenosa. Forma Mayet XXXVII. Época de Claudio (41-54 d. de C.).

NIG. 86.1.34868. Calle X, 3. Forma Mayet XXXVII, 352[72], de procedencia bética. Muy frecuente esta forma en *Celsa* en niveles claudios[73]. Engobe externo gris oliváceo, saltado, amarillo al interior. Alt. máx. 6; anch. máx.: 7; grosor: 3,5-4 mm. Restauración: A-1495; NF. 93.01.02.07.



6. Cuenco de *TSG* (3.6).

6. Cuenco de *terra sigillata* gálica decorada. Fragmentado.

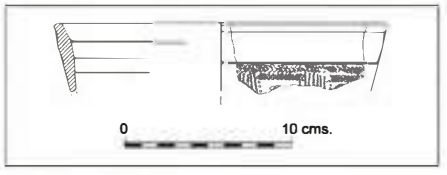
Fragmento de labio y pared de cuenco de forma Dres. 29 B. Labio con decoración de ruedecilla. El friso superior con decoración metopada, separada por líneas onduladas rematadas en rosáceas, alternando palomas con hojas vegetales imbricadas. El friso inferior con guirnaldas conteniendo el mismo tema de hojas imbricadas. Taller de la

[72] MAYET, F., 1975. También LÓPEZ MULLOR, A., 1989, 174 ss.

[73] Es interesante anotar la presencia de esta modalidad decorativa en *Celsa,* en la calle X a comienzos de Nerón ¿? La ausencia de estratigrafías claras impide mayores precisiones sobre la etapa de aparición de esta modalidad. Por ejemplo en los niveles de *Baetulo* Puerta-Ruiz (PUERTA, C., RUIZ, M., 1992, 85) han señalado su ausencia en los estratos claudios y por el contrario, su frecuencia en los niveles de época flavia. Su aparición en *Celsa,* significa la difusión inmediata en la colonia de estas tacitas, incluso en época claudia, como proponemos. Para *Celsa,* vide MÍNGUEZ MORALES, J. A., *Celsa III,* cap. II, apdo. 8.7.4; MÍNGUEZ MORALES, J. A., 1990, 245; ID. 1991-92, 467.

Graufesenque[74]. Época de Claudio (41-54 d. de C.).

NIG. 85.1.73748. Ínsula VII. Espacio38. Pasta típica, con puntos blancos, muy finos y abundantes y barniz agrietado. Alt. máx.: 6,8; anch. boca: 5,2; grosor: 4-6 mm. Hojas imbricadas[75]; palomas[76]; Aves[77] del taller de *Virilis* ? Restaurac.: A-1560. NF.: 93.01.02.02.



7. Vaso de *TSH* (3.7).

7. Fragmento de vasija de *terra sigillata* hispánica decorada.

Corresponde al borde y parte de la pared. Forma Drag. 29. Decoración metopada a base de espigas, seis líneas onduladas y puntos. Taller de Tricio. Época de Nerón (54-68 d. de C.)[78].

NIG. 85.1.57747. Calle XII, 8B. Pasta compacta, abundantes puntos blancos. Barniz duro y consistente. Decoración separada del labio, por línea de espigas. No se conserva el motivo central de las metopas. No hemos identificado ejemplos análogos, salvo algunas composiciones semejantes (líneas onduladas y puntos interiores)[79], así como ciertos moldes de Bezares[80], con metopas limitadas superiormente por espigas horizontales. Alt. máx.: 4,2; anch.: 8,1; gros.: 5-9 mm. Restaur.: A-1420; NF. 93.01.02.06.

[74] No insistiremos ahora en el conjunto de *Celsa,* pero si conviene poner de relieve el predominio de las producciones de la Graufesenque en lo relativo a la *sigillata* gálica, constatación que se obtiene en otros muchos yacimientos hispánicos en los que se ha estudiado un volumen importante de *sigillata* (*Conimbriga* –MOUTINHO DE ALARCAO, A., 1975, p. 69–, Numancia –ROMERO CARNICERO, M. V., 1985, 51–, Herrera de Pisuerga –PÉREZ GONZÁLEZ, C., 1989, 324–, *Bílbilis* –MARTÍN BUENO, M., 1976, 81–, *Baelo Claudia* –BOURGEOIS, A., MAYET, F., 1991, 170 ss– , Arcobriga –RODRÍGUEZ, A., JUAN, L. C., 1992, 22–), etc.

[75] HERMET, F., 1934, 39 sim.

[76] OSWALD, F., 1964, 2291/2247.

[77] *Similis* a KNORR, R., 1919, 27, 1-2.

[78] No entramos ahora en problemas de índole estratigráfica relacionados con la presencia de TSH en los niveles más modernos identificados en *Celsa,* localizados precisamente en el ámbito del abandono de la ínsula VII y la inmediada Calle XII, la única zona hasta el momento que ha proporcionado la presencia de TSH. La fecha de aparición de la forma Drag. 29 en la TSH, es una cuestión todavía debatida, admitiéndose para su fabricación organizada una cronología amplia con datación no anterior al año 55 d. C. y entre los años 55/60 y el 80/85 sobre todo (ROMERO CARNICERO, M. V., 1985, p. 91) y otra más restringida entre los años 50 y 60/70 d. C., a partir de la estratigrafía de Pamplona, según Mezquíriz y otros autores como Mayet (MEZQUÍRIZ, M. A., 1961, pp. 93 ss; MAYET, F., 1984, 83). En Pamplona sin embargo, junto a las formas esencialmente claudias consideradas por dicha autora en dicho nivel, no debe olvidarse la presencia de la Drag. 35 (MEZQUÍRIZ, M. A., 1958, p. 112, fig. 42, 7) derivada de su homónima gala, creación que se lleva al año 60, según el servicio A de Vernhet (VERNHET, A., 1976, p. 14, fig. 1) y que retrasaría la cronología del nivel aludido, concordando dichas conclusiones con las primeras propuestas cronológicas para la forma Drag. 29, cuyas conclusiones aplicamos ahora. Los niveles de esta calle parecen los más modernos de toda la colonia hasta la fecha y sin que sea este el momento de abordar esta cuestión mientras no hayamos procedido a un análisis exhaustivo de los materiales. El argumento más moderno hasta la fecha vendría supuestamente ofrecido por una lápida saguntina de D. Cornelio Celso, en la que se menciona que fue edil y dunviro en *Celsa* (CALVO, M., ARANEGUI, C., 1995, 74 ss.) y que se ha querido fechar con base en la presencia de un recuadro moldurado, que contiene la inscripción, en la época entre los flavios y los antoninos según el contexto epigráfico saguntino en donde se ha señalado que dicho recuadro enmarcando el texto aparece a finales del siglo I d. C. (BELTRÁN LLORIS, F., 1980, 342). Dichas conclusiones, sin embargo, en ausencia de otros datos no son determinantes (ID. p. 333, epígrafes imperiales y honoríficos 39, 40, 44, 50, 53, 73 etc. con recuadro moldurado y sin referencias cronológicas). El grupo funerario saguntino es además, el que registra menor proporción de inscripciones datadas y el apartado VIII (con nombres del difunto y del dedicante) resulta el más heterogéneo (BELTRÁN LLORIS, F., 1980, 339 ss.).

[79] MAYET, F., 1983, lám. 123, 531.

[80] GARABITO, T., 1978, lám. 12, 22. Un fragmento análogo en Tricio (GARABITO, T., 1978, lám. 66, 5). Metopas limitadas por 6 líneas verticales onduladas se conocen en determinados ejemplares de Numancia, de la misma forma (ROMERO CARNICERO, M. V., 1985, núms. 150, 158).

3. ARQUEOLOGÍA (U.E. 7)

8. Capitel corintio (7.1).

1. Capitel corintio. Es de tipo corintio normal, trabajado en arenisca local. Fines del s. I a. de C.

NIG. 82.1. 37213. Plaza Mayor de Velilla de Ebro. Presenta dos coronas de hojas de acanto. Ábaco liso, en el *kalathos,* junto a las volutas, flor de siete pétalos, elemento característico de los capiteles del Segundo Triunvirato[81]. Tallo de la flor del ábaco entre las hélices y hojas de acanto con nervaduras centrales acanaladas y lóbulos de cinco dientes formando oquedades o digitaciones disimétricas (en forma de gota y de tipo triangular) que se repite en el cáliz del *kalathos* y que caracterizan el tipo imperial que se inicia a comienzos del Principado, triunfando a partir del cambio de Era[82]. Conserva restos del estuco original. Dimens.: 0,58 x 0,38. La roseta del *kalathos* aparece en Roma en torno al año 30 a. de C, como se documenta en el templo de Apolo Palatino, sin embargo, con digitaciones simétricas en las hojas[83] y en el arco de Bará[84]. Dimensiones: 0,58 x 0,38. NF. 95.01.01.

9. Capitel corintio (7.2).

2. Capitel análogo al anterior. Arenisca local. Hacia el cambio de Era.

NIG. 85.1.75475. Exedra 35 de la Casa de Hércules. Insula VII. Correspondiente el capitel a las columnas que separaban dicho ámbito del *viridarium* adjunto. Acantos, distribuidos en dos coronas, análogos al anterior ejemplo. Cáliz más abierto y de forma más evolucionada. Flor de cuatro pétalos en el *kalathos*. Conserva igualmente restos de estuco[85]. Ambos capiteles corresponden a la corriente de los capiteles del segundo triunvirato y comienzos del periodo augústeo, partiendo de los ejemplos de la *Basilica Aemilia,* templo de Apolo Palatino o de César en Roma[86]. Este modelo lo encontraremos

[81] STRONG, D. E., WARD-PERKINS, J. B., 1962, 14.

[82] ROTH-CONGÈS, A., 1983, p. 106, 109 y fig. 2.

[83] BAUER, H., 1969; BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 195, lám. 14 a.

[84] DUPRE I RAVENTOS, X., 1994, 213, fig. 68. También referencias generales en GUTIÉRREZ BEHEMERID, M.ª A.ª, 1992, n. 164, p. 74.

[85] BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 195 y lám. 14 b, id. 1991, fig. 64, p. 75. Referencias generales en GUTIÉRREZ BEHEMERID, M.ª A.ª, 1992, n. 165, p. 74.

[86] KÄHLER, H., 1939, p. 7 ss.

también repetido en *Caesaraugusta* y en el Palao de Alcañiz[87], entre otros muchos puntos de la Tarraconense[88]. El acanto de digitaciones disimétricas se introduce en Provenza entre los años 20-10 a. de C.[89] Dimensiones: 0,56 x 0,46. Mortaja rectangular en la cara superior horizontal de 7,5 x 2,5 x 9 de prof. NF.: 95.01.02 .

10. Lápida funeraria (7.3).

3. Inscripción funeraria. Estela de arenisca clara, rota la parte inferior; todo dentro de moldura exterior con cabecera circular y sin adornos. Encontrada en el año 1986 en Valpodrida, formando parte de varias tumbas de *tegulae*. Primer decenio d. de C.

CORNELIA
MULIERIS
L(IBERTA) BVCCA
H(ic) S(ita) E(st)
5 ANN(ORUM) XXVII
MEMMIVS
CLADVS
CONTVBER
NALIS

«Cornelia, liberta de mujer, Bucca. Aquí está enterrada, de 27 años. Memmio Clado, su compañero (hizo el monumento)».

NIG. 7572. Roca intramicrítica local. Dimensiones: 79 x 58 x 16; letras: 5,5. Interpunciones triangulares[90]. *Bucco* es frecuente en la epigrafía de *Celsa*[91]. Se conoce otra Cornelia en la colonia en inscripción funeraria, hoy desaparecida[92]. Letras de buen arte. Este tipo estela de cabecera semicircular y campo epigráfico rehundido estuvo ciertamente difundido en la colonia, como atestiguan otros dos ejemplares[93]: *Volusien* |]/... *Bass* |]/...*Atil* |]... El tipo se amplía a *Caesaraugusta* (un ejemplar de la prolongación C. Dr. Galve, reutilizado en un mausoleo tardío[94], de la misma época tardoaugústea o tiberiana: *Hyacintus / Surae / horrearius / h (ic) s (itus) e (st),* en paralelos que se prolongan en otras ciudades de época augústea en la península ibérica e incluso N. de Italia y Roma. La

[87] BELTRÁN LLORIS, M., 1990 p. 228.

[88] Véase además GUTIÉRREZ BEHEMERID, M. A., 1992, pp. 70 ss., con ejemplares de Tarragona, Barcelona, La Alcudia, *Uxama* y Pamplona, de la misma etapa, caracterizada por el tipo de hojas de acanto y las rosetas decorativas. Los ejemplares de *Celsa* con los ns. 164 y 165 respectivamente.

[89] ROTH-CONGÈS, A., 1983, 116.

[90] FATÁS CABEZA, G., 1968, 261; BELTRÁN LLORIS, M., 1972, 138-1139 (LOSTAL PROS, J., 1980, 122; VIVES, J., 1970-1971, 6799). ALBERTOS, M. L., 1966, 62.

[91] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, p. 25.

[92] CIL II 3015 (VIVES, J., 197-71, 3849; FATÁS, G., MARTÍN-BUENO, M., 1977, 55; LOSTAL PROS, J., 1980, 121; BELTRÁN LLORIS, M., 1985, 10).

[93] LOSTAL, J., 1985, p. 123, sin lectura; BELTRÁN LLORIS, M., 1985, n. 3, p. 100 y CIL II 3016; FATÁS, G., MARTÍN BUENO, M., 1977, 45. La lápida de *Volusenus* procede de la necrópolis, junto al cementerio moderno. También la lápida de *L. Caenonius Niger et Optata mater,* igualmente perdida, reproducida por Labaña (1895, 19) y CIL II (VIVES, J., 1970-71, 3659; FATÁS, G., MARTÍN BUENO, M., 1977, 56).

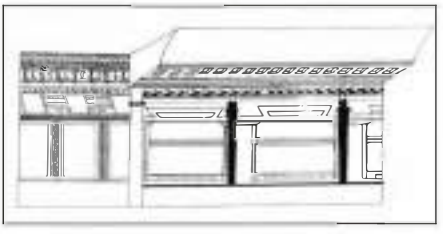
[94] BELTRÁN LLORIS, M., 1982, 56.

forma pudo ser introducida por los emigrantes itálicos en época temprana. Nótense determinados *nomina* presentes en las inscripciones de *Celsa,* como *Caenonius* y *Volusienus* que podrían ser de procedencia etrusca[95]. NF. 20.21.17.01.

11. Ánfora Dressel 12 (7.4).

4. Ánfora de salazones de procedencia gaditana. Forma Dressel 12/Beltrán III. Comienzos del s. I d. C.

NIG. 83.1.14.822. Ínsula II. Espacio I (17/B). Estancia de almacenamiento, nivel inferior. Dimensiones: 1,07 m. altura. Esta forma, corriente en la colonia[96], tuvo una gran difusión en los yacimientos del valle del Ebro, teniendo un importante índice de presencia en el depósito del Paseo de Echegaray y Caballero de *Caesaraugusta* [97]. Los *tituli picti* localizados sobre este tipo de envase proponen como contenido el *garum, liquamen* o la *muria*[98], como se comprueba en los restos orgánicos de Pompeya[99] o del pecio Titan[100]. Cronológicamente su época de mayor difusión fue la de Augusto. Atendiendo al tipo de pasta su área de producción debe localizarse en la bahía gaditana, aunque no hayamos corroborado la fabricación concreta de esta forma en los hornos documentados[101]. NF.: 95.01.03.



12. Programa decorativo del triclinio de la Casa de Hércules (7.5).

5. Programa decorativo de la pared A del triclinio de la Casa de Hércules. Ínsula VII, espacio 1. II Estilo. Restitución tomada del original del programa decorativo de dicha estancia. 40-30 a. de C.

La pintura divide en dos ámbitos (ingreso y reposo) dicha estancia. Se plasma una escenografía teatral posiblemente basada en la reproducción de un telón móvil, en opinión de A. Mostalac (se representan las tres puertas de la *frons scaenae*). Esta bipartición está también enunciada en el techo plano en la zona de ingreso y abovedado en la de reposo.

[95] En estas cuestiones ha insistido BELTRÁN LLORIS, F., 1995, 187.

[96] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*. Cap. II, apdo. 6.1.4.

[97] BELTRÁN LLORIS, M., 1970, p. 448 ss.; Id. 1985, p. 75, fig. 35 b.

[98] BELTRÁN LLORIS, M., 1970, 454; CIL XV, 4687, 4705.

[99] MANACORDA, D., 1977, 129.

[100] TAILLIEZ, P. H., 1961, 175 ss.

[101] BELTRÁN LLORIS, M., 1977, 104 ss. Véanse los alfares de este ámbito en LAGOSTENA BARRIOS, L., 1996, 110 y ss. Además de las producciones del Cerro de los Mártires, deben señalarse los de Gallineras y Cerro de la Batería, aunque en este último no se han identificado las formas producidas. En la propia bahía de Cádiz, la forma Dr. 12/Beltrán III, se ha identificado en los alfares de Javier de Burgos y Laguna Salada (Puerto de Santa María), Casines y Cantera Lavalle (Puerto Real) y Casas de Huertas (Chiclana de la Frontera).

Esta es una de la estancias más lujosas de las localizadas hasta la fecha en la colonia *Celsa*. Análoga riqueza se deduce del pavimento de *opus signinum* que adorna esta estancia, así como del resto de las pinturas de la misma, entre las que se han localizado diversos cuadritos con los temas del ciclo de Hércules ya conocidos, algunos de los cuales se exponen ahora (infra vitrina 8.4)[102]. Nótese en la pared la tripartición típica del II estilo. Zócalo en la parte baja, paneles y ortostatos en la zona media y cornisa en la zona superior. Es el presente un ejemplo único fuera de Italia, de una escenografía teatral usada para ampliar, de forma ficticia, el espacio.

4. ANTES DE ROMA[103] (U.E. 8.1)

13. Vaso ibérico (8.1.1).

1. Vaso cilíndrico ibérico con doble asa. Restaurado.

Se decora la parte inferior con dos bandas de pintura roja. Son muy visibles las huellas del torno al exterior. Siglo I a. de C.

NIG. 84.1.30570. Ínsula II. Base ligeramente umbilicada, cuello estrangulado y labio exvasado. Le falta un asa. Asas de tipo corto, forma Azaila 4.23 a)[104]. Esta forma se fecha desde el s. II a. de C. y sobre todo inicios del siglo I a. de C. Pasta con doble cocción reductora y oxidante, desgrasante muy fino, puntos blancos esporádicos[105]. Alt. máx.: 113; diám. boca: 131; diám. pie: 84; grosor paredes med. 2,5. NF.: 93.11.02.16.

2. Jarritos bitroncocónicos *(guttus),* de cerámica gris. Talleres regionales.

Ambos de carena marcada y baja y de asas desarrolladas. El pie marcado sobre todo en el primer ejemplar, de sección redondeada, el segundo sin resalte. SS. II-I a. de C.

14. Jarrito bitroncónico reductor (8.1.2.1).

2.1. NIG. 86.1.8962. Ínsula VII, Casa de la Tortuga, espacio 49, nivel a. Pasta gris, al exterior muy ennegrecida. Puntos grises y otros brillantes finos y abundantes. Forma Azaila 3.9[106]. Aranegui Forma 1. Alt. máx.: 57; diám. máx. carena: 57; diám. boca: 40; diám. pie: 36; grosor pasta: 3. Nótese que la altura resulta igual a la del diámetro máximo, como la forma Aranegui 1A[107], pero se diferencia de ésta en la base, con leve pie diferenciado y la base levantada. Restauración A-1271; NF. 93.01.02.35.

[102] La recomposición según MOSTALAC CARRILLO, A., 1990, apdo.1.6.2, fig. 591.

[103] El fondo de la vitrina se ilustra con la distribución de las tribus prerromanas en el valle del Ebro, así como los principales yacimientos arqueológicos de dicha etapa y la cecas indígenas cuya ubicación se conoce.

[104] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, p. 224 ss.

[105] Para la cerámica ibérica en la colonia, BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* cap. II, apdos. 3.2 y 8.1.

[106] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, p. 213. Véase FERNÁNDEZ MIRANDA, M., 1977, 255 ss; BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* cap. II, apdo. II.8.3. Este y el siguiente corresponderían a la forma genérica D-I de BARBERA, J., NOLLA I BRUFAU, J. M., MATA, E., 1993, 32 y lám. 10.

[107] ARANEGUI GASCO, C., 1987, 88-89. Es también una forma antigua.

15. Jarrito bitroncónico reductor (8.1.2.2).

2.2. NIG. 86.1.33969. Ínsula VII, espacio 35, nivel b. Pasta gris con puntos brillantes muy finos. Engobe espeso. Forma Azaila 3.9[108]. Nótense las dimensiones análogas a las del ejemplar anterior, así como el pie realzado y la base levantada. La decoración se ha simplificado, en forma de una doble incisión, que recuerda lejanamente las molduras abultadas de los ejemplares antiguos[109]. Alt.: 57; diám. máximo carena: 56; diám. boca: 42; diám. pie: 30. Abogan por una cronología análoga el pequeño tamaño de las tres jarritas que se exponen[110] y su misma capacidad, cambio que se aprecia en la cerámica gris ampuritana en torno al año 100 a. de C.[111]. En *Celsa* aparece en los niveles en torno al 40 a. de C. y en los más antiguos de la ínsula II, de época cesariana, pareciendo una norma común en la evolución del pie diferenciado. El uso de estos recipientes es doméstico, a pesar de su frecuente asociación a los enterramientos, formando parte de los ajuares o como contenedores especializados, como se ha documentado en la ínsula II en inhumaciones infantiles[112]. Restauración: A-1272; NF. 93.01.02.36.

16. Vaso de asa remontada (8.1.3).

3. Jarrita de asa remontada, de cerámica oxidante. Taller regional. Fines del s. II y comienzos del I a. de C.

NIG. 84.1.35101. Ínsula II. Forma piriforme, de carena baja; pie circular y labio exvasado. Gran asa aplastada de cinta. Forma Azaila 3.10[113]. Pasta de dos fases oxidante-reductora, con huellas de torno al exterior. Paralelos en el Palomar de Oliete, de recipiente más globular y de cronología análoga a Azaila[114]. Parece una forma de difusión regional. Desgrasante con puntos finos de color blanco, esporádicos. Alt.: 53; diám. boca: 66; diám. carena: 76; diám. pie: 41. Asa: 15 mm. NF.: 94.09.01.27.

17. Tapadera antropomorfa (8.1.4).

4. Tapadera con asa central en forma de cabeza humana femenina. Confeccionada sin torno.

Corresponde a un recipiente de pequeñas dimensiones. La cabeza es de tipo sumario, con dos pequeños apliques para los ojos. ¿Siglos II-I a. de C.?

NIG. 86.1.8641. Ínsula VII, Casa de la Tortuga, espacio 46, nivel a. La cabeza se toca con diadema apuntada con adorno central muy esquemático. El pelo se distribuye en moño horizontal apuntado a los lados. Ostenta una perforación en el borde. Pasta de color gris, con

[108] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, p. 213. Vide supra ej. ant.

[109] Como la forma Aranegui 2 B (ARANEGUI GASCO, C., 1987, p. 89, lám. 1). La cronología original para estas piezas se sitúa por Aranegui hasta el año 200 a. de C., salvo un ejemplar de la necrópolis de Beaucaire que parece rebasar dicha cronología.

[110] Vide también, infra, 9.14.6.1.

[111] ARANEGUI GASCO, C., 1987, p. 93.

[112] Infra, 9.14.6.1.

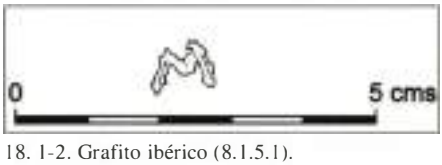
[113] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, p. 214.

[114] BELTRÁN MARTÍNEZ, A., 1958, figs. 11 y 12; VICENTE REDÓN, J., EZQUERRA LEBRÓN, B., ESCRICHE, C., 1990, n. 70, p. 49.

abundantes puntos blancos, grises y negros. La superficie cuidadosamente pulida y abrillantada. Se conoce un ejemplar análogo, aunque de arte distinto, en el Tossal de Les Tenalles de Sidamunt (Lérida) en tapadera de asa lateral plana, fechada en el s. III a. de C.[115] y otra análoga correspondiente a una urna de orejetas perforadas de Garvao (Ourique, Bajo Alentejo), en depósito de la 2.ª mitad del s. III a. de C.[116]. También están los ejemplos de Carratiermes, posiblemente asociados a vasos o recipientes (fin. s. III-com. s. II a. de C.[117]). Su presencia en el nivel de *Celsa* corresponde claramente a un fenómeno residual o perduración. Alt.: 27; diám.: 44; grosor: 5. Restauración: A-1264 (restituida media pared). NF.: 93.01.03.03.

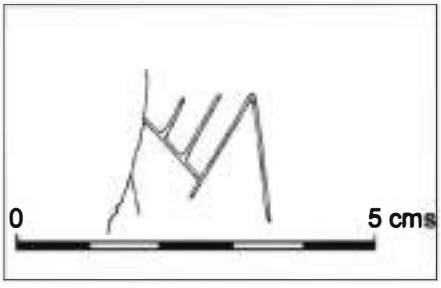
5. Grafitos ibéricos sobre fragmentos de cerámica campaniense.

Se trata de signos aislados, correspondientes a abreviaturas de los nombres de los poseedores con los signos *s'* e [...] *i.l.* Siglos II-I a. de C.



18. 1-2. Grafito ibérico (8.1.5.1).

5.1. NIG. 84.1.37598. Ínsula II. Fragmento de pátera L.B 5/7, con puntos grises muy finos como desgrasante. Barniz gastado. Grosor: 7. Grafito de trazo ancho y tosco. Restauración: A-1236; NF. 93.01.03.07.



19. 1-2. Grafito ibérico (8.1.5.2).

5.2. NIG. 83.1.20567. Calle VIII, 1, nivel a. Fragmento de pátera de Campaniense B oïde. Grafito de surco muy fino y profundo. Falta parte de la *i*. Las dos letras están ligadas. Es posible que no falte ninguna letra por delante, en cuyo caso podría tratarse de la abreviatura de un nombre (¿?) del que se conocen paralelos en Azaila, también sobre campaniense[118], así como en el Palomar de Oliete en fragmento ibérico[119], en la Espluga de Francolí en jarrito de pasta gris[120] y en Enserune en cerámica indeterminada[121]. Dimens.: 31 x 35; grosor: 8. Restauración: A-1552. NF. 93.01.03.01.

6. Numismática ibérica de la ceca de *Celse*.

Diversos tipos monetarios de las principales emisiones de la ciudad ibérica[122] con ejemplares de la serie de los tres delfines y el jinete con palma al hombro[123]. Siglos II-I a. de C.

[115] BALIL, A., 1953, fig. 1; Sobre las representaciones humanas sobre dicho soporte y otros, en el ámbito céltico, puede verse ALMAGRO GORBEA, M., LORRIO, A. J., 1989, 411 ss.

[116] DE MELLO BEIRAO, C., SILVA, T., y otros 1985, pp. 72, 112 ss.

[117] SÁIZ RÍOS, P., 1992, p. 607 ss.

[118] UNTERMANN, J., 1975, E.1.117.

[119] BELTRÁN MARTÍNEZ, A., 1958, p. 27. Se refiere a un hallazgo hecho por Ortego, que no hemos localizado.

[120] RAURET DALMAU, A. M., 1962, fig. 1b.

[121] UNTERMANN, J., 1975, B.1.317.

[122] Con ánimo de proceder a una mejor ilustración de los distintos aspectos que narran las monedas, se han escogido los ejemplares mejor conservados del monetario del Museo de Zaragoza, cuyo origen es en muchas ocasiones la Colección Pío Beltrán. Véase infra, U.E. 9.9., para los hallazgos numismáticos procedentes de *Celsa*, de los que se excluyen (ya que se intentan resaltar las relaciones comerciales), las emitidas en la propia colonia (las de la Casa de los Delfines publicadas en *Celsa III*, apdo. II.13: 4 ejs. ibéricos, 1 bilingüe, 5 hispanolatinas de Augusto y 4 de Tiberio).

[123] El módulo y grosor, se expresan en milímetros, el peso en gramos, la dirección de cuños según la referencia horaria.

AG: algo gastado
BG: bastante gastado
F: frustro
Fr: fragmentada
M: Monetario Museo, sin procedencia
MG: muy gastado
PB: Col. Pío Beltrán Villagrasa
SG: sin gastar

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
1	12278	as	*Celse*	Cba. vir. dra. 3 delfines	Jinete palma dra. *Cel* [*se*]. Gráfila de línea	26,15	12,61	2,5	2	BG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXII, 6; Beltrán Lloris, M. 1976; Navascues, J. M., XLIII, 1606

20. *Celse*. (8.1.6.1).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
2	12279	as	*Celse*	Cba. vir. dra. 3 delfines	Jinete palma dra. *Kelse*. Gráfila de línea	28,85	15,83	3	7	AG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXII, 2; Navascues, J. M., XLI, sim. 1561; Pérez Martínez, M. P., 1957

21. *Celse*. (8.1.6.2).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
3	12280	as	*Celse*	Cba. vir. dra. 3 delfines. Cuello adornado. Gráf. de puntos	Jinete palma dra. *Kelse*. Gráfila de puntos	28,05	10,76	2	4	SG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXI, sim; Navascues, J. M., XLI, sim; Beltrán Lloris, M., 1976

22. *Celse*. (8.1.6.3).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
4	12281	as	*Celse*	Cba. vir. dra. 3 delfines. Gráfila de puntos	Jinete palma dra. *Kel*(*l*)*se*	30	15.73	2	12	MG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXII, 2; Navascues, J. M., XLI; Beltrán Lloris, M., 1976

23. *Celse*. (8.1.6.4).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
5	12282	as	*Celse*	Cba. vir. dra. 3 delfines. Cuello adornado. Gráf. de puntos	Jinete palma dra. Gráfila, línea. *kelse*	26	12,43	2	11	AG	M.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXII, 7; Navascues, J. M., XLIII, 1620; Beltrán Lloris, M., 1976

24. *Celse*. (8.1.6.5).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
6	12283	as	*Celse*	Cba. vir. dra. 3 delfines. Gráfila	Jinete palma dra. *Kelse*. Gráfila	27,65	10,18	2	7	BG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXII, 2; Navascues, J. M., XLI, 1561; Beltrán Lloris, M., 1976

25. *Celse*. (8.1.6.6).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
7	12284	as	*Celse*	Cba. vir.dra. 3 delfines. Cuello adom., gráf. puntos	Jinete palma dra. *Kelse*. Gráf. de línea	30,75	20,65	2	3	SG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXI, 11; Navascues, J. M., XLI, 1547; Beltrán Lloris, M., 1976, 4

26. *Celse*. (8.1.6.7).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
8	12285	as	*Celse*	Cba. vir. dra. 3 delfines. Cuello ador., gráf. punt.	Jinete palma dra. *Kelse*	25,65	5,78	1	4	MG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXII; Navascues, J. M., XLIII, 1617; Beltrán Lloris, M., 1976

27. *Celse*. (8.1.6.8).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
9	12286	as	*Celse*	id. 12285	id. 12285	25,75	10,42	2	12	AG	P.B.	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXII, 5; Navascues, J. M., XLIII, 1620; Beltrán Lloris, M., 1976

28. *Celse*. (8.1.6.9).

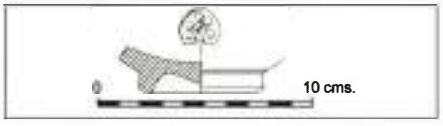
N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
10	12288	as	*Celse*	id. 12285	id. 12285. Gráfila línea	31,85	17,70	2	7	AG	P.B.	II-I a. C.	id. 12286

29. *Celse*. (8.1.6.10).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
11	12289	as	*Celse*	id. 12285. Gráfila puntos	id. 12285. Gráfila puntos	27,80	11,49	2	8	BG	M	II-I a. C.	Vives, A., 1926, LXIII, 7; Navascues, J. M., XLIII, 1598; Beltrán Lloris, M., 1976

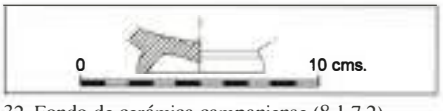
30. *Celse*. (8.1.6.11).

7. Diversos fragmentos de cerámicas campanienses[124] de tipo A y B, pertenecientes a formas de tipo indefinido. Siglos II-I a. de C.



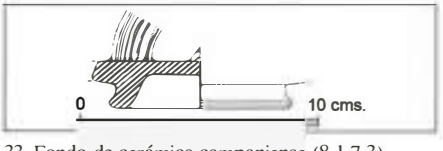
31. Fondo de cerámica campaniense (8.1.7.1).

7.1. NIG. 86.1. 308. Ínsula VII, Casa de Hércules, espacio 39, niv. a. Pasta A tardía. Fragmento de base de bol de forma indeterminada, posiblemente Lamb. 27c, con estampilla interior de flor hexapétala a base de puntos circulares y uno central[125], motivo propio del s. II a. de C. en copas análogas. Diám. pie: 52; grosor: 5-7. Restauración: A-1321. NF.: 93.01.03.02.



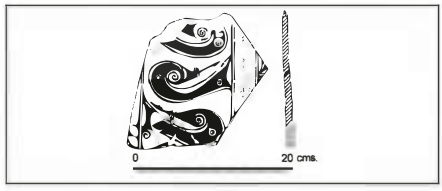
32. Fondo de cerámica campaniense (8.1.7.2).

7.2. NIG. 85.1.42997. Ínsula VII, espacio 19. Pasta B-oïde. Barniz negro verdoso muy picado. Fondo de forma indeterminada. Diám. pie.: 50. Grosor: 8. Restauración: A-1366; NF.: 93.01.03.04.



33. Fondo de cerámica campaniense (8.1.7.3).

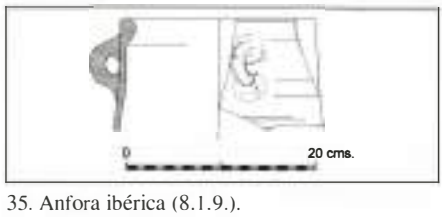
7.3. NIG. 85.1.43002. Ínsula VII, espacio 19. Pasta B-oïde. Fragmento de base de pátera con decoración interior de ruedecilla. Forma L. 5/7. Pasta con desgrasante de puntos blancos y grises muy finos y abundantes. Barniz uniforme negro verdoso. Diám. pie: 43 circa; Alt. 60. Restauración: A-1367; NF.: 93.01.03.05.



34. Vaso ibérico decorado (8.1.8).

8. Fragmento de gran vaso ovoide ibérico con decoración pintada de «cuellos de cisne». Final del s. II y comienzos del s. I a. de C.

NIG. 86.1.33964. Ínsula VII, Casa de la Tortuga, espacio 42 A, niv. a. Pasta oxidante con puntos finos blanquecinos. La misma composición decorativa se observa en *kalathoi* y vasijas ovoides de Azaila[126], componiendo frisos verticales, aquí separados por un motivo arboriforme, muy sencillo, entre líneas. Véanse también las cayadas en Tiro de Cañón (Alcañiz) (tema 60)[127]. Este tema, con las hojas de yedra exenta es ciertamente típico del valle del Ebro. Pasta oxidante. Pintura de color rojo oscuro. Dimen.: 170 x 167; grosor: 9. Restauración: A-1515. NF.: 93.01.02.29.



35. Anfora ibérica (8.1.9.).

9. Anfora ibérica. Fragmento de la boca y asa. S. I a. de C.

NIG. VEL 336.D.H.2. Ínsula VII, Casa de Hércules. Pasta oxidante, porosa, de tono amarillento, con abundantes puntos blancos y grises. Deformada en la boca. Tipología imprecisa como sucede con estas ánforas ibéricas, escasamente industrializadas[128]. Diámetro 220. Alt. máx.: 119. Restauración: A-1403; NF.: 93.01.02.34.

[124] La cerámica campaniense en *Celsa*: BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.4.

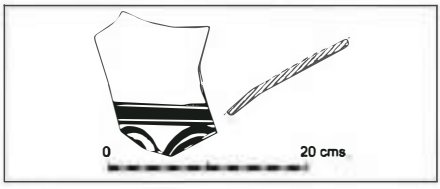
[125] Como en Ampurias, SANMARTÍ, E., 1978, ns. 1235, 1236, 1475 (fig.1, 22; 6, 67; 101, 135, 25, 335), etc...

[126] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, fig. 58 y ss. pp. 271 tema 77.

[127] PERALES, M. P., PICAZO, J. V., SANCHO, A., 1983-84, p. 254.

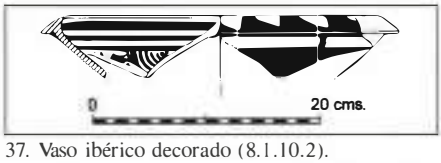
[128] RIBERA LACOMBA, A., 1982, 99 ss.

10. Diversos fragmentos de vasijas ibéricas decoradas, pertenecientes a los servicios de mesa y para almacenaje. S. I a. de C.



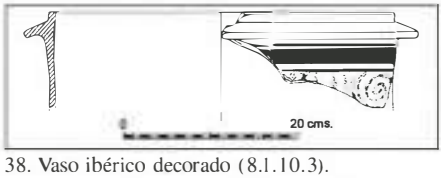
36. Vaso ibérico decorado (8.1.10.1).

10.1. NIG. VEL. 78.340.DH.126. Ínsula VII, Casa de Hércules, niv. *a*. Vasija ovoide indeterminada, con restos de decoración (tallos serpenteantes de tipo indeterminado). Restauración: A-1563; NF.: 93.01.02.33.



37. Vaso ibérico decorado (8.1.10.2).

10.2. NIG. VEL. 334.DG.62. Ínsula VII, Casa de Hércules, nivel *c*. Fragmento de pared y labio de plato de labio triangular, inclinado[129], decorado con dientes de lobo en el borde y debajo bandas horizontales de las que cuelgan series de semicírculos concéntricos (tema 44), separados por temas vegetales indeterminados. Diám.: 180. Alt. conservada: 60. Restauración: A-1574; NF.: 93.01.02.32.



38. Vaso ibérico decorado (8.1.10.3).

10.3. NIG. 82.1.17295. Calle V-1. *Kalathos*. Fragmento de pared y labio vuelto, triangular, con decoración de bandas de color rojo oscuro. *Kalathos* con acusado reborde vertical[130]. Diám. boca: 340; alt. conserv.: 100. Pasta muy depurada, con puntos blanquecinos muy finos. Restauración: A-1561; NF.: 93.01.02.31.

39. Gran tapadera ibérica decorada (8.1.11).

11. Gran tapadera de cerámica ibérica decorada con sistema de bandas pintadas paralelas. S. I a. de C.

NIG. 86.1.3028. Ínsula VII, Casa de Hércules, Espacio 40 B. Pasta oxidante muy depurada (puntos blancos y brillantes finísimos). Falta el pomo superior. Borde redondeado y engrosado. Corresponde al tipo de tapaderas de *kalathoi*[131]. La decoración compuesta por tres bandas gruesas (12-14 mm) que limitan series de 5 6 bandas más finas (2-3 mm). Diám.: 290; alt.: 110; grosor: 5-9. NF.: 93.01.02.28.

5. FUNDACIÓN DE LA COLONIA[132] (U.E. 8.2)

1. Inscripción monumental. *Trifinium* de La Corona de Fuentes de Ebro (Zaragoza) (copia).

Posible límite del *territorium* de Lépida, localizado en Fuentes de Ebro, a 24 kms. de la colonia. Cronología: años 40 a. de C.

[129] Similis AZ. 4.15 –BELTRÁN LLORIS, M., 1976, p. 219–. No hay en *Celsa* otros ejemplares.

[130] Como en Azaila, BELTRÁN LLORIS, M., 1976, figs. 58, 963, 969, etc., Tiro de Cañón, PERALES, M.ª P., PICAZO, J. V., SANCHO, A., 1983-1984, fig. 8, 33.

[131] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, forma 4.45, p. 244; CABRÉ AGUILÓ, J., 1944, fig. 57; Tiro de Cañón: PERALES, M.ª P., PICAZO, J. V., SANCHO, A., 1983-1984, p. 242, fig. 14.

[132] Se sugiere como ilustración de la vitrina una recreación de la situación que pudo ofrecer la colonia romana, contemplada desde la orilla derecha del río Ebro. Está basada en las reconstrucciones de viviendas efectuadas sobre los modelos conocidos. No se conoce la muralla (si la hubo). El *trifinium* de Fuentes de Ebro, sugiere la amplitud del *territorium* de la ciudad hasta dicho punto.

[M(arcus) AEMILIVS M(arci)
f(ilius) Lepidus]
PROCO(n)S(ul) [t(erminus)]
INTER ISP(allenses) [—
INTERQVE [agros lepid]
5 ANVM ET [¿ salluitanum ?]

40. *Trifinium* de Fuentes de Ebro, Zaragoza –reproducción– (8.2.1).

NIG. 7574. Original en arenisca en el Museo de Zaragoza; aspecto paralelepipédico. Le falta en la cabecera una línea al menos y hay también ausencias en la zona derecha. Dimensiones: 0,68 x 0,33 x 0,22; campo epigráfico: 0,34 x 0,28; alt. letras: 4-4,5. Interpunciones circulares. Procedente de Fuentes de Ebro, excavaciones de A. Beltrán Martínez[133]. Paleográficamente letras del s. I a. de C.[134]. El etnónimo *¿Ispallenses*? figura en la lista del *conventus iuridicus Caesaraugustanus* que da Plinio[135]. Esta lectura parece una creación erudita de Jan en la edic. teubneriana, y parece que no existe en la tradición manuscrita[136] que no admite la restitución propuesta del *trifinium* ni la referencia a los territorios lepidanos. Más dudosa nos parece, en todo caso, la última restitución [*salluitanum*], ya que entre Fuentes de Ebro y el emplazamiento de *Salduie* se encuentran otros sugestivos puntos con hallazgos de dicho momento, como el Burgo de Ebro[137]. Los restos localizados en la Corona de Fuentes de Ebro, obedecen en su urbanismo a formas reticulares directamente relacionadas con la implantación de Roma[138] y cuyo momento más moderno se ha fijado por ahora a comienzos del s. I a. de C., sin que se hayan anotado otros elementos materiales de la época del *trifinium*[139]. NF.: 2021703.

2. Pyxis de campaniense B (Morel 7541 a 1). Completo.

Pasta de tipo pseudo B (color beige amarillento). Barniz gastado en los bordes, con irisaciones oliváceas. Grafito ibérico en la base externa: *m*, de rasgos muy finos. Siglos II-I a. de C.

41. *Pyxis* de campaniense B (8.2.2).

NIG. 86.1.35604. Superficie. Por el tipo de pasta camp. B de tipo C[140]. En el desgrasante puntos blancos y negros visibles con aumentos. RestauradoA-1460. Alt. máx: 51; Diám. boca: 77; Diám. pie: 90; grosor par.: 5. NF.: 93.01.02.17.

[133] 1957, 97.

[134] También Galve Izquierdo, M. P., 1974, 21; Fatás Cabeza, G., Martín Bueno, M., 1977, 24.

[135] *NH*, III, 24, 14.

[136] Como recoge Gómez Pantoja, J., 1992, 291, n. 9.

[137] Magallón Botaya, M. A., 1973, p. 125 ss.

[138] Asensio Esteban, J. A., 1995, 238 ss.; Beltrán Lloris, M., 1997 a, 17 ss.

[139] El resumen de materiales en Beltrán Lloris, M., 1997 a, p. 19 y sobre todo el último trabajo de Ferreruela Gonzalvo, A., 1992, 216 ss. y Ferreruela Gonzalvo, A., García Palacín, E., 1991, 177 ss. Por el momento no se han identificado niveles de mediados del s. I a. de C., habiéndose fijado la destrucción de este emplazamiento en la etapa sertoriana, aspecto que quedará pendiente de definición en tanto no se publiquen los resultados definitivos de las excavaciones.

[140] Beltrán Lloris, M., 1979; la forma en Morel, J. P., 1981. Vide supra, ej. 3.2.

3. Numismática[141]. Emisiones de la colonia Lépida.

Diversas piezas de las primeras emisiones de la colonia, comprendidas entre los años 44 y 37 a. de C. Los tipos corresponden a los de la amonedación romano republicana, con importantes alusiones a los monetarios del año 42 a. de C. (Hércules, sol, carnero, jabalí, creciente, etc.). El epíteto de la *Colonia Victrix Iulia Lepida* se refiere a la victoria de Munda del año 45 por César (*Victrix*), al dictador (*Iulia*) y al gobernador de la Citerior fundador de la colonia M. Aemilio Lépido (Lépida).

N.°	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
1	12642	as	Lepida	Cba. Venus dra. COL.VIC.IVL. LE[P]	Toro parado a dra. [P]R.II.VIR, debajo [L]EP.SVRA	29,70	15,67	1,5	5	AG	P.B.	39 a. C.	Vives, A., 1926, CLX, 4; Beltrán Lloris, M., 1984, s.II; Burnett, A., Amandry, M.; Ripollés P. P., 1992, 263

42. Colonia Lépida (8.2.3.1).

N.°	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
2	22082	as	Lepida	id. 12642 COL.VIC.IVL. LEP	id. 12642 PR II. VIR L. EP.L. SVR(A)	28	15,90	2	6	AG	M	39 a. C.	id. 12642

43. Colonia Lépida (8.2.3.2).

N.°	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
3	22081	as	Lepida	Cba. Roma dra. Gr. puntos. COL. VIC.IVL.LEP	Toro escarbando dra. [P]R.II.VIR - P SALPA.M.FVLVI	29	16,68	1,5	10	SG	M	38 a. C.	Beltrán Lloris, M., 1984, s. III; Bumett, A., Amandry, M.; Ripollés P. P., 1992, 264

44. Colonia Lépida (8.2.3.3).

[141] Además de los repertorios referenciados directamente en la clasificación del monetario, pueden verse los trabajos generales sobre la moneda de Lépida/*Celsa* de DOMÍNGUEZ ARRANZ, A., 1991, 133 ss.; PÉREZ MARTÍNEZ, M. P., 1957, pp. 107 ss. Es particularmente interesante el plomo con el tipo de reverso de L. SVRA, L. BVCCO de Augusto, con toro a derecha de la colección Lizana (COLLADO, E., GONZALBES, M., 1996, 47 ss.) sin lugar de hallazgo.

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
4	12638	as	Lepida	Cba. fem. dra. palm. PR.II. VI[R]. C.V.I.L.	Toro parado a dra. encima C. BALBO, debajo L. PORCIO. Graf.p	28,85	15,01	2	9	SG	P.B.	37 a. C.	Vives, A., 1926, CLX. 3; Beltrán Lloris, M., 1984, s. IV; Pérez Martínez, M. P., 1957, 114; Burnett, A., Amandry, M.; Ripollés P. P., 1992, 262

45. Colonia Lépida (8.2.3.4).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
5	12639	as	Lepida	id. 12638 [PR.II] VI[R]. [C].V.I.[L]	id. 12638. C. BALBO [L. PORCIO]	27,40	11,71	1,5	8	BG	P.B.	37 a. C.	id. 12638

46. Colonia Lépida (8.2.3.5).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
6	22084	as	Lepida	id. 12638 [PR] II [VIR] [C] V.[I.L.]	id. 12638. C. BALBO L. PORC[IO]	32	12,01	3	6	MG	M	37 - 36 a. C.	id. 12638

47. Colonia Lépida (8.2.3.6).

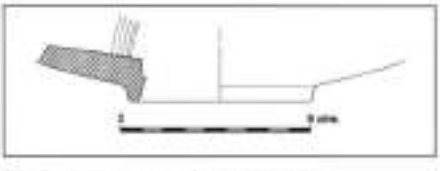
N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
7	22087	as	Lepida	id. 12638 [PR.] II VIR - C.V.I.L.	id. 12638. C. BALBO [L.] PORCI[O]	30	12,18	2	8	BG	M	37 - 36 a. C.	id. 12638

48. Colonia Lépida (8.2.3.7).

4. Cerámica campaniense. Este tipo de cerámica estuvo en uso en la época de la fundación de la colonia, en el año 44 a. de C. y corresponde a modelos popularizados desde el siglo II a. de C. obedeciendo muchos de los hallazgos a perduraciones.

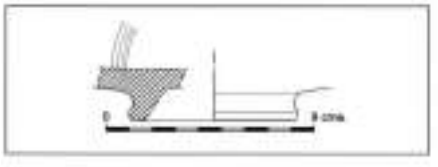
49. Cerámica campaniense (8.2.4.1).

Nº	INV/Sig.	Proc.	Nivel	Forma	Tipo[142]	NF
4.1	85/1.62042	C. XII, II A		c.M.2826a/1	A	93.01.02.23 [143]



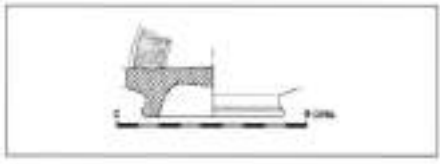
50. Cerámica campaniense (8.2.4.2).

Nº	INV/Sig.	Proc.	Nivel	Forma	Tipo	NF
4.2	88/1.5402	–	–	M.113	A1	93.01.02.24



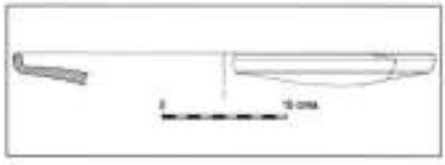
51. Cerámica campaniense (8.2.4.3).

Nº	INV/Sig.	Proc.	Nivel	Forma	Tipo	NF
4.3	82/1.20869	CV-1	–	M.2251a	B/A	93.01.02.20 [144]
4.4	86/1.3179	VII, hab.42/B	u	c.2289a	B/A	93.01.02.25 [145]



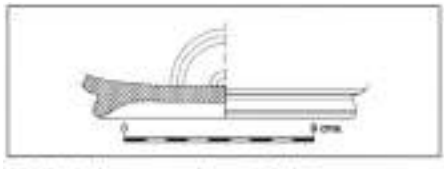
52. Cerámica campaniense (8.2.4.4).

Nº	INV/Sig.	Proc.	Nivel	Forma	Tipo	NF
4.5	80/1.5410	sup.	–	M.2/2276/1	B/B	93.01.02.27



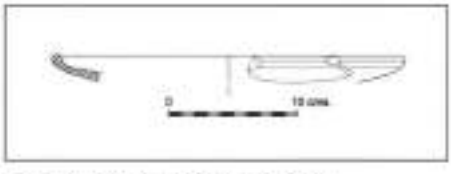
53. Cerámica campaniense (8.2.4.5).

Nº	INV/Sig.	Proc.	Nivel	Forma	Tipo	NF
4.6	82/1.15	C. Delfines	u/1	M.2255	B/C	93.01.02.18 [146]



54. Cerámica campaniense (8.2.4.6).

Nº	INV/Sig.	Proc.	Nivel	Forma	Tipo	NF
4.7	88/1.5407	–	–	c.M.2255	B/C	93.01.02.22



55. Cerámica campaniense (8.2.4.7).

Nº	INV/Sig.	Proc.	Nivel	Forma	Tipo	NF
4.8	88/1.5404	sup.	–	M.2255a/1	B/C	93.01.02.19 [147]
4.9	82/1.10805	C. V-1	–	M. 2256 a ?	B/C	93.01.02.26 [148]

[142] Las variaciones de pasta se refieren, en lo que afecta a la B, a los grupos definidos en BELTRÁN LLORIS, M., 1979 b), 148 ss.

[143] Restauración: A. 1369

[144] Restauración: A. 1553.

[145] Restaurada de antiguo con grapa de plomo perdida; se conserva la mitad. Encontrada el 11-VII-86. Restauración: A. 1263

[146] Restauración: A. 1361.

[147] Grafito en la base interna, mal conservado. De lectura incierta el tercer signo. Muy probablemente *be.ba.ku.ba*., evidentemente un nombre personal. Podría alterarse el orden de la lectura por ser su disposición circular: *ku.ba.be.ba*. ? Este grafito no deja de recordar al azailense *ba.te.ba.* y otros análogos (BELTRÁN LLORIS, M., 1976, n. 165). Restauración: 1427.

[148] Restauración: 1559. Fragmento de base y pared muy dudoso.

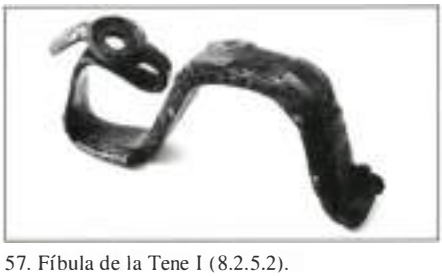
5. Fíbulas en bronce de varios tipos. Fines del s. I a. de C.

5.1. Fíbula de resorte tipo de Nauheim, de procedencia norteitálica. Fines del s. I a. de C. y comienzos del I d. de C.

56. Fíbula tipo Nauheim (8.2.5.1).

NIG. 83.1.3107. Calle III, 2, cenizas, niv. c. Tipo Nauheim[149]. Pie calado y puente con decoración de puntos en los bordes y fina línea central. Resorte con tres espiras, faltando una. Aguja conservada parcialmente. Long.: 72; anch. máx.: 0,8; grosor: 1-2. Restaurac.: A-461. NF.: 93.11.01.12.

5.2. Fíbula de La Tene I. Fines s. I a. de C.

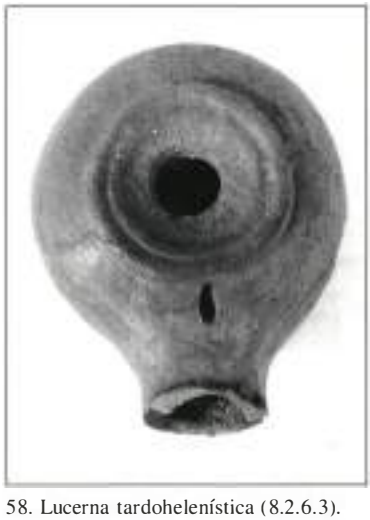


57. Fíbula de la Tene I (8.2.5.2).

NIG. 84.1.27144. Ins. II, Mercado, espacio 47 A, niv. a. Arco de sección plana, con marcas en relieve rectangulares. Pie levantado y vuelto hacia atrás, ensanchado en su final en botón esférico con perforación para incrustación. Se remata el pie en forma de lengüeta[150]. Long.: 54; ancho: 11; grosor: 2-4. Restaurac.: A-474. NF.: 93.11.04.05.

6. Lucernas. Diversos tipos de lucernas tardorrepublicanas, de talleres itálicos y norteafricanos, típicas del s. I a. de C.

N.º	INV.Gral.	Proc.	Nivel	Forma/Tipo	Taller	NF
6.1	VEL.338 DG 88	Ins. VII	–	Ricci F[151]	Camp.centr. ital.	93.01.03.06[152]
6.2	82.1.35469	C.IV, 2	d	Ricci H	com.nort. afric.	93.01.02.21[153]



58. Lucerna tardohelenística (8.2.6.3).

N.º	INV.Gral.	Proc.	Nivel	Forma/Tipo	Taller	NF
6.3	81.1.3190	Ins. I	3	Helníst.	gris nort. afric. ?[154]	93.11.03.17

[149] ETTLINGER, E., 1973, tipo 1; MAUTE, M., 1994, LT D1; ERICE LACABE, R., 1995, p. 46, n. 36, lám. 5 (tipo 7.1). Se conserva otra análoga, fragmentada (83.1.17600), también publicada por ERICE, R., 1995, n. 37.

[150] MAUTE, M., 1994, LTD1.

[151] RICCI, A., 1973, 168 ss.

[152] Restaur.: A. 1395. Pico de tipo delfinoide, posiblemente de la forma Ricci F. Pasta de color beige-rosado, muy depurada y barniz delgado, con reflejos dorados. Dimens.: 40 x 24.

[153] Pasta de color beige con abundantes inclusiones de tipo calizo, visibles incluso en la superficie, que ha recibido un engobe de color amarillento. Pico muy quemado. Restaur.: A. 1455. Long. máx.: 75.

[154] Procede el nivel 3 de la Casa de los Delfines (circa 20 d. de C.) (MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa* II, apdo. 9.1.2. Se asemeja a los tipos de tradición helenística. Véase también el ejemplar del N. de Africa Q 628 (BAILEY, D. M., 1975, p. 290), del s. I a. de C. Pasta R semejante a la 1 de las cerámicas grises.

59. Portalucernas de bronce y lucerna (8.2.7).

7. Portalucernas de bronce y lucerna fragmentada.

7.1. Soporte de lucerna, con gráfila de puntos en el borde y mango alargado y apuntado, con estampilla rectangular en la que se lee: *CASSIVS*, el nombre del broncista. Del tipo más simple de los portalucernas, junto a los candelabros[155], debió servir para albergar y sustentar una lucerna de las denominadas de «cabeza de pájaro» o semejantes a las Dressel 2[156]. Cronología: segunda mitad del s. I a. de C.

NIG. VEL. 330.DY.1. Casa de Hércules. En el fondo interno conserva tres pequeñas protuberancias para sustentar la lucerna[157], en el borde además dos pequeñas aletas trianguliformes. El mango apuntado para favorecer su engaste en una empuñadura. Dimens.: 28 x 174 x 78; peso: 225 grs. Restauración: A. 420. NF.: 93.01.02.15.

7.2. Lucerna fragmentada, de tipo Dressel 2, con pequeña asita lateral, margo adornado con cuatro líneas de perlas y decoración vegetal sobre el mechero. Pico ahumado y barniz rojo. Taller centroitálico. Siglo I a. de C.

NIG. 80.1.8865; 22 A I/31 T. Casa Delfines. Arcilla de color rojizo, muy depurada. Engobe rojo amarronado. Decoración de corona granulada en el disco y motivo vetegal sobre el pico. Pico quemado. Forma típica del segundo tercio y mediados del s. I a. de C. Taller itálico[158]. Long. máx.: 74; diám. disco: 64. NF.: 93.01.02.14.

6. DE AUGUSTO A NERÓN[159] (U.E. 8.3)

Las monedas constituyen uno de los elementos más significativos, desde el punto de vista histórico para el conocimiento de la Colonia *Celsa*. Esta continuó emitiendo moneda a partir del año 36 a. de C., tras la desgracia de Lepido. Las monedas de esta etapa reflejan un nuevo nombre: *Colonia Victrix Iulia Celsa*[160], resucitando ahora el de la ciudad ibérica antecesora, *Celse*. Podemos trazar parte de la historia de la colonia

[155] MECONCELLI NOTARIANNI, G., DE CAROLIS, E., 1997, 34 ss. DE CAROLIS, E., 1994, 11 ss.

[156] Son formas frecuentes en *Celsa*. BELTRÁN LLORIS, M., 1966, p. 82, n. 4; AMARE TAFALLA, M. T., 1988, lám. XII, 5; BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, II.9.

[157] HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., en AA.VV., 1990, p. 278, n. 218, lectura *CASS*. Nótese su semejanza morfológica con un ejemplar de plomo, clasificado como lucerna de tipo abierto para mecha de sebo (MENZEL, H., 1969, 93, 6, n. 702).

[158] Las lucernas en *Celsa*: BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 9. Un ej. de prospección en AMARE TAFALLA, M. T., 1988, lám. XII, 4.

[159] El mapa de fondo reproduce los límites del Imperio romano en época julioclaudia y la ubicación de las principales cecas que emitieron moneda.

[160] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, 20 ss.

de la mano de las monedas acuñadas en *Celsa*, que se pusieron en circulación en gran número sobre todo en la etapa augustea, decayendo las emisiones en número y variantes durante la de Tiberio[161].

1. AVGVSTO

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
1	12644	as	*Celsa*	Cba. desnuda de Augusto a dra. II VIR, COL. V.I. *CELSA* Gráf. punt.	Toro parado a dra. [L] POMPE.B[VCCO] [L.CORNE.FRONT]	29,35	12,54	1,5	5	BG	P.B.	36 - 31 a. C.	Vives, A., 1926, CLX, 9; Banti, A. Simonetti, L., 1975, 133; Beltrán, M., et alii, 1984, ser. I; Burnett, A., Amandry, M.: Ripollés, P.P., 1992, n. 269

60. Colonia *Celsa* (8.3.1.1).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
2	12647	as	*Celsa*	id. 12644. II VIR. [COL.].V.I. *CELSA*	id. 12644. L. [P]O[MP]E. BVCC[O] L.CORNE.FRONT.	31,70	16,93	2,5	11	SG	P.B.	36 - 31 a. C.	id. 12644

61. Colonia *Celsa* (8.3.1.2).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
3	12648	as	*Celsa*	id. 12644. II VIR, COL.V.I.CELS[A]	id. 12644. [L.P]OMPE. B[VCCO], [L.] CORNE FRO[NT.]	27,50	13,72	1,5	10	BG	P.B.	36 - 31 a. C.	id. 12644

62. Colonia *Celsa* (8.3.1.3).

[161] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, 23 ss. La ordenación de las series puede seguirse en el cuadro de la p. 24. La tercera emisión de Augusto la situamos entre los años 15/14-12 a. de C., fecha que remontan al 17/15-14 a. de C. BURNETT, A., AMANDRY, M., RIPOLLÉS, P. P., 1992, 110, a partir de la adopción del titulo *Augvstvs divi f.,* por Augusto en las cecas de Roma y *Lugdunum,* situada en dicho momento (SUTHERLAND, C. H. V., 1984, 164a). Continúan las dudas en cuanto a la emisión de los sémises de *L. Aufidius Pansa* y *Sex. Pomp. Nigro* que pudieron formar parte de la cuarta emisión de Augusto, o bien pertenecer a otra independiente. Finalmente, la cronología de las dos emisiones de Tiberio, continúa siendo incierta.

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
4	12652	as	*Celsa*	Cba. desnuda dra. AVGVSTVS . C.V.I. *CELSA*, laurel Gráf. puntos	Toro parado dra. L. COR. TERR., M[VI]N HISP., II VIR. Gráf. puntos	29,40	11,80	2	8	SG	P.B	27 - 15 a. C.	Vives, A., 1926; Beltrán, M., 1984, ser. II c; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 270

63. Colonia *Celsa*, (8.3.1.4).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
5	12653	as	*Celsa*	id. 12652 AVGVSV[S] C.V.I. *CELSA*	id. 12652 L.COR. TERR. M. IV[N]HIS[P]., II VIR	28,80	11,20	1,5	8	SG	P.B.	id.	id. 12652

64. Colonia *Celsa*, (8.3.1.5).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
6	12650	as	*Celsa*	Cba. desnuda dra. AVGVSTVS DIVIF. Gráf. puntos	Toro parado. L.SVRA L.BVCCO, C.V.I. CEL., II VIR. Gráf. puntos	28,65	11,80	1,5	9	SG	P.B.	15 - 12 a. C.	Vives,A., 1926,CLXI. 1; Banti, L., Simonetti, L., 1976, 1335; Beltrán, M., 1984, ser. III; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 271

65. Colonia *Celsa*, (8.3.1.6).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
7	12657	as	*Celsa*	Cba. laur. dra. AVGVSTVS DIVIF. Gráfila. puntos	Toro parado dra. [L] BAGGIOMAN FESTO. II VIR, [C.V.I.CEL.] Gráf. puntos. Resello R en círculo.	27,20	12,79	2	8	SG	P.B.	12 - 6 a. C.	Vives, A., 1926, CLXI, 2; Beltrán, M., 1984, s. VI, 2; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 272

66. Colonia *Celsa*, (8.3.1.7).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
8	12658	as	*Celsa*	id. 12657 AV[V]STUS DIVI F. [C.V..I.CEL.]	id. 12657 [L.] BAGGIO [MAN F]ES[TO], II VIR,	27,10	9,86	1,5	1	BG	P.B.	id.	id. 12657

67. Colonia *Celsa*, (8.3.1.8).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
9	12661	as	*Celsa*	id. 12657 AVG[VSTUS] DIVI [F]	id. 12657 [L.] BAGGIO MAN FES[TO], II VIR C.V.I.CEL.	27,10	11,91	1,5	5	BG	P.B.	id.	id. 12657

68. Colonia *Celsa*, (8.3.1.9).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
10	12663	as	*Celsa*	id. 12657 [AVGVSTV]S DIVI [F.]	id. 12657 L.BAGGIO [MAN FESTO], II V[IR]. C.V.[I.CEL.]	27,45	12,38	1,5	1	AG	P.B.	id.	id. 12657

69. Colonia *Celsa*, (8.3.1.10).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
11	12669	as	*Celsa*	Cba. laur. dra. IMP. CAESAR, DIVI.F. AVGVSTVVS COS. XII	Toro a dra. [CN]DOMITIO, C.POMPEIO [C.V.I.CEL.], II VIR Gráf. puntos	28	12,35	2	10	SG	P.B.	6 - 14 d. C.	Vives, A., 1926, CLXI, 8; Beltrán, M., 1984, ser. V; Hill, G., 1931, XIII, 7; Heiss, A., 1870, XII, 20; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P.P., 1992, 278

70. Colonia *Celsa*, (8.3.1.11).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
12	12670	as	*Celsa*	id. 12669. Gráfila línea.	id. 12669. CN. DOMI[T]. C. POMPEIO, C.V. I.CE[L.]. II VI[R]	29,40	9,40	1	9	BG	P.B.	id.	id. 12669

71. Colonia *Celsa*, (8.3.1.12).

2. TIBERIO

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
13	13140	as	Roma	Cba. dra. [TI.CAE]SAR. AVGVST.[F] IMPER[AT].V	[P]ONTIFEX. [T]RI[B]V[N] [P]OTE[STATE.XII] S - C. Gráf.	27,90	9,88	1,6	6	MG	P.B.	10 - 11 d. C.	Cohen. A., I. 123, n. 38; Mattingly, H., 1923, 82, n. 220; BMC. I, 50, ns. 271-273. Banti. L. Simonetti. L., IX. 192-195

72. Colonia *Celsa*, (8.3.2.13).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
14	13135	den	Lugdu-num	Cba. laur. dra. [TI.CAES]AR - DIVI AVG.F.AVGVS-TVS Gráf. puntos	Fig. fem. sentada ramo y cetro. PONTIF. MAXIM. Gráf. puntos	17,50	3,44	2,4	10	SG	P.B.	15 d. C.	Banti, A. Simonetti. L., 1976, 134; Cohen. A., 1859; Mattingly, H., 1923. 103, 3 BMC. 1976, 125, 36

73. Colonia *Celsa*, (8.3.2.14).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
15	13136	den	Lugdu-num	id. 13135 TI. CAESAR DIVI AVG.F.AVGVS-TVS	id. 13135. PONTIF.MAXIM.	19,30	2,82	1,5	5	AG	P.B.	15 d. C.	id. 13135

74. Colonia *Celsa*, (8.3.2.15).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
16	13138	as	Roma	Cba. desnud. dra. [TI.CAESAR D]IVI AVG.F.AVGVST. I[MP VIII]	Livia/Paz seden. ramo.cetro [PONTIF MAXIM.TRIB]VN. POT[EST XVII],S.C. Gráf. puntos	26,75	10,11	2,6	12	MG	P.B.	15 d. C.	Cohen, 1859, 122, n. 34; Mattingly, H., 1923, 105, 15; BMC, I, 128, n. 65; Banti, L. Simonetti, L., 1976, IX

75. Colonia *Celsa*, (8.3.2.16).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
17	13141	as	Roma	Cba. des. izda. [TI.CAE.]SAR. DIVI AVG.F. AVGVS [T. IMP.VIII]	PONTIF.M[AXIM TRIBVN.POTEST] XXIIII, S - C	22,55	8,92	2,6	12	BG	P.B.	22-23 d. C.	Cohen, A., 1859, 122, n. 30; Mattingly, H., 1923, 105, n.18; BMC, I, 133, n. 91; Banti, L., Simonetti, L., IX, n. 316

76. Colonia *Celsa*, (8.3.2.17).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
18	13144	as	Roma	Cba. laur. izda. [TI].CAESAR.DI VI. AVG.F. AVGVST. IM[P]. VIII. Graf. p.	Caduceo alado PONTIF.MAXIM. TRIBVN.POTEST. [XX]XVI. S - C	25,95	10,83	2,7	8	SG	P.B.	34 d. C.	Cohen, A., 1859, 122, n. 31; Mattingly, H., 1923, 109, n. 40; Banti, A., Simonetti, L, IX, 170-173; BMC, I, 135, n. 106-107

77. Colonia *Celsa*, (8.3.2.18).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
19	13137	as	Roma	Cba. laur. izda. [TI] CAESAR DIVI. AVGF.AVG [VST. IMP.VIII.]. Gráf. puntos	Timón sobre globo PONTIF. MAX. TR. POT.XXXIIX, S- C. Gráf. puntos	26,55	10,41	3,3	7	AG	P.B.	36-37 d. C.	Cohen, 1859, 126, 26; Mattingly, H., 1923, 109, 39; BMC, 1976, 139, n. 135; Banti, L. Simonetti, L., 1976, 278

78. Colonia *Celsa*, (8.3.2.19).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
20	13139	as	Roma	Cba. laur. izda. [IMP. CAESA] R. DIVI. AVG. F. AVGVST. IMP. [VIII]	Caduceo alado PONTIF. MAXIM. TRIBVN. POTEST XXXIIX. S - C. Gráf. puntos	26,65	10,41	3	12	AG	P.B.	36 - 37 d. C.	Cohen, A., 1859, 122, n. 33; Mattingly, H., 1923, 109, n. 40; BMC, I, 140, ns. 138-140; Banti, L. Simonetti, L., 1976, I, 309

79. Colonia *Celsa* (8.3.2.20).

82. 1-2. Numismática imperial (8.3.3.20).

3. CALÍGULA

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
21	13172	a	Roma	Cba. desn. izda. C.CAESAR.AVG. GERMANICVS. PO[illegible].M.TR.POT. Gráf. puntos	Vesta velada izda. VESTA. S - C, con pátera y cetro. Gráf. puntos	27,60	9,81	2	7	SG	PB	39 - 40 d. C.	Cohen, A., 1859, 150, n. 25; Mattingly, H., 1923, 117, n. 30; Banti, A., Simonetti, L., XIII, 29 - 30; BMC, I, 154, n. 46

80. 1-2. Numismática imperial (8.3.3.21).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
22	13173	as	Lugdu-num	id. 13172 [C.CAESAR.A]VG GERMA[illegible]ICVS. [PO[illegible]M TR. POT	id. 13172 [VESTA]. S - C	26,45	8,42	2,5	6	MG	PB	39 - 40 d. C.	id. 13172

81. 1-2. Numismática imperial (8.3.3.22).

4. CLAUDIO

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
23	13177	as	Lugdu-num	Cba. laur. dra. TI.CLAVDIVS CAESAR AVG P. M.[TR.P.IMP] Resello: PROF.	Spes a dra. [SPES - AVGVST]A S - C	33,75	24,46	3,8	5	BG	PB	41 - 42 d. C.	Cohen, A., 1859, 166 n. 88; Mattingly, H., 1923, 129, n. 64; Banti, A., Simonetti, L., XV, 655; BMC. I, 182, n. 130

82. 3-5. Numismática imperial (8.3.4.23).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
24	13178	as	Lugdu-num	id. 13177 TI.CLAVDIVS. CAESAR.AVG.P.M. TR.[P].IMP. Gráf. puntos	id. 13177 SPES. AVGVSTA S - C Gráf. puntos	35,45	28,54	3,5	7	SG	PB	41 - 42 d. C.	id. 13177

83. 3-5. Numismática imperial (8.3.4.24).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
25	13180	as	Roma	id. 13177 TI.CLAVDIVS. CAESAR.AVG.P.M. TR.P.IMP. Gráf. puntos	id. 13177 [SPES]. AVGVS-TA S - C Gráf. puntos	33,60	28,06	3,9	7	AG	PB	41 - 42 d. C.	id. 13177

84. 3-5. Numismática imperial (8.3.4.25).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
26	13181	as	Lug-dun.?	id. 13177 [TI.CLA]VDIVS CAESAR.AVG.P.M. TR.[P].IM[P.] Gráf. puntos	id. 13177 S[P]ES AVGVS-TA S - C Gráf. puntos	32,30	28,22	5,2	7	SG	PB	41 - 42 d. C.	id. 13177

85. Numismática imperial (8.3.4.26).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
27	13183	as	Lug-dun.?	Cba. laur.dra. [T].CLAVDIVS. CAESAR. [AVG. P.M.TR.P.IMP.] Gráfila puntos.	Arco triunf. [NE]RO.CLAVD[IVS DRVSVS.GERMAN. IMP.] Gráfila puntos.	33,30	26,07	4,2	7	BG	PB	41 - 42 d. C.	Cohen, A., 1859, 164, n. 80; Mattingly, H., 1923, 129, n. 62; Banti, A., Simonetti, L., XV, 516 ?; BMC, I, p. 182, n. 122

86. Numismática imperial (8.3.4.27).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
28	13189	as	prov. ?	Cba. desn. izda. [TI.CLAVDIVS. CAESAR. AVG. IMP. P. M. [TR. P.] Gráfila puntos.	Libertad dra. LIBERTAS AVGVSTA S.C. Gráf. puntos.	25,15	8,76	2,7	12	SG	PB	41 - 42 d. C.	Cohen, A., 1859, 164, n. 79; Mattingly, H., 1923, 130, n. 69; Banti, A., Simonetti, L, 1977, n. 513; BMC, I, p. 185, n. 145

87. Numismática imperial (8.3.4.28).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
29	13195	as	prov. ?	Cba. desn. izda. [TI.CLAVDI]VS. CAESAR. AVG. P. M. T[R.P.IMP.] Gráfila puntos.	Constancia CONSTANTIAE [AVGVSTI] S.C. Gráf. puntos	27,65	13,11	3,3	7	BG	PB	41 - 42 d. C.	Cohen, A., 1859, p. 163, n. 72; Mattingly, H., 1923, p. 130, n. 68; Banti, A., Simonetti, L., 1977, n. 392; BMC, I, 1976, 184, n. 140

88. Numismática imperial (8.3.29).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
30	13198	as	Lugdu-num	Cba. desn. izda. TI.CLAVDIVS. CAESAR. AVG. P. M. TR.P.IMP. Gráf. puntos.	Ceres seden. velada CERES.AVGVSTA, S.C. Gráf. puntos	28,75	13,88	2,7	6	SG	PB	41 - 42 d. C.	Cohen, A.. 1859, 163, n. 72; Mattingly, H., 1923, 129, n. 67; Banti, A., Simonetti, L., 1977, n. 388; BMC, I, 184, n. 139

89. Numismática imperial (8.3.4.30).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
31	13200	as	Roma	id. 13198	id. 13198	26,20	12,42	3,1	6	SG	PB	41 - 42 d. C.	id. 13198

90. Numismática imperial (8.3.4.31).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
32	13203	as	Lugdu-num	id. 13198 Gráf. puntos	Pallasdra. S - C, Gráf. puntos	27,25	11,47	3,2	6	SG	PB	41 - 42 d. C.	Cohen, A., 1859, 165, n. 239; Mattingly, H., 1923, 129, n. 66; Banti, A., Simonetti, L., 1977, n. 555; BMC, I, 1976, p. 185, n. 149

91. Numismática imperial (8.3.4.32).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
33	13204	as	Roma	Cba. desn. izda. TI.CLAVDIVS. CAE[S]AR. AVG [P].M. [TR.P.]M[P] Gráf. puntos	Palas con casco CO[N]STANTIA[E] [AVGVST], S - C Gráf. puntos	26,35	12,74	2,4	8	AG	PB	41 - 42 ? d. C.	Cohen, A., 1859, p. 163, n. 73 id. 13195

92. Numismática imperial (8.3.4.33).

5. NERÓN

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
34	13244	as	Roma	Cba. laur. dra. NERO.CLAVD. CAESAR.AVG. GERM.P.M.TR. P. IMP. P. P. Gráf. puntos	Nerón galopando entre soldados [DE]CVRSIO Gráf. puntos	35,10	26,50	3,9	6	AG	PB	63 - 65 d. C.	Cohen, A., 1859, p. 192 n. 132; Mattingly, H., 1923, 155, n. 144; Banti, A., Simonetti, L., XVIII, p. 238; BMC, I, 1976, p. 228, n. 154

93. Numismática imperial (8.3.5.34).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
35	13245	as	Roma	Cba. laur.dra. [NE]RO.CLAVD. CAESAR.AVG. GERM.P.M.T[R].P. IMP.P.[P.]	Arco triunf. y Nerón S - C en cuadr. Paz-Victor.	33,35	18,55	3.6	8	SG	PB	63 - 65 d. C.	Cohen, A., 1859, p. 205, n. 243; Mattingly, H., 1923, 155, n. 147; BMC, I, p. 226, n. 335

94. Numismática imperial (8.3.5.35).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
36	13246	as	Roma	Cba. laur. egida NERO.CLAVDIVS CAESAR.AVG. GER.P.M.TR.IMP. PP., Gráf. puntos	Templo de Jano PACE P[R T]ERRA MAR[I] PARTA IANVM CLVSIT. S - C. Gráf. puntos	34,80	23.96	3,4	7	AG	PB	63 - 65 d. C.	Cohen, A., 1859, p. 195, n. 154; Mattingly, H., 1923, 156, n. 161; Sutherland, C.H.V., 159, 165-169

95. Numismática imperial (8.3.5.36).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
37	13248	as	Roma	Cba. laur. izda. IMP.NERO. CAESAR.AVG. PONT.MAX.TR. POTP.P Gráf. puntos	Ceres sedente, con antorcha y espiga ANNON-A, AVGVSTI C[ERES], [S.C] Gráf. puntos	34,60	23,28	2,9	7	AG	PB	64 - 66 d. C.	Cohen. A., 1859, 186, n. 83; Mattingly. H., 1923, 150, n. 82; Banti, A.. Simonetti. L., XVIII, 14-15; BMC, I. 1976, 260, n. 307 sim.

96. Numismática imperial (8.3.5.37).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CONS.	PRO.	CRON.	BIB.
38	13249	as	Lugdu-num	Cba. laur. y barbad. [IMP.] NERO. CAESAR.AVG. PONT. [M]AX. TR. PO[T.P.P.] Gráf.	Ceres sedente y Abundancia ANNO[NA] [AVGVST]I CE[RES] S.C Gráf. puntos	33,50	23,55	4.2	8	AG	PB	64 - 66 d. C.	Cohen. A.., 1859, 186, n. 82; Mattingly, H., 1923, 150, n. 81; Banti, A., Simonetti, L., 1979, 587; BMC, I. 1976, 260, lám. 45, 19

97. Numismática imperial (8.3.5.38).

6. Materiales augústeos. Jarrita en pasta gris, de tradición indígena y modiolo aretino.

98. Jarra piriforme (8.3.6.1).

6.1. Jarrita piriforme, de pie anular y labio exvasado. Asa remontada, de sección cuadrangular. Siglo I a. de C.

NIG. 84.1.18264. Ínsula II, niv. b1. Casa D. Espacio 45 A. Este tipo de cerámicas mantiene una gran perduración en niveles augústeos, tanto de *Celsa* como de otros yacimientos *(Caesaraugusta)*. Pasta reductora muy depurada, con puntos blancos muy finos escasos. Alt. máx.: 92; diám. boca: 56; diám. carena: 82; diám. pie: 36. Restauración: A-679. NF.: 94.09.01.28.

99. Modiolo de *TSI* (8.3.6.2).

6.2. Modiolo de *terra sigillata* itálica. Taller de Arezzo. Fragmento de forma Drag. X. Época de Augusto (27 a. C.- 14 d. de C.).

Pertenece al taller de *M. Perennius Tigranes* [162] y se adorna con figuras de ménades bailando. Conserva el final del sello intradecorativo *[TIGR]AN*.

NIG. 80.1.22.A.I.31.T.8888. Calle III-1, nivel de limpieza superficial. Decoración: Labio con decoración sogueada en los bordes superior e inferior; campo decorativo separado por baquetón burilado y línea de ovas debajo; parte superior de una ménade de espaldas, a izquierda (tipo Drag.-Watzinger grupo VII-2A). Asa con triple moldura y engastes en forma de cuerno[163]. Pertenece el fragmento a un vaso análogo conservado en el Museo de Zaragoza, de la misma *Celsa* aunque publicado inicialmente como de Belchite[164]. Los punzones de ambos vasos son los mismos.

[162] PORTEN PALANGE, F., 1994, 391 ss.

[163] BELTRÁN LLORIS, M.; *Celsa III*, Apdo. II.8.5.3.2 y fig. 132, 4.

[164] Recogido por GALIAY SARAÑANA, J., 1946, 166 y lám. XXII; Oswald, F., 1947, 126 ss.; publicado más tarde por RUBIO, M., 1954, 143 ss.

La ménade corresponde al tipo 69-74 de Dragendorf-Watzinger, grupo VII, tipo 2A, análoga a la del modiolo de procedencia itálica del Antiquarium de Berlin[165], pero sin el friso ondulante de sarmientos y racimos que ocupa el lugar de las ovas del ejemplar de *Celsa* y de la simplificada guirnalda[166]. Las producciones decoradas de este taller se conocen en Tarragona, Herrera de Pisuerga, Lo Pingato (Costean, Huesca) y Belo[167], además de *Valentia*[168]. Alt. máx.: 95 mm; grosor pared: 4-5 mm. NF.: 93.11.02.28.

7. Época de Tiberio. Lucerna y vasito de *sigillata italica.*

100. Lucerna de volutas (8.3.7.1).

7.1. Lucerna de volutas (Dr. 9 B; Loesch. I B) con disco decorado, con un león que atrapa por detrás a un asno. 14 - 37 d. de C.

NIG. 83.1.51121. Calle IX-1, a-1. Forma Dres. 9 B, Bailey A III[169]. El tema[170] frecuentísimo sobre formas Dr. 9, de la primera mitad del s. I de C.[171]. Alt. máx.: 31; diám. disco: 75; long. total: 105; NF.: 93.01.02.09.

101. Tacita de *TSI* (8.3.7.2).

7.2. Tacita de *terra sigillata* itálica. Taller de Arezzo. Época de Tiberio-Claudio (14-54 d. de C.).

NIG. 85.1.33817. Ínsula VII, Casa de Hércules, espacio 33, niv. *a.* Forma Conspec. 37.1.1.[172], de labio decorado con fina ruedecilla y aplique plástico en forma de doble espiral. Estampilla rectangular desaparecida. Grafito pared externa: *MEA[...]*. A sin travesaño central[173]. Pasta beige depurada. Restauración: A-782. Dimensiones: 28 alt. máx.; 74 diám. boca; 37 diám. pie. NF.: 93.11.02.30.

102. Lucerna de volutas (8.3.8.1).

8. Época de Claudio. Lucerna y vaso de paredes finas.

[165] Oxe, A., 1933, 75, n. 115, lám. XXV.

[166] Al mismo tipo de la variante de Berlín pertenece el fragmento del Ashmolean Museum, Brown, A. C., 1968, lám. XII, n. 46 y ns. 48-50, p. 18. Sobre el ejemplar de Berlín también, Matz, F., 1938, 9 ss.

[167] Beltrán Lloris, M., 1990, 70.

[168] Montesinos i Martínez, J., 1991, 143.

[169] Paralelos tipo en Bailey, D. M., 1980, p. 72; Leibundgut, A., 1977, lám. 46, 274.

[170] Bailey, D. M., 1980, Q 866.

[171] Bailey, D. M., 1980, p. 72. Sánchez, M. J. et alii, 1986, fig. 40, 1

[172] *Conspectus,* 1990, p. 116. Esta forma se usó sobre todo en época de Tiberio en cuyo momento ya está extendida la aplicación de la doble ruedecilla. Beltrán Lloris, M., *Celsa III,* cap. II, 8.5.3.

[173] Tal vez un *Mearus* (CIL II 24 97, con dudas, Abascal Palazón, J. M., 1994, 425).

8.1. Lucerna de volutas (Dr. 9 C) con disco decorado con caballo corriendo. 41 - 54 d. de C.

NIG. 85.1.33772. Calle XII-1. Pasta oxidante con puntos blancos finísimos y escasos; engobe pardo enrojecido en las paredes del depósito. Doble moldura. Decoración: Es el tema Q 1498, en lucerna Loesch. I B de Colchester, fechada entre el 45-61 d. C., procedente del taller de Colchester[174]. El mismo en Vindonisa, procedente del taller de Vidy (2.º cuarto del s. I d. C.)[175]. Alt. máx.: 26; diám. margo: 73; diám. pie: 41; grosor: 1-2; Dres. 9 C. NF.: 93.11.02.34.

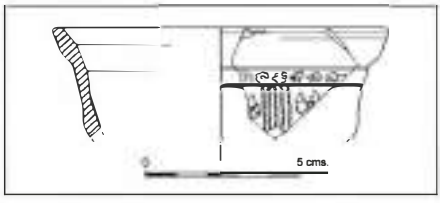
103. Vaso de paredes arenosas (8.3.8.2).

8.2. Cuenco de paredes finas con impregnación arenosa.

Tacita de forma Mayet XXXVII, con impregnación arenosa en ambas paredes. Taller bético. 41 - 54 d. de C.

NIG. 85.1.33373. Calle XII. Mayet XXXVII, sim. 314[176]. Pasta oxidante, puntos finos blancos, abundantes; engobe marrón[177]. Alt. máx.: 50; diám. boca: 100; diám. pie: 33; grosor: 2-3; NF.: 93.01.02.11.

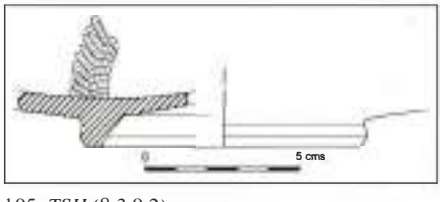
9. Época de Nerón. Fragmentos de *terra sigillata* hispánica.



104. *TSH* (8.3.9.1).

9.1. Cuenco de *terra sigillata* hispánica. Fragmento. 60 - 68 d. de C. aprox.

NIG. 85.1.57379. Calle XII, 8 B, niv. *a*. Forma Drag. 29 B. Pasta con abundantes puntos blancos. Decoración: banda con rosetas amorfas[178]; friso superior con metopas divididas por cinco líneas verticales onduladas y hojas vegetales verticales[179]; vegetal arbustiforme[180]. Alt. máx.: 31. NF.: 93.01.02.01.



105. *TSH* (8.3.9.2).

9.2. Pátera de *terra sigillata* hispánica. Fragmento. 60 - 68 d. de C. aprox.

NIG. 85.1.57388. Calle XII 8 B. Fondo y pie de pátera, con decoración interior burilada, de trazos anchos. Pie trapezoidal, con acanaladura interior en el arranque, forma Drag. 29. Muy fragmentado. Pasta de color naranja suave con abundantes puntos blancos. Barniz muy saltado. Alt. máx.: 17; diám. pie: 93. NF.: 93.01.02.05.

[174] BAILEY, D. M., 1988, lám. I, fig. 96, p. 152.

[175] LEIBUNDGUT, A., 1977, 179, lám. 47 (282).

[176] MAYET, F., 1975.

[177] La cerámica de paredes finas en *Celsa:* MÍNGUEZ MORALES, J. A., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.7.4; id. 1990, p. 245.; id. 1991-92, 467.

[178] Sim. MAYET, 1983, n. 872; sim. friso 6 –Drag. 37– GARABITO, T., 1978, tabla 49, 6; id. 48, 15.

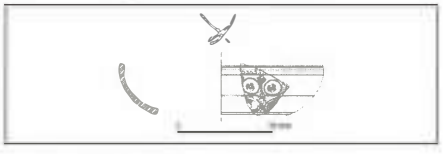
[179] Sim. MAYET, 1983, 1099.

[180] Sin paralelos en GARABITO, T., 1978, tabla 18, 7.

106. *TSH* (8.3.9.3).

9.3. Vasija de *terra sigillata* hispánica. Fragmento. 60 - 68 d. de C. aprox.

NIG. 85.1.58124. Calle XII, 8 B, nivel *«a»*. Basurero sobre la acera. Fragmento de fondo y comienzo de pared. Forma Drag. 29. Restos de decoración del friso inferior, bastones, motivos verticales[181]. En la base externa grafito en forma de aspa. Pasta de color naranja suave con abundantes puntos blancos. Barniz saltado. Alt. máx,: 28; diám. pie: 44. NF.: 93.01.0203.



107. *TSH* (8.3.9.4).

9.4. Vasija de *terra sigillata* hispánica. Fragmento. 54 - 68 d. de C.

NIG. 85.1.57388. Calle XII, tramo 8 B, niv. *a.* Fragmento de pared zona media, limitada por puntos circulares entre líneas. Forma Drag. 29 ¿?. Friso superior: círculos sogueados con palmeta interior[182], separados por líneas verticales onduladas rematadas por palmetas; friso inferior: cuatro círculos concéntricos (con restos de roseta interior), separadas por líneas verticales onduladas rematadas por dos círculos concéntricos y roseta de seis pétalos indeterminada, sin paralelos. Pasta naranja típica. Barniz consistente. Long. máx.: 70; grosor: 6-7. NF.: 93.01.02.04.

7. ARTESANÍA (UE. 9.2)

1. Pesas de cerámica y alabastro (pondera).

Las representaciones pintadas del foro de Nerva y otras alusiones[183] inducen, entre otros probables usos, a identificar estos pesos como piezas de telares verticales. S. I d. de C.[184].

N.°	NIG.	TIPO[185]	PESO[186]	MEDIDAS[187]	SOP[188]	OBSERVACIONES	NF.
1	80.1.6035	TR.2	230	77 - 41 x 23 - 68 x 40	a)	6/20.AC.AH	92.10.01.13
2	85.1.63414	TR.2	267	83 - 48 x 27 - 69 x 38	b)	Espacio 36. RA. 1143	92.10.01.03
3	85.1.27471	TR.2	189	70 - 43 x 19 - 58 x 47	b)	X en cabecera	92.10.01.12
4	81.1.2596	TR.2	285	90 - 49 x 23 - 70 x 40	c)		92.10.01.17

[181] MAYET, F., 1983, n. 97.

[182] MAYET, 1983, 1418-1419; GARABITO, T., 1978, tab. 15, 27, 34,2, 43,3.

[183] En *Hispania* de época romana solo se conoce el figurado en la estela de Lara de los Infantes (Museo de Burgos), posiblemente de tipo vertical de pesas, aunque de representación muy sumaria (ALFARO GINER, C., 1984, lam. VII y p. 107).

[184] *Celsa III*, 1, apdo. 5.1. Los problemas hasta el presente, se derivan de la falta de hallazgos claros, asociados a las estructuras de telares, ya que hasta el momento solo se conocen agrupaciones de *pondera* de diversos tipos y pesos, circunstancias que impiden ulteriores consecuencias. CASTRO CUREL, Z., 1989, 232 ss. Deben tenerse en cuenta algunas circunstancias especiales de los hallazgos «in situ», como la del yacimiento celtibérico de Cabeza Moya (Enguidanos, Cuenca) (ALFARO GINER, C., 1984, 100, fig.) en donde aparecieron las pesas en línea recta.

[185] PR.1 Prismático rectangular con una perforación; PR.2. Prismático rectangular con 2 perforaciones; PR.3, id. con 3 perforaciones; TR.1, troncocónico rectangular con 1 perforación; TR.2, id. con dos perforaciones.

[186] En gramos.

[187] Respectivamente altura, cara superior y base en mm.

[188] Pasta a): Arcilla beige-rosada, con partículas muy gruesas de caliza visibles en la rotura y otras menores, distribuidas homogéneamente, blancas y grises; pasta b): Pasta de color beige oscuro muy depurada, también con puntos negros en la superficie, muy abundantes, que oscurecen la pasta; pasta c): arcilla beige con abundantes partículas blancas, negras, etc.; pasta d): arcilla beige muy depurada sin desgrasante visible.

N.º	NIG.	TIPO[185]	PESO[186]	MEDIDAS[187]	SOP[188]	OBSERVACIONES	NF.
5	80.1.7145	PR.2	249	74 - 59 x 30 - 64 x 35	d)	flor heptapetala[189]	92.10.01.15
6	80.1.5829	TR.2	296	81 - 43 x 31 - 67 x 44	d)		92.10.01.09
7	80.1.4325	PR.3	181	78 - 56 x 22 - 62 x 22	d)		92.10.01.16
8	85.1.44203	PR.2	188	71 - 63 x 23 - 64 x 26	d)	VII-hab.34, a1	92.10.01.14
9	80.1.8875	PR.1	216	83 - 43 x 24 - 54 x 29		alabas. 22.A.I.31.T	92.10.01.10
10	84.1.31209	PR.1	210	69 - 53 x 25 - 59 x 26		alabas. hab.46 A	92.10.01.11
11	80.1.60.23	PR.1	710	124 - 66 x 36 - 79 x 36		alabas. 6/20.AC.AH	92.10.01.18

108. Conjunto de *pondera* (9.2.1).

109. Fusayolas y reproducción de huso (9.2.2-3).

En la corta serie analizada no se han podido registrar los patrones o valores adoptados, cuyas conclusiones no están demasiado claras incluso cuando se maneja un elevado número de individuos, como en el análisis que hemos realizado del Cabezo de Alcalá de Azaila[190].

2. Fusayolas *(verticilli)* de cerámica y hueso. Son los pesos asociados al huso de hilar, *fusus,* para garantizar el movimiento de rotación del mismo.

Tipológicamente corresponden sobre todo a la forma bitroncocónica de arista lateral alta. Se recogen tipos variados, sobre todo por el tamaño y peso. S. I d. de C.

N.º	NIG.	TIPO	PESO[191]	MEDIDAS[192]	SOP.[193]	OBSERVACIONES	NF.
1	85.1.65126	Ba	6.5	15 x 25	a)	Ins. VII, hab. 36, a	92.10.01.31
2	85.1.67860	Ba	9,9	18 x 29	a)	Ins. VII, hab. 36, a	92.10.01.33
3	85.1.41521	Ba	15,4	215 x 34	a)	Ins. VII, hab. 35, a	92.10.01.36
4	85.1.46701	Ba	1.2	8 x 15	a)	C. XII, 2, a	92.10.01.29
5	85.1.36599	Ba	3.5	11 x 21	a)	Ins. VII, esp. 33, a	92.10.01.30
6	85.1.9361	Ba	9.1	16 x 28	b)	Ins. VII, e/p. 9B, a	92.10.01.34
7	86.1.29843	Ba	32.4	22 x 47	b)	Calle X, 3, a	92.10.02.03

[189] A la misma serie pertenece el ejemplar 80.1.11.T.7145, nivel 7 (BELTRÁN LLORIS, M., AGUAROD OTAL, M. C., HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., MÍNGUEZ MORALES, J. A., PAZ PERALTA, J., y otros prensa) apdo. II.5, fig. 15, 1.

[190] BELTRÁN LLORIS, M., 1995, 296 ss., con el detalle de las series individualizadas.

[191] En gramos.

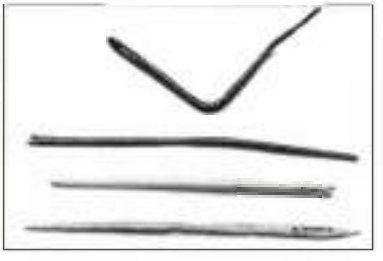
[192] Respectivamente altura y diámetro máximo.

[193] Son pastas especialmente depuradas. Pasta a) Oscila entre el color amarillo sucio y el beige, muy claro, o tonalidades blanquecinas, sin desgrasante aparente; b) Color beige rosado; c) Color amarillo/grisáceo, muy depurada y semejante a a); d) Color gris, con desgrasante muy fino (puntos negros, marrones...); e) Pasta gris, rosada muy depurada. Producción indígena.

N.º	NIG.	TIPO	PESO[191]	MEDIDAS[192]	SOP.[193]	OBSERVACIONES	NF.
8	85.1.56343	E	10	145 x 3	c)	Calle XII, 7B, a	92.10.01.35
9	86.1.17342	Ba	199	19 x 35	d)	Ins. VII, hab. 51 A	92.10.02.01
10	84.1.45169	C	102	18 x 24	e)	Calle IX, 1, a	92.10.01.32
11	85.1.5457[194]	E	97	11 x 35		Hueso esp. 17, a	92.10.02.02

3. Huso. Reconstrucción según original de *Londinium* (Londres) del Siglo I d. de C.[195]

Dimensiones: Long. máx.: 148 mm; diám. máx.: 8 mm[196].



110. Agujas de tipos varios (9.2.4.).

4. Agujas *(acus)* de hueso y bronce de cabeza perforada para cuero y fibras vegetales. Primera mitad s. I d. de C.

Por las dimensiones de las piezas presentes, éstas debieron utilizarse para trabajar en cuero, piel, productos de cestería y sobre todo fibras vegetales. Las perforaciones múltiples permiten trabajar con distintos tipos de fibras[197] según documentan los dos ejemplares en hueso.

N.º	NIG.	TIPO[198]	MEDIDAS[199]	SOP.	OBSERVACIONES	NF.
1	85.1.75256[200]	3	123 x 5 x 3	hueso	Ins. VII, esp. 38, a	92.10.01.27
2	85.1.58828	4[201]	106 x 5 x 3	hueso	Calle XII, 8 A. Cba. rota	92.10.01.26

[194] Otros modelos en hueso, de distinta sección, semicircular o rectangular en BIRO, M. T., 1994, ns. 553 ss., con decoraciones análogas de círculos incisos de grosores varios.

[195] Entre los ejemplos hispanos se conoce uno de tipo muy simple de la necrópolis de *Munigua* (Mulva, Sevilla) (ALFARO, C., 1984, p. 73, fig. 33), además del procedente de la necrópolis hispanovisigoda de Cuarte (Zaragoza). Véanse además otros tipos de husos en *Conimbriga,* en bronce o hueso, con decoraciones sumarias (MOUTINHO DE ALARCAO, A., DA PONTE, S., 1984, ns. 223).

[196] WILD, J. P., 1970, p. 36 y lám. III b.

[197] Se opina que pudieron servir para hacer pasar varios hilos a la vez (CHAVANNE, M. J., 1975, 103), o bien simplemente para transferir hilos de grosores distintos (VASSY, A., MULLER, H., 1922, 9 ss.).

[198] Se han hecho numerosas tipologías sobre estos objetos, basadas normalmente en la presencia de perforación y su modalidad. Tipo 1. Perforación rectangular; tipo 2. Perforación circular; tipo 3. Perforación rectangular flanqueada por dos circulares; tipo 4. Perforación en ocho. La tipología a partir de las perforaciones resulta muy compleja habida cuenta de las numerosas variedades y técnicas, últimamente resumidas por LÓPEZ FERRER, M., 1995, 411 ss., sobre la base de BEAL (1: perf. en ocho + 2 circ.; 2: rectangular + 2 circ.; 3: perf. en ocho u oval; 4: id. 3 con cabeza redonda; 5: perf. alargada; 6: perf. rectangular alargada, etc.).

[199] Respectivamente: Longitud; anchura cabeza; grosor cabeza.

[200] Parece una variante de la perforación rectangular. La cabeza de tipo triangular apuntado siguiendo las seriaciones establecidas por los distintos autores, BEAL, J. C., 1984, forma A-XIX.9, 171, 173. Fecha esta modalidad entre los años 40 y el s. IV de la Era. Muy frecuentes en el ámbito hispánico: RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G., 1991-1992, p. 190-191.

[201] Este ejemplar, con la cabeza fragmentada podría corresponder a las formas de perforación en ocho + una circular o perforación en ocho + dos circulares, pudiendo ser la cabeza triangular plana o espatulada. En nuestro caso espatulada. BEAL, J. C., 1984, forma A-XIX-B.C. Forma no tan abundante como las de perforación simplemente rectangular. La difusión en *Hispania* puede verse en RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G., 1991-1992, pp. 186; RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G., JEREZ LINDE, J. M., 1994, 513 ss. La cronología inicial de estas agujas, según BEAL (1983, 164, tipo A XIX-2/3) de la segunda mitad del s. I d. C., conviene retrasarla a la vista de su presencia en *Celsa.*

N.º	NIG.	TIPO[201]	MEDIDAS[199]	SOP.	OBSERVACIONES	NF.
3	85.1.20771	1[202]	126 x 4 x 2	bronce	Calle III, 1, a. Cba. rota	92.10.01.28
4	84.1.26334	1	118 x 5 x 3	bronce	Ins. II, hab. 34, a. Doblada	92.10.01.25

5. Cerámicas de fabricación local. Lucerna, cuenco y olla en pasta reductora. Primera mitad s. I d. de C.

111. Cuenco de fabricación local (9.2.5.1).

5.1. Cuenco de cerámica común, de fabricación regional (valle del Ebro).

Tipo de labio vertical. Liso y sin decoración, fabricado en pasta amarillo-blanquecina de tipo regional, muy abundante en *Celsa* en la época altoimperial.

NIG. VEL. 85.1. 75476. Casa del Emblema (espacio II.2.11). Forma frecuente en el valle del Ebro[203] y ciertamente abundantes en *Celsa,* como *catillus* de uso individual. Forma Celsa 811067, caracterizada por la depresión central en el labio vertical[204]. Le falta el pie y parte de la pared. Restauración: A. 1430. Dimensiones: Alt. máx.: 36; diám. boca: 132; diám. carena: 138. NF.: 92.10.01.20.

112. Olla de cerámica reductora (9.2.5.2).

5.2. Olla de pasta reductora, de fabricación regional.

Tipo de labio vuelto y decoración acanalada. Sin huellas de fuego en la base.

NIG. 83.1.13421. Ínsula II, espacio I (Espacio 17 b). Restauración: A - 1594. Pasta reductora con desgrasante muy visible (mica dorada, feldespato potásico, cuarzo, etc.). Forma *similis Celsa* 79.168, fabricada en la pasta *Celsa* 2[205]. Decoración a base de bandas acanaladas muy anchas y superficiales en la mitad superior y más gruesas y profundas en la mitad inferior (1-2 mm) a las que se superponen series verticales de 4 y 5 líneas, que invaden también, parcialmente la mitad superior de la vasija. Esta forma es muy frecuente en *Celsa*[206]. Dimensiones: Alt. máx.: 150; diám. boca: 162; diám. carena: 175; diám. pie: 87. NF.: 92.10.01.19.

[202] Muy frecuentes en los repertorios conocidos. En España, véase Ampurias (LLECHA Y SALVADO, M. T., 1993, p. 31, fig. 1), Santacara (TABAR SARRIAS, M. I., UNZU URMENETA, M., 1985, 188 ss.).

[203] *Caesaraugusta,* BELTRÁN LLORIS, M., et alii 1980, 202; Poyo del Cid, BURILLO, F., 1981, fig. 16; Coscojal –Navarra–, SESMA, J., GARCÍA, M. L., 1994, fig. 9, 2.

[204] BELTRÁN LLORIS, M., 1979, fig. 3, n. 1; AGUAROD OTAL, M. C., 1995, fig. 23, 8; AGUAROD OTAL, M. C., *Celsa III,* cap. II, apdo. 8.8.5.

[205] AGUAROD OTAL, M. C., 1995, p. 138, fig. 13, 3.

[206] AGUAROD OTAL, M. C., *Celsa III,* cap. II, apdo. 7.1.1. 1, (fig. 48).

113. Lucerna de producción local (9.2.5.3).

5.3. Lucerna de forma Dr. 3. Se trata de una copia local de un modelo de aletas laterales. Primer tercio del s. I d. de C.

NIG. VEL.22.AH'.570. (27798.)[207]. Casa Delfines. Pasta de color beige rosado, muy depurada. Sobremoldes muy torpes de ejecución, apreciándose netamente las junturas de las dos partes. Se conserva parte del canal sobre el *rostrum*. La *margo* decorada con dos series de trazos inclinados muy torpes. Base anular sencilla e irregular, como el reborde de la *margo*. Se conserva otro ejemplar de superficie salido del mismo molde[208]. Formas semejantes en *Bílbilis* con *ansa* posterior[209]. Otras con variante en el tipo de canal y *ansa* en Sabratha[210]. Alt.: 30; long. máx.: 79. NF.: 93.11.02.33.

6. Escorias de bronce y hierro.

Fragmentos informes que testimonian directamente el trabajo de dichos metales en la colonia. Primera mitad del s. I d. de C.

6.1. Bronce. NIG. 83.1.14667. Ínsula II, espacio I. Espacio (17 A, b). Rest.: A-1085. Dim.: 70 x 50 x 30. Peso: 320. NF.: 94.01.09.14.

6.2. Hierro. NIG. 83.1.16271. Ins. II, Panadería. Espacio 40. Rest.: A-1357. Dim.: 123 x 97 x 44. Peso: 426. N.F.: 94.09.01.11.

114. Grapa para restaurar vasijas (9.2.5.7).

7. Grapa de bronce. Utilizada para restauración de vasijas fragmentadas. Mediados del s. I d. de C.

NIG. 83.1.63880. Calle X, 2, niv. *a*. Restauración: A. 1045. Se trata de una lámina de bronce, de 0,005 m. de grosor, de 0,09 m. de longitud, doblada por la mitad (luz: 8 mm.) y que presenta un extremo de bordes paralelos (8 mm. de ancho) con la punta redondeada y el otro en forma de cola de milano (10 mm. anch. máx.). Dos clavitos, de cabeza redonda, doblemente moldurada, aseguraban ambas partes (1,5 mm. diám.). Estas grapas se alojaban mediante mortajas o rebajes apropiados en las vasijas dañadas, huellas que han quedado en diversos ejemplares procedentes de *Celsa*. También se confeccionaron en plomo o en hierro[211]. La restauración de determinadas vajillas (platos campanienses, fuentes de engobe rojo...) evidencia la estima en que se tenía a dichos recipientes. NF.: 94.09.01.19.

[207] *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 9.1.2. Esta producción se referencia en BELTRÁN LLORIS, M., 1981, 2110, recogiéndose también en AMARE TAFALLA, M. T., 1988, 110 y en BERNAL CASASOLA, D., 1990-91, 153.

[208] BELTRÁN LLORIS, M., 1979, fig. 4, 2, p. 199.

[209] AMARE TAFALLA, M. T., 1984, lám. I, 1; otros dos fragmentos de las aletas, AMARE TAFALLA, M. T., 1988, lám. X, 19-21.

[210] JOLY, E., 1974, lám. 2, 15-16 y p. 19. *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 9.1.2.

[211] AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, J., FERNÁNDEZ OCHOA, C., CABALLERO KLINC, A., 1986, fig. 10, 1, grapa de hierro de la Bienvenida.

115. Afilador de piedra (9.2.8).

8. Afilador confeccionado en canto rodado de color oscuro, muy erosionado.

Pieza con la cara de uso muy deprimida y desgastada y dorso redondeado. Primera mitad del s. I d. de C.

NIG. 93.1.10. Encontrada en prospección superficial en el yacimiento. Dimensiones: 97 x 48 x 13. NF.: 94.09.01.12.

9. Residuos de vidrios en bruto de distintos colores. Mediados del s. I d. de C.

9.1. NIG. 81.1.D.II.10997-81.1.D.II.10302. Calle III-1. Residuos de color amarillo ámbar, fragmentos informes. Zona campana de Italia[212]. Otros restos análogos en *Caesaraugusta*[213] o Arikamedu[214]. Estos hallazgos obedecen al comercio del vidrio en lingotes, tanto para confeccionar pequeños objetos, como para el soplado de recipientes. Su hallazgo es la prueba evidente de los talleres de vidrio, cuya materia prima sería importada de Aquileia o la Campania. Diám. aprox.: 16-18 mm. Restaurac.: A-1606.

116. Residuos de vidrio (9.2.9).

9.2. NIG. V. 79.13.H'.38. 1 - V. 79.13. H'.38. 19. Calle II-1. Residuos de color azul ultramar, fragmentos informes. Zona campana de Italia. Dimens. 26 x 16 x 14 máx.; 10 x 8 x 4 mín. Restaurac.: A-1601.

9.3. NIG. V. 79.5.K'. 26. Fragmento de color verde veronés, opaco. Dimens.: 19 x 17 x 6. Restaurac.: A-1600.

10. Huesos. Diversos restos de huesos trabajados correspondientes a varios utensilios (mangos de cuchillo y punzón ?, bisagra y plaquitas de una pequeña caja). Primera mitad s. I d. de C.

117. Cachas de cuchillo en hueso (9.2.10.1).

10.1. Extremo de mango de cuchillo en marfil, de cachas aplastadas.

[212] Para los vidrios de la colonia, el primer trabajo general es el correspondiente a PAZ PERALTA, J., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.11, especialmente. Para los vidrios en bruto el apdo. 8.11.4 (figs. 259 y 337) y otras generalidades cap. VI, apdo. 6.8. Se han señalado para *Celsa* diversos focos de procedencia: sirio-romano, italiano, gálico e hispánico.

[213] ORTIZ PALOMAR, M. A., en AA.VV. 1992, p. 72.

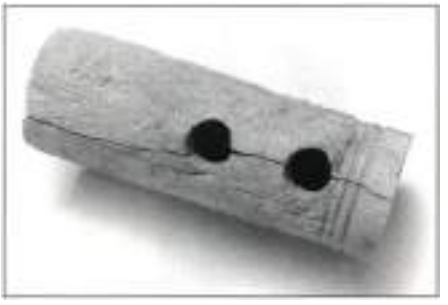
[214] STERN, M., 1991, 141 ss., lám. XXXVII.

NIG. 83.1.16355. Ins. II, panadería, Espacio 39, niv. a. Dimensiones: Long. máx. 60 mm; anch.: 18-28 mm; grosor: 11 mm. Se encontró troceada en 16 fragmentos (Restaurada: A.1097). Extremidad distal abultada para ajustarse a la mano. La mortaja para alojar la lámina: 2 mm. Conserva en el borde dos perforaciones de 4 mm. de diám. para los remaches de la hoja. NF.: 94.09.01.16.

118. Mango de punzón en hueso (9.2.10.2).

10.2. Empuñadura cilíndrica que conserva todavía parte del vástago de hierro, de instrumento indeterminado.

NIG. 85.1.41308. Ins. VII, Casa de Hércules, Espacio 32, 5-C, niv. *b*. Los cuchillos solían recibir enmangues de hueso, según la riqueza de la pieza, casi siempre en forma de tubo cilíndrico hueco[215]. La cronología de estos elementos es muy inestable. Dimens.: Long. 73; anch.: 30; grosor: 4. Peso: 40,2. Pieza muy usada y con abundantes señales de desgaste. Rest.: A-1104. NF.: 94.09.01.13.



119. Bisagra con doble perforación (9.2.10.3).

10.3. Bisagra, con dos perforaciones, para articular sistema de puertas[216].

NIG. 85.1.71723. Ins. VII, Espacio 37 B, *a*. Elementos muy frecuentes en nuestros yacimientos, formando parte de los engranajes necesarios para articular puertas en muebles de diversa índole (armarios, etc.). La base bien torneada y ligeramente cóncava permitía la distribución de cera para facilitar la fricción entre si de las distintas piezas. Dimens.: long.: 57; diám.: 20; grosor: 4; peso: 15,4. Conserva dos perforaciones longitudinales (6 mm.), para encaje de pivotes perpendiculares de sujección de los batientes y se decora con tres finas acanaladuras en una extremidad[217], según un modelo ya conocido en Arcóbriga[218] y en numerosos ejemplares, p.e. del Museo Carnavalet, procedentes de Lutecia y de época altoimperial[219], etc. Muy agrietado. Rest.: A-1016. NF.: 94.09.01.15.

[215] Véase el tipo A III de BEAL (1983, pp. 69 ss.).

[216] Vide supra, 10.7.1.

[217] Tipo A XI,1 de BEAL, J. C., 1983, 102 ss.

[218] AA.VV., 1987, p. 40.

[219] DUREUIL, J. F., 1996, cat. 173, p. 81. Sobre su utilización, a partir de las identificaciones de Fremersdorf, MACGREGOR, A., 1985, p. 203 ss. También OBMAN, J., 1997, p. 57 ss., núms. 71-80, reproduciendo la reconstrucción sobre el ejemplar de Samos.

120. Placa de cajita en hueso (2.10.4).

10.4. Dos placas de cajita con pestaña para encaje de una tapa.

NIG. 83.1.39820 y 83.1.39821, Calle III-3, bas. Forma indeterminada, cuadrangular, semejante a otros ejemplares de tipo alargado, p. e., en Tarragona[220]. Dimens.: long.: 29 x 31 x 4; peso: 7,2. Rest.: A-1127 y 1128. NF.: 94.09.01.18 y 94.09.01.17.

121. Gran tapadera cerámica (9.2.11).

11. Gran tapadera de cerámica común. Forma 3. *Celsa* 80.8145. Taller itálico. Época de Augusto, hacia el cambio de Era.

NIG. 83.1.13681, Ins. II, mercado, espacio 47B. Hacía servicio con un plato de enormes dimensiones, posiblemente de engobe rojo. El pomo apenas se insinúa por medio de un pequeño resalte o anillo, con la superficie interior levemente rehundida. Pasta volcánica tipo 2 de Aguarod[221]. Mantiene dos lañas de plomo. Dimens.: 530 diám.; alt.: 41; grosor pared: 5-9,5. Restaurac.: A-1389 (fragmentada y recompuesta). NF.: 94.06.07.15.

8. LA ARQUITECTURA[222] (U.E. 9.3)

122. Capitel corintio normal (9.3.1).

1. Capitel de orden corintio normal, confeccionado en caliza local. Época de Augusto-Tiberio (27 a. de C. - 37 d. de C.).

NIG. 85.1.h.38. 75475. Ínsula VII, espacio 38. Abaco liso, conservando en el centro el tallo de la flor (de cuatro pétalos), fragmentada y entre las hélices del *kalathos*. Solo se conserva el orden superior de las hojas de acanto, de tipo del segundo triunvirato[223], con los caulículos fragmentados. Las hélices con nervio central acanalado, y hoja central de acanto (más ancho), de cuatro lóbulos en lo conservado, apuntados y de tipo espinoso, formando oquedades o digitaciones de tipo triangular que se repite en el cáliz del *kalathos*. El tipo recuerda el ejemplar tardoaugústeo de la Casa de Hércules de *Celsa*. Se conserva la cara principal y dos de los lados, unos sin terminar, con las hélices dibujadas sin trabajar. Altura conservada: 11,5 cms; diam: 0,85 radio en la cima. Restauración: A. 1158. NF.: 95.01.02.

[220] AA.VV. 1992 a, p. 90.

[221] AGUAROD OTAL, M. C., 1991, 107 ss. *Celsa III:* id., cap. II, apdo. 7.2.1.

[222] Ínsula de los Delfines *(Celsa)*. Reconstrucción de la casa en su última fase de vida (BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, fig. 68 a). Véase la maqueta de esta vivienda.

[223] ROTH-CONGÈS, A., 1983, fig. 1 b.

123. Moldura de cornisa en alabastro (9.3.2).

2. Fragmento de moldura de cornisa decorada. Alabastro local. Comienzos del s. I d. de C.

NIG. 84.1.45845. Hallazgo de superficie. Sólo se conserva parte. Banda en la parte superior (listel plano: 11), debajo ovas encerradas en conchas y dardos simples (alt.: 64). Se conserva una ova central, sencilla y parte de las laterales. La pieza corresponde a un arranque dada la terminación lisa del extremo derecho. Trabajo ciertamente sumario y por lo tanto de difícil filiación cronológica. Grosor: 64 mm; anch.: 117 mm.; long.: 180. Restaur.: A-1913. NF.: 94.09.01.10.

124. Tégula (9.3.3.1).

3. Tejas planas *(tegulae)* fragmentadas, de forma rectangular. Las dimensiones de estos ejemplares oscilaron entre 40 x 50 y 70 x 60 cms. Las presentes tienen el perfil habitual en los tipos de *Celsa.* Cronología: Primera mitad s. I de C.

3.1. NIG. 85.1. 22740. Ínsula VII, Casa de Hércules. Espacio 21. Arcilla de color claro (beige). Aleta lateral de sección rectangular tipo 4 de *Celsa*[224]. Dimensiones: 375 long; 265 anch.; 33 grosor. NF. 93.06.04.26.

3.2. NIG. 86.1.35607. Pasta y forma análogos al anterior. Dimens.: 290 long.; 267 anch.; 33 grosor. NF.: 94.09.02.12.

4. Teja curva, ímbrice de cerámica *(imbrex),* de perfil semicircular y bordes de sección cuadrangular. Fragmento. Cronología: Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 84.1.45486. Hallazgo de superficie. Pasta oxidante con desgrasante visible[225]. Dimens.: 480 long.; 130 anch.; 81 alt.; 14-17 mm. grueso. Rest.: A-1488. NF.: 94.09.02.11.

125. Antefija con rostro de *gorgoneion* (9.3.5).

5. Antefija en cerámica. Representa cabeza de Gorgona, todo muy desgastado, con peinado en gruesos rizos enmarcando toda la frente y cabeza velada. Boca cerrada de labios regulares y mentón pleno. Recuerda modelos anteriores. Cronología: comienzos del s. I de C.

NIG. V.79.16.18.O.P.27. Casa de los Delfines, niv. 5. Pasta tarraconense T-I. Toda la superficie muy erosionada y estropeada[226]. Tipo de *Gorgoneion* sin paralelos estrictos en *Hispania,* recordando modelos anteriores[227].

[224] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* Apdo. II. 1.1.
[225] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* Apdo. II. 1.1.2.
[226] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* apdo. II. 1. 2.
[227] RAMOS SÁINZ, M. L., 1990, 157 ss.

Otras terracotas de *Celsa*, en la Calle XII, correspondientes posiblemente a la Casa de Hércules[228]. Dimens.: 118 alt.; 13-15 grosor. NF.: 94.09.01.29.

126. Tégula *mammata* (9.3.6).

6. Teja. *Tegula mammata.* Teja plana con apoyo para formar una cámara hueca, dispuesta paralela al muro. Procede de un establecimiento termal. Fragmento. Cronología: Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 84.1.45487. Hallazgo de superficie. Pasta oxidante, con abundantes puntos blancos, grises y negros. Corresponde al modelo con protuberancias en las cuatro esquinas de la teja[229]. Esta se fijaba al muro mediante largos clavos de hierro, cuya señal no se ha conservado en el presente fragmento. Este debió ser el sistema habitual en las termas celsenses, ya que el de los *tubuli* fue adoptado en la segunda parte del siglo I d. C.[230]. Dimens.: 146 long.; 30 grosor. Pivote: 60 alt.; 30/62 diám. Restaur.: A-1154. NF.: 93.06.04.28.

7. Ladrillo rectangular, fragmentado. Una de las caras con retícula romboidal mediante gruesas acanaladuras trazadas antes de la cocción. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 86.1.35606. Ins. VII, Casa de la Tortuga. Las acanaladuras favorecieron el agarre de los morteros utilizados en los enlucidos. Pasta oxidante, con grueso desgrasante (p. blancos, grises y negros) Dimens.: 150 x 90 x 30. NF.: 93.06.04.29.

127. Conjunto de clavos constructivos (9.3.8).

8. Clavos de diversos tipos de hierro y bronce para sujetar entre sí estructuras de madera diversas. Primera mitad s. I d. de C.

[228] En RAMOS SÁINZ, M. L., 1996, pp. 431-432, máscara trágica imberbe (tipo 58) y otra sin rasgos, fragmentada.

[229] DEGBOMONT, J. M., 1984, 136 ss.

[230] En Pompeya el sistema de las *tegulae mammatae* es normal en las Casas del Fauno, Diomedes, del Laberinto, y otras. El sistema de los *tubuli* se incorpora entre los años 70-79 d. C., en las denominadas «Termas centrales», construidas después del terremoto (BARGELLINI, P., 1991, 118 ss.). En el estado de nuestros conocimientos no se pueden hacer generalizaciones sobre los sistemas usados en el *conventus caesaraugustanus*. No se ha publicado todavía el detalle cronológico, p. e., sobre el uso de los *tubuli* en las termas de la Pza. de España de Caesaraugusta (ÁLVAREZ, A., MOSTALAC, A., et alii, 1986, p. 75, se fechan en la primera mitad del s. I). *Labitolosa* por su parte documenta otro sistema, a base de ladrillos planos fijados mediante carretes claveteados, que, técnicamente, es análogo al sistema de la *tegula mammata*. Las termas se fechan a mediados del s. I d. C. (MAGALLÓN, M. A., MÍNGUEZ MORALES, J. A., et alii, 1995, 188 ss. y p. 226).

N.º	NIG.	METAL	TIPO	DIMENSIONES	REST.	NF.
8.1	88.1.2	bronce	vástago: cuadrado[231] cabeza: plano-conv.	v: 122 x 5-8 c: 15-18 diám.	A-1032	93.06.05.11
8.2	86.1.31709 Calle X-3, a	bronce	v: cuadrado c: plano-convexa	v: 90 x 6 c: 14-15 diám.	A-1501	93.06.05.13
8.3	85.1.42948 Calle XII	hierro	v: cuadrado c: deformada	v: 80 x 5-12 c: 22 diám.	A-1335	93.06.05.12
8.4	85.1.75478 Calle XII	hierro	v: cuadrada c: plano-convexa	v: 55 x 3-5 c: 12 diám.	A-1371	93.06.05.14
8.5	85.1.51206 Calle XII-6, r	hierro	v: cuadrada c: plano-convexa	v: 56 x 8 c: 15 diám.	A-1345	93.06.05.15
8.6	85.1.42950 Ins. VII, h.35	hierro	v: cuadrada c: plana, rectang.	v: 47 x 9 c: 17 diám.	A-1337	93.06.05.16
8.7	85.1.50944 Calle XII, 4A	hierro	v: cuadrada c: plano-convexa	v: 49 x 7 c: 20 diám.	A-1352	93.06.05.17

128. Gorronera de hierro (9.3.9).

9. Gorronera de puerta. Confeccionada en hierro. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 85.1.8443. Ínsula VII, Casa Emblema. Espacio 9 b, nivel *a*. Forma anular y sección aproximadamente cónica en la parte inferior para facilitar su inserción en la piedra del umbral. La cara superior lisa y horizontal. Se trata de uno de los escasos ejemplos conocidos en la colonia, en cuyas puertas fue frecuente que los batientes girasen directamente sobre el umbral[232]. Dimens: diám. ext. 96; interno: 28; grosor: 30. Mala conservación, con deformaciones (Rest.: A-1456). NF.: 93.06.04.32.

10. Fragmento de pavimento. De mortero blanco, con argamasa de cal y fragmentos de caliza clara. 27 a. de C. - 14 d. de C.

NIG. 84.1.45492. Ínsula II. Casa H. Este tipo de suelo es frecuente en la colonia, documentándose entre los más antiguos de la Casa de los Delfines[233]. Superficie. Dimens.: 220 x 135 x 66. Rest.: A-1894.

129. Mármoles y otros de diversas procedencias.

11. Diversos tipos de mármoles[234]. Corresponden a revestimientos y partes ornamentales de diversos edificios. Primera mitad s. I d. de C.

[231] El vástago decreciente, como en los ejemplares de hierro. Clavos de esta estructura (vástago decreciente/sección cuadrada/cabeza plano-convexa) fueron normales, p.e., en los ajuares funerarios de *Baelo Claudia*, AA.VV. 1990, n. 327, p. 334, en Numancia (MANRIQUE MAYOR, M. A., 1980, 15 ss.).

[232] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, p. 134 ss. sobre los tipos de puertas de la Casa de los Delfines.

[233] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, 81 ss., fase III-A2 de la Casa, del último tercio del s. I a. de C. El mortero blanco se utiliza en todo tiempo en *Celsa* (LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, 181 ss.; ínsulas II-IV, id. 1989, 101 ss.), estando ausente de yacimientos tardorrepublicanos del tránsito del s. II al I como Azaila y Botorrita, criterio que marcaría un índice cronológico para estos suelos, que parecen sobre todo típicos de la etapa augústea.

[234] Referencias generales a los mármoles de *Celsa* pueden encontrarse en CISNEROS CUNCHILLOS, M., MARTÍN BUENO, M., 1994, 107 ss. (africano, giallo antico, Luni-Carrara y roso antico), así como en BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 194 ss. (el porcentaje hasta la fecha, en cuanto a procedencias, es: 31,48 % de origen desconocido; 24,07 % autóctonos; 16,66 % griegos; 14,81 %, de Turquía; 9,25 % de Túnez y 3,7 % de Italia). Vide infra, U.E. 9.9. Se encuentra en proceso de elaboración un trabajo monográfico sobre un gran número de muestras pétreas a cargo de M. Cisneros, cuyos resultados modifican algunas de las atribuciones.

N.º	NIG.	PIEDRA	TIPO	DIMENSIONES	REST.	NF.
11.1	85.1.13979	alabastro, cuenca Ebro[235]	Frag. basa col. plinto triple mold.	100 lado 54 alt.		93.11.01.27
11.2	84.1.45491 Calle IX-1, a	brecha de Simithu[236]	Frag. placa de suelo	200 x 150 x 47		93.06.04.27
11.3	V. 163.MZ	brecha de Asia Menor «Pavonazzeto»	Frag. placa	60 x 50 x 30		93.11.01.21
11.4	V.178.MZ	mármol de Himetto (Grecia)[237]	Frag. placa revestimento	70 x 30 x 19		93.11.01.19
11.5	86.1.35605 Ínsula VII	brecha de Simithu ¿?	Frag. placa revestimento	140 x 44 x 18	148 2	93.11.01.23
11.6	86.1.16232 C. Tortuga (espacio 51)	caliza cuenca Ebro[238]	Frag. placa revestimento	65 x 52 x 13		231.MZ

12. Pavimento de ladrillos romboidales *(opus reticulatum).* Primera mitad s. I d. de C.

Presentan el común denominador de ángulos oblicuos con la cara inferior más pequeña para facilitar su colocación. Son especialmente abundantes en la ínsula de los Delfines de *Celsa* y en toda la colonia[239], así como en otros puntos del valle del Ebro, como en *Caesaraugusta* de dimensiones análogas a los de *Celsa*[240], anotándose una cierta estabilidad en el tamaño para la etapa de Augusto.

N.º	NIG	Pasta	Dimensiones	NF.
12.1	83.1.63605 Calle X-2, a	oxid.	9,2 x 5,6 x 2,7	93.06.05.02
12.2	83.1.63602 Calle X-2, a	oxid.	9,1 x 5,8 x 2,8	93.06.05.03
12.3	83.1.63607 Calle X-2, a	oxid.	9,7 x 5,8 x 2,75	93.06.05.01
12.4	83.1.63604 Calle X-2, a	oxid.	9.2 x 5,6 x 2,8	93.06.04.36

130. Vidrios de decoración mural (9.3.13).

13. Vidrios de decoración mural. Se aplicaban sobre la pared formando sencillas composiciones geométricas[241]. Época: Primera mitad del s. I d. de C.

[235] Los alabastros manifiestan hasta el momento como posible zona de procedencia, la cuenca terciaria del Ebro (MZ 185, 213, 220, 225, 238, 254, 255). Informe dentro del Programa «Estudio Petrológico de material arqueológico procedente de Velilla de Ebro (Celsa)», convenio suscrito entre la Subdirección General de Arqueología del Ministerio de Cultura, la Universidad de Zaragoza y el Museo de Zaragoza (V. SÁNCHEZ CELA, B. GUARAS, M. P. LAPUENTE, C. LÁZARO).

[236] Las brechas de Simithu (Túnez) son las más abundantes dentro de los materiales de su clase. Simithu: 47 %; «Pavonazzeto»: 15%; gabro Eufótide: 8,33%; «Pavonazza»: 4,1 %; Teos: 4,1 %; Teos («africano»): 2,09%; «Brecha di Alepo»: 2,08%.

[237] Se sitúan en primer lugar, entre los mármoles griegos, los de tipo bandeado con posible procedencia de Himetto (MZ 178, 215, 221, 222, 226, 241, 244, 246, 248, 252).

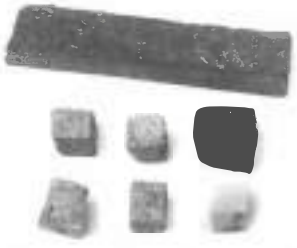
[238] Las calizas son todas de caracter regional, correspondiendo a tres grupos: 1. Terciarias marinas de Edad Eoceno con posibles procedencias de los materiales terciarios de las sierras marginales Prepirenáicas (MZ 171 y 245); 2. terciarias continentales, con posible procedencia de los materiales terciarios regionales (MZ 160 y 231); 3. Calizas recristalizadas de procedencia regional (MZ 214).

[239] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* apdo. II. 1. Véase el elenco de hallazgos en BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, 154.

[240] BELTRÁN LLORIS, M., SÁNCHEZ NUVIALA, J. J., AGUAROD OTAL, M. C., MOSTALAC CARRILLO, A., 1980, est. III B, 100, fig. 44; IIIE, 118; IIIF fig. 51, 148; éstos, así como los localizados en la Casa Palacio de los Pardo (BELTRÁN LLORIS, M., 1979 c, 956) ostentan las mismas dimensiones medias 10 x 6 x 2,5.

[241] Sobre el vidrio plano y sus usos arquitectónicos en *Celsa,* véase PAZ PERALTA, J., *Celsa III,* apdo. II. 1.3.

N.º	NIG	Color pasta	Dimensiones	Tipo	NF.
13.1	V.79.9.17.A'.F'.477. Calle II-1	Azul prusia	54 long.; 6 diám.	Frag. varilla	94.06.03.27
13.2	V.76.12.D'.2/12B'.3. Casa Delfines (Est. 4)	Verde esmeralda oscuro	37 x 29 x 4	Frag. placa	
13.3	83.1.13904 Calle III-1	Blanco opaco y negro	40 x 18 x 4,5	Frag. placa	94.09.01.20



131. Téselas y barrita para fabricarlas (9.3.14).

14. Téselas de mosaico *(opus tesellatum)* cuadrangulares y barrita para hacer téselas de la misma sección. Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

N.º	NIG	Piedra	Tipo/dimens.	Refs.
14.1	85.1.1231 espacio 14A, a C. Blanco-Negro	arenisca	tesel. cuad. 10 x 10 x 0,9	NF: 93.06.05.18 Rest: A-1431
14.2	85.1.2820 Ins. VII. Hab.16, a	arenisca	tesel. cuad. 10 x 0,9 x 0,9	NF: 93.06.05.19 Rest: A-1432
14.3	85.1.8156 Hab.17, a C. Blanco-Negro	arenisca	tesel. cuad. 10 x 0,9 x 0,8	NF: 93.06.05.20 Rest: A-1411
14.4	85.1.6740 Espacio 16, r C.Blanco-Negro	arenisca	tesel. cuad. 0,9 lado	93.06.05.21 Rest: 1410
14.5	85.1.7480 Espacio 9 B, a C.Blanco-Negro	caliza blanca	tesel romboidal: 8 lado, 7 gros.	93.06.05.23 Rest: A-1409
14.6	85.1.64210 C. Hércules, Hab. 36, a	pizarra negra	barrita cuad. 74 x 10 x 9	93.06.05.10 Rest: A-1258
14.7	85.1.7570 Calle XII-1	pizarra negra	tesel. rectang. 14 x 13 x 11	

132. Maqueta de la Casa de los Delfines (9.3.15).

15. Maqueta de la Casa de los Delfines. Reconstrucción según los datos de la excavación arqueológica. Estado de la vivienda en la época del emperador Claudio (41 - 54 d. de C)[242].

La vivienda se distribuye en torno a dos ámbitos: un patio interior centralizando las habitaciones de residencia (dormitorios, cuartos de estar, gran triclinio, etc.) y otro, al Sur, con dos pórticos, como centro del área de servicio (establo, granero, habitaciones de esclavos, almacenes...).

La esquina N.O., estuvo ocupada por una taberna independiente de la casa. A la vivienda se accedía a través de amplia puerta por la calle IV-1, después de un giro que imponía un vestíbulo. El gran patio abierto tuvo 87 m^2, (a la izquierda del espectador) servía como centro de diversas estancias íntimas, al E., mientras que al lado Sur se abrían, por una parte un gran cuarto de estar, destinado al reposo, en cuyo pavimento apareció dibujada con teselas la *tabula lusoria* reproducida en la vitrina 9.12.

[242] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, passim; MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994. La arquitectura doméstica de la colonia y sus peculiaridades, en BELTRÁN LLORIS, M., 1991, 131 ss.

Junto a dicho ámbito tenía su entrada, con doble vestíbulo (hacia el patio o hacia el área de servicio), el gran triclinio de aparato, cuyo techo se dividió en dos zonas. La primera plana con representación de Hércules *bibax* y *pinakes* con cabeza de sátiro y pantera entre otros. La segunda parte tuvo el techo abovedado y se encontró, parcialmente, caído sobre el suelo. Estuvo decorado a base de una retícula de flores sobre fondo negro en cuyo centro se figuró una Venus marina y tritones y en las esquinas rostros de nereidas.

El *hortus* (a la derecha del espectador) centralizaba a la izquierda una posible cocina, cuartos de esclavos y almacén y al fondo, las cuadras y un pequeño granero. Un doble piso en ciertas zonas de la casa aumentaba considerablemente la superficie de la vivienda, que en total alcanzó 1.200 m^2.

9. LA PINTURA MURAL[243] (U.E. 9.4)

133. Pintura mural, impronta de cañas en el reverso (9.4.1).

1. Fragmento de pintura mural con capas de mortero preparatorio e impronta de cañas en el reverso. III Estilo (20 a. de C. - 54 d. de C)[244].

NIG. 81.1.hab.6.1.3.E'.F'. El fragmento corresponde al techo del *oecus* triclinar de la Casa de los Delfines. Se aprecia la impresión de las cañas y de la cuerda que las ataba en manojos de un pie itálico aproximadamente. Restos de pintura, en el anverso, de color granate[245]. Dimens.: 215 x 175 x 70. NF.: 94.09.01.

134. Pintura mural, impronta de ranuras de agarre en el reverso (9.4.2.).

2. Fragmento de mortero con impresión de las ranuras de agarre en el reverso. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. VEL. 76., r. Casa Delfines. Estuco de pared con improntas de las ranuras de sujeción anchas y profundas (anch.: 35; prof.: 120-130; separación ranuras: 8-10). Los sistemas de sujeción en *Celsa*[246]. Pintura blanca en el anverso. NF.: 94.09.01.36 y 94.09.02.01.

3. Fragmento de pintura mural con capas de mortero distribuidas en dos estratos. III Estilo (20 a. de C. - 54 d. de C).

NIG. 79. Casa delfines, espacio 6. Se conservan dos bandas de pintura verde y roja separadas por un trazo de color verde. El mortero presenta dos capas de color gris claro la interna y rosáceo el intonaco[247]. Dimens.: 155 x 125 x 52. NF.: 94.09.01.32 y 33.

[243] El estudio de la Casa de los Delfines en MOSTALAC, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994, passim. El fondo de la vitrina recrea el proceso de preparación y pintado de una de las paredes del gran triclinio de la Casa de Hércules, la reproducida en otra área de la exposición.

[244] Sobre la cronología del III Estilo en *Hispania* y en *Celsa,* MOSTALAC CARRILLO, A., 1996, p. 16 ss.

[245] MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994, apdo. 13.2.3., p. 91 ss. y lám. XVII.

[246] MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994, p. 71, 86, ss.; MOSTALAC CARRILLO, A., 1990, p. 1130, etc.

[247] MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994, pp. 83 ss., especialmente los fragmentos del conjunto A que conservan dos capas de mortero.

135. Pintura mural, restos del boceto preparatorio (9.4.4).

4. Fragmento de una capa de mortero que conserva restos de un boceto preparatorio *(sinopia)* obtenido mediante ocre rojo. III Estilo (20 a. de C. - 54 d. de C).

NIG. 81.1.IC.350-351. Casa Delfines. Se trata de dos fragmentos de pequeñas dimensiones. Corresponde al techo del gran triclinio. (A: Fondo rojo y línea amarilla; B: fondo negro y retícula amarilla). El dibujo preparatorio se trazaba mediante el ocre rojo sobre el «arriccio», antes de extender sobre el mismo la capa de mortero final, el «intonaco», sobre la que se pintaba. Los ejemplos de *Celsa,* procedentes de la Casa de los Delfines son un *unicum* en el mundo romano, pues los escasos ejemplos conocidos hasta la fecha se refieren a paredes y no a techos, como ha estudiado A. Mostalac[248]. Dimensiones: A) Intonacco 80 x 66 x 7; B) 63 x 45 x 22 (mortero 14, intonacco, 8).

5. Intonaco. Fragmentos de las capas externas del mortero preparatorio sobre las que se aplicaba la pintura definitiva. III Estilo (20 a. de C. - 54 d. de C).

NIG. 81.1.hab.6.1-3.E'.F'. Casa de los Delfines. Corresponden al techo plano de la estancia, habiéndose perdido el resto de las capas de preparación e ignorándose su decoración[249]. Dimens.: A) 75 x 35 x 6 y B) 73 x 55 x 6. NF.: 94.09.01.09.

136. Cornisa con friso floral (9.4.6.).

6. Cornisa (fragmento) con friso decorado con elemento floral (flor de lis). Epoca de Tiberio (14 - 37 d. de C.).

NIG. VEL. II H.34. (Ínsula II, Casa H, 34)[250]. Dimens.: 215 x 120 x 80. NF.: 94.09.02.07.

137. Cornisa con friso de ovas y dardos (9.4.7).

7. Cornisa con frisos decorados con secuencia de ovas y dardos y denticulado. Conserva restos de pintura amarilla. Época de Tiberio (14 - 37 d. de C.).

NIG. VEL. II.H.33. (Ínsula II, Casa H, 33). Pintura amarilla sobre el friso de ovas[251]. Dimens.: 170 x 135 x 42. Rest. A-1914. NF.: 94.09.02.08.

[248] MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994, pp. 98-100 y lám XXII.
[249] MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994, p. 83, apdo. 7.1.1.
[250] MOSTALAC CARRILLO, A., 1990, vol. 4, p. 1174.
[251] MOSTALAC CARRILLO, A., 1990, vol. 4, p. 1174.

8. Fragmento de cornisa lisa. Estuco. Primera mitad del s. I d. de C.

NIG.84.1.45488. Hallazgo de superficie. Yeso, arena y alabastro molido. Banda, filetes rectos, cima recta, filetes rectos. Falta el remate. Dimens.: 160 x 115 x 85. NF.: 94.09.02.03.

138. Cabeza femenina, bajorrelieve en yeso (9.4.9).

9. Moldura con aplique figurado modelado. Bajorrelieve en yeso. Cabeza femenina. Época de Claudio (41- 54 d. de C.).

NIG.85.1.1212. Insula VII, Casa Emblema. Cabeza femenina figurada de frente; muy mal conservada, con restos de pintura granate en el cabello sobre la frente. Este tipo de representaciones tomó el modelo de los repertorios escultóricos y enriquecía, de forma variada, determinados ámbitos domésticos, entre otros[252]. La cabeza emergía perpendicularmente de la pared; parte posterior plana. Dimens.: 96 x 77 x 84. NF.: 94.09.01.07.

139. Busto de *Bacchus,* bajorrelieve en yeso (9.4.10).

10. Busto de *Bacchus* con restos de policromía. Aplique modelado en yeso. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 85.1.8313. Ins. VII, espacio 3, a (Casa de Hércules). La cabeza del dios con corona de vid, de la que se conservan tres hojas, siendo difícilmente observables otros detalles; está girada lánguidamente a la izquierda, con parte del busto visible como emergiendo de un medallón circular y detallándose el hombro derecho y el pecho. La actitud parece reproducir la clásica de Dionysos[253], repetida en época romana, con la cabeza apoyada sobre el hombro izquierdo, con el brazo levantado y la mano derecha sobre la cabeza[254]. Se observa el flequillo sobre la frente en mechas cortas y ordenadas hacia la izquierda y con una leve pinza al comienzo, que abona por la cronología julio-claudia. La corona baja por detrás de la oreja de la que sobresale una mecha de cabello en forma de tira ondulada. Restos de pintura granate en el cabello, cuello, ojo y pecho. La cabeza está aplicada sobre superficie plana. Mancha de color verde sobre el rostro y parte del peinado. Muy erosionada la cara interna, apreciándose muy bien el detalle y el fino trabajo en el ojo derecho (con líneas de los párpados muy marcadas) y boca. Dimens.: 128 x 78 x 45. NF.: 94.09.02.06.

[252] LING, R., 1979, 145 ss. MIELSCH, H., 1975; FRIZOT, M., 1977, 322 bis, 405 etc.
[253] CRISTOFANÍA, M., 1986, p. 435 ss.
[254] GASPARRI, C., 1986, 540 ss.

140. Cabeza femenina de ménade (¿?), bajorrelieve en yeso (9.4.11).

11. Cabeza femenina ¿Ménade? Aplique modelado en yeso. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 85.1.20231. Ins. VII, Espacio 19. Casa del Emblema, *a.* En el reverso la impronta de la plantilla (cima recta, filetes rectos, banda, caveto), en la tradición de las cornisas del 2 estilo, semejantes a los modelos de la Casa VII B[255]. Cabeza figurada de frente. Toda la superficie muy desgastada, sin que sea posible discernir detalles. Se aprecia sin embargo una cabeza que mira hacia abajo en actitud doliente[256] con peinado distribuido en mechas hacia atrás y con restos de una diadema lisa por encima de la frente, muy mal conservada, que ha recibido pintura roja, al igual que el cabello. Dimens.: 118 x 71 x 54. NF.: 94.09.01.08.

141. Pintura mural, Hércules con arco y la cierva cerinnia (9.4.12).

12. Hércules con arco y la cierva Cerinnia. II Estilo, triclinio de la Casa de Hércules. Cronología: 40-30 a. de. C. aprox.

NIG. 78.126.2 (ins. VII, Casa Hércules. espacio 1. *a).* Corresponde este cuadrito a la serie de los trabajos de Hércules que se figuraron en el triclinio mencionado. Se han distinguido en dichas escenas dos pintores. El primero A), autor del presente cuadrito además del del héroe con el jabalí de Erimanto (infra n. 14); el segundo, pintor B), realizó la de Hércules y las aves del Lago Stinfalo, además de una representación de Hércules niño[257].

En la presente héroe, imberbe y con la cabeza desnuda, se figura en el episodio de la cierva Cerinnia a la que abate con el arco. Se representa en tres cuartos en actitud de disparar el arco. Sobre el pecho anudada la piel del león de Nemea. De la cierva solo se ve parte de los cuartos traseros. A resaltar la influencia lisípea en la posición de los brazos del héroe patente en la escultura del Eros de Tespie (Museo Capitolino, Roma) y en la decoración de una copa de plata, tardo-republicana, de la Casa de Menandro, de Pompeya[258]. Dimens.: 350 x 220 x 40. NF.: 94.06.07.19.

142. Pintura mural, guerrero tocado con casco (9.4.13.1).

13. Guerreros, en actitud de combate. II Estilo. Cronología: 40-30 a. de. C. aprox.

13.1. NIG. 86.1.h.51.35601. Ínsula VII. *Hortus* Casa de la Tortuga, niv. *a.* Cabeza de guerrero sobre fondo verde claro. El guerrero blande una espada por encima de su cabeza galeada. Se oculta tras un gran escudo circular 25 x 43. NF.: 95.06.7.

13.2. NIG. 86.1.h.51.35602. Ínsula VII. *Hortus* Casa de la Tortuga, niv. *a.* Guerrero con casco sencillo, vestimenta granate y blandiendo lanza, arte como el anterior. Dimensiones: x 4 mm.

[255] MOSTALAC CARRILLO, A., 1990, p. 1174 y fig. 601.

[256] Siguiendo la tradición del arte helenístico STEWART, A. F., 1977, lám. 16, n. 18, etc.

[257] LÓPEZ ALONSO, J., MUÑOZ CAMPOS, P., 1990, 23 y ss.; MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1996, 239 ss.

[258] MOSTALAC CARRILLO, A., 1990, p. 762; sobre los modelos hercúleos MORENO, P., 1987, 58 ss. id. MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1996, 247-48.

143. Pintura mural, guerrero tocado con casco (9.4.13.2).

13.3. NIG. 86.1.h.51.35603. Ínsula VII. *Hortus* Casa de la Tortuga, niv. *a*. Cabeza con casco de tipo corintio, con penacho de plumas rojas; se conserva parte del rostro y de una lanza. Dimensiones 9 x 9 x 7 mm. máximos. NF.: 95.06.28.

Se trata sin duda de un episodio de combate, posiblemente mítico (¿episodio de la Ilíada?) al que cabría asociar el fragmento epigráfico 9.6.8 con un final de nombre griego *[...]des*[259].

144. Hércules con clava y jabalí (9.4.14).

14. Hércules con la clava y el jabalí de Erimanto. II Estilo, triclinio de la Casa de Hércules. Cronología: 40-30 a. de. C. aprox.

NIG. 78.126.1. (ins. VII. Casa de Hércules, espacio 1). El héroe, imberbe y con la cabeza desnuda, se figura de frente, luciendo la piel del león de Nemea, mirando a la derecha, con la clava en la diestra y sobre sus hombros jabalí, al que le falta la cabeza. De la pierna izquierda solo se ha conservado la rodilla. Sobre el cuadrito figurado, friso denticulado en colores. El fondo de la escena de color verde claro[260]. El tipo que reproduce la escena corresponde al modelo lisípeo, según se desprende de la comparación de la pintura de *Celsa* con la estatua en bronce de Hércules *Emiliano* (Museos Capitolinos, Roma), tenida como copia de un original del s. IV a. de C., derivado del tipo Lansdowne. Es evidente la recreación pictórica de *Celsa* sobre el modelo comentado[261].

Dimensiones: 500x300x25. NF.: 94.06.07.17.

10. EQUIPAMIENTO DE LA CASA[262] (U.E. 9.5)

145. Cuadrante solar grabado en yeso (9.5.1).

1. Reloj. Cuadrante solar o *polos* portátil. Grabado sobre una rodaja de yeso de forma piramidal

[259] Lykomedes (¿?), Diomedes (¿?). Este p. e. aparece figurado en Pompeya en el famoso episodio de Aquiles en Skyros, con las hijas del rey Lykomedes, tanto en VI, 9, 6, como en IX, 5, 2 (LING, R., 1991, 137, 138). Otros episodios de combates entre guerreros pueden verse también en VII, 6, 28, en el peristilo, con representación de la rivalidad entre Eteocles y Polínice, que se repite en I, 9, 5 (AMADIO, B., et alii, 1990, 75. n. 98) o el combate entre Aquiles y Héctor (VII, 7, 32, templo de Apolo) (ALLISON, P. M., BRAGANTINI, I., et alii 1997, 189, n. 11; 296, n. 14), etc. También los estucos sobre fondo azul de I, 6, 4 con cinco episodios de la Iliada (CERULLI, G., et alii, 1993, p. 21, 8d). Todo resulta sumamente hipotético en tanto no se estudien todos los restos pictóricos de este importante conjunto.

En el *oecus* de II, 2, 2, en Pompeya, donde se narra el ciclo de la Iliada, los personajes del campo aqueo están también ilustrados con letreros alusivos: *Danaus, Lykaon, Patroclos,* etc. (BRAGANTINI, I, et alii, 1991, 93, ns. 79 y ss.).

[260] MOSTALAC CARRILLO, A., 1990, p. 756; BELTRÁN LLORIS, M., 1991, fig. 60.

[261] MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1996, 246.

[262] Visión desde la entrada del gran triclinio de la Casa de Hércules de *Celsa* (Ínsula VII). Decoración pictórica del II estilo.

en cuyo reverso una pieza de sílex sirve para su sujeción. Primera mitad s. I. d. de C.

Sobre la línea horizontal se marcan las doce líneas horarias (*horae temporales*), paralelas entre sí en lugar de partir todas de un punto central, como sucede en los cuadrantes. Unos rasgos más cortos indican el tiempo transcurrido *inter horas,* según la expresión *inter horam tertiam et quartam* por ejemplo. La división en doce partes del día equinoccial o el solsticial viene expresada y definida por Vitrubio, según las normas que describe para trazar el *analemma.*

NIG. VEL. 30. AA'. 136. Ínsula al N. de la Calle I. Rodaja de yeso de sección piramidal; como asa se ha provisto de una pieza de sílex local, de color rosado. Las incisiones obtenidas con instrumento de sección aguda. Los puntos que rematan las líneas horarias y los puntos para el *gnomom,* de tipo circular. Se conoce una probable imitación de reloj solar grabada también en disco de arcilla en *Conimbriga* (23 x 225)[263]. Otros cuadrantes portátiles de bronce en Aquileia (de 30 mm), Hieraple (44 mm.), etc[264]. No vienen al caso los relojes solares fijos conocidos en *Hispania*, como el cuadrante de Belo[265], los ejemplares de la villa romana de Freiria (Cascais) o la Herdade da Oliva (Campo Maior[266], etc.). Dimensiones: yeso, diám.: 98; alt. máx.: 64; grosor disco: 38. NF.: 93.06.04.22.

146. Pata de mobiliario en bronce (9.5.2).

2. Pata de mobiliario de tipo zoomorfo, representado una zarpa leonina. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 86.1.3990. Ínsula VII, Casa de la Tortuga. Espacio 43, niv. *a.* Cama para sujeción del mueble en forma de abertura planoconvexa de 62 x 13 mm., para insertar en la misma una patilla de sujeción de un tablero metálico o superficie semejante. La pata sobre podio circular, hueco, de 37 mm. de diám. y se remata en la zona superior por un sistema de dobles volutas simples y opuestas, unidas por tres lóbulos, todo de no muy ajustado trazo.

Son numerosos los tipos de patas con esta tipología para muy variados muebles[267], por ejemplo la mesa broncínea de la Casa de *Fabius Rufus* de Pompeya[268]. Por el tipo de cama se trata de una mesita de tipo 3 o «griego», circular, como las representadas en los frescos de Pompeya o Herculano[269], aunque nuestro ejemplar es de muy pequeñas dimensiones y podría corresponder al soporte de otro objeto[270]. Restauración: A. 1360. Alt. máx.: 122; grueso máx.: 43; anch.: 79 mm. NF.: 93.11.02.35.

[263] MOUTINHO ALARCAO, A., DA PONTE, S., 1984, p. 102, n. 419).
[264] ARDAILLON, E., 1969, p. 260.
[265] PARÍS, P., LAUMONIER, A., RICARD, R., MERGELINA, C., 1923, pp. 137 y 145.
[266] CARDOSO, G., 1987, 221 ss. Sobre los relojes VITRUBIO, *De Arch.*, IX, VII.
[267] PERNICE, E., 1925, pp. 43 ss. AA.VV. 1990 a), figs. 213 ss., 250 etc.
[268] RICHTER, G. M., 1966, p. 113, fig. 565.
[269] RICHTER, G. M., 1966, figs. 569 ss.
[270] Como los que sustentan un vaso de calentar, un brasero para incienso, o un recipiente hemiesférico, etc. (CIMA DI PUOLO, M., MICHELI, M. E., PETTINAU, B., TALAMO VATTIMO, E., 1990, ns. 98, 101, 119, figs. 218, 206, 229 del Museo de Nápoles).

147. Remate de bronce en forma de cabeza de felino (9.5.3).

3. Aplique o remate de mobiliario en forma de cabeza de felino. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 85.1.37789. Ínsula VII. Casa de Hércules. Espacio 32, nivel sup. Cabeza de felino con las mandíbulas abiertas. Buril muy fino de sección aguda. Diám. en el cuello 22-25 mm; grosor chapa: 3 mm. Long. máx.: 36. Peso 51,9 gr. Se representa la cabeza de un león rugiendo con la boca entreabierta. Vide la serie del Louvre[271]. Restauración: A-1130. NF. 93.11.03.04.

148. Asa de jarro en bronce (9.5.4.1).

4. Distintos tipos de asas de utensilios en bronce. Primera mitad s. I d. de C.

4.1. NIG. 85.1.69673. Ínsula VIII, espacio 37, *a*. Asa de jarro. Sección irregular, facetada, con adorno fitomorfo en el remate o engaste en el cuerpo del recipiente. Dimens.: 105 long.; 7-11 grosor asa. Restaurac.: A-1077. NF.: 93.11.03.01.

149. Asa-tirador de mobiliario (9.5.4.2).

4.2. NIG. 82.1. 11628. Calle V-1. Asa-tirador de mobiliario. Dorso decorado con trazos incisos, imitando motivos fitomorfos. Dimensiones: 50 long.; 7 anch. media; 6 grosor medio. Restaurac.: A-1080. NF.: 93.11.03.08.

150. Asa de caldero en bronce (9.5.4.3).

4.3. NIG. V. 79.2.M'.97. Calle II-1. Asa de caldero o vasija análoga, en forma de doble «ese». con remates esféricos en los extremos y botón idéntico en el bucle de la misma[272]. Corresponde a cuencos amplios y de escaso fondo con pie marcado al exterior. Se fechan desde mediados del s. I d. de C.[273] y se conocen en *Caesaraugusta,* Arcóbriga, etc.[274]. Dimensiones: 74 long.; 6 grosor. NF.: 93.11.03.06.

151. Asa zoomorfa de jarrito, bronce (9.5.4.4).

4.4. NIG. V. 79.3.M'.119. Calle II-1. Asa de jarrito en forma de pata rematada en garra de felino, muy estilizada y de aspecto cóncavo para adaptarse a la curva del recipiente[275]. Dimensiones: 55 long.; 4-12 anch.; grosor: 3-4. NF.: 93.11.03.07.

[271] De Ridder, A., 1913-1915, ns. 906 y ss.; tipos análogos en Oggiano-Bitar, H., 1984, 313 ss.
[272] Hernández Prieto, M. A., *Celsa III*, apdo. II.8.12.4, fig. 262, 1.
[273] Boesterd, M. H., 1956, 54 ss.
[274] AA.VV. 1987, 35.
[275] Hernández Prieto, M. A., *Celsa III*, apdo. 8.12.2, fig. 261, 1.

152. Boca-llave de cerradura (9.5.5).

5. Boca-llave de cerradura de bronce. Moldurada con dos círculos concéntricos sobre fina chapa. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 80.1. Ínsula Delfines. 38.L., niv. *a*. Pudo pertenecer a un cofrecillo de uso personal, semejante a los encontrados en determinados enterramientos femeninos de Augst[276]. Fragmentada, debió integrarse en una chapa rectangular con perforaciones en las esquinas para su fijación. Le corresponden llaves de revolución de pequeñas dimensiones, con cuerpo formado por una barrita cuadrangular y pala perpendicular al eje provista de tres o más dientes, para accionar las clavijas móviles del mecanismo de cierre[277]. Diám.: 71 mm; grosor 1-1,5 mm. Peso: 14 grs. Restauración: A-1046. NF.: 93.11.03.03.

153. Campanilla de bronce (9.5.6).

6. Campanilla de bronce. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 80.1.6855. Ínsula Delfines. Est. 27, niv. *a*. 80.1.38.L.6855. Anillla de suspensión de forma pentagonal. Falta el badajo, pero conserva sujeción de hierro del mismo. Conserva pequeños apéndices salientes del faldón de la campana a modo de pie. El tipo corresponde a las usadas, entre otros fines, en los *tintinnabula*, como en los ejemplos del *termopolium* de la Vía de la Abundancia de Pompeya, que combinan campanillas con lucernas y figuras apotropáicas[278]. Dimensiones. Alt.: 73; anch.: 45; grosor: 1,5. Peso: 84,5 gr. Restauración: A. 1083. NF.: 93.11.03.02.

154. Bisagra de hueso (9.5.7.1).

7. Bisagras cilíndricas de hueso, para articular sistema de puertas. Primera mitad s. I d. de C.

7.1. NIG. 86.1.26311. Calle X, 3 subt. 1, *a*, cenicero. Sección transversal de hueso largo (tibia de ovino?). Ostenta perforación en un lado (7 de diám.), no perpendicular, sino inclinada, al eje transversal de la pieza. Tipo Beal A XI 2[279]. Dimensiones: 39 long.; 31-35 anch.; grosor hueso 3-6. Bordes desgastados por la fricción. Restauración: A-1009. NF.: 93.06.04.17.

7.2. NIG. 85.1. 50047. Calle XII, 3B, *a*, sobre losas. Id anterior. Dimensiones: 24 long.; 21-24 anch.; 5-6 grosor hueso. Bordes desgastados por la fricción. Restauración: A-1102; NF.: 93.06.04.16.

[276] BERGER, L., MARTÍ-KILCHER, S., 1976, p. 160 y fig. 26, enterramiento 2/1968.
[277] Del tipo de la encontrada en Tarazona: AA.VV., 1992, p. 77.
[278] PETTINAU, B., 1990, p. 84, figs. 161-163.
[279] BEAL, J., 1983.

160. Lucerna Dressel 13 (9.5.8).

8. Lucerna (Dr. 13, Bailey D-IV) de grandes dimensiones. Disco rehundido decorado con gallones radiales Época, mediados del s. I d. de C.

NIG. 84.1.15138. Ínsula II, panadería. Espacio 35. Pasta de tipo A[280], engobe castaño. Triple moldura exterior en el disco (dobles las dos más interiores) y rodeando el agujero de alimentación. *Ansa* plástica con parte posterior de delfín. El mechero con división interna vegetal como Bailey Q 1923[281]. Dimensiones: Alt.: 58; diám. margo: 111; long. total: 164; grosor: 1,5-5. NF.: 94.09.01.30.

161. Lucerna de piquera doble (9.5.9).

9. Lucerna de doble mechero (Dr. 12, Bailey D IV). Disco rehundido, sin decoración. Mediados del s. I d. de C.

NIG. 85.1.69963. Ins. VII, Espacio 38. Pasta de tipo B[282], engobe castaño muy gastado. Dos molduras muy anchas enmarcando el disco; solo conserva un mechero y el arranque del segundo. Se conservan otros ejemplares de la misma forma y procedencia en *Celsa* [283]. Se trata de formas de procedencia itálica (por ejemplo Q 1024[284]). Restaurada. Dimensiones: long. máx: 270; altura mechero: 60; diám. disco: 165. NF.: 93.06.04.23.

10. Serie de lucernas de diversos tipos.

162. Lucerna de volutas (9.5.10.1).

10.1. Lucerna de forma Dr. 9 C, Incompleta, le falta el disco, que estuvo decorado. Mediados del s. I de d. C.

NIG. V.79.8.Z´.13. Casa al N. Calle I. Pasta ocre-beige con puntos micáceos y negros finísimos. Engobe castaño. Dimensiones. Long. máx.: 96; diám. disco: 70; alt.: 27. NF. 93.06.04.20.

[280] Beltrán Lloris, M., *Celsa III*, apdo. 6.
[281] Bailey, D. M., 1980.
[282] Beltrán Lloris, M., *Celsa III*, cap. VI. Lucernas.
[283] Celsa III, apdo. II.9, ej. 80.1.7.8.L.M.6519.
[284] Bailey, D. M., 1980, p. 213 de Pozzuoli, del 2.º y 3.º del s. I d. de C.

163. Lucerna Dressel 13 (9.5.10.2).

10.2. Lucerna Dr. 13 (Bailey D, II). Incompleta, le falta el *ansa* y el extremo del mechero. Mediados del s. I d. C.

NIG. 86.1. 691, Espacio 39. Ínsula VII, Casa de Hércules. niv. *a*. Pasta B[285], engobe castaño. Semejante a Q 1002 de Pozzuoli[286], otros paralelos en Corinto[287]. Restauración: A-1315. Dimensiones. Long.: 125; alt.: 27. NF.: 93.06.04.21.

164. Lucerna de tipo oval (9.5.10.3).

10.3. Lucerna de tipo oval, derivada de prototipos metálicos. Sello de taller: *P.* Primera mitad del s. I d. de C.

NIG. 84.1.36370. Ínsula II. Formas semejantes en Magdalensberg[288] y en el sur de Italia[289], entre otros puntos[290]. Sello sin paralelos. Letra con ápices muy marcados, de tipo abierto. Dimensiones: long.: 125; alt.: 31. NF.: 94.09.01.26.

165. Lucerna local «de canal» (9.5.10.4).

10.4. Lucerna de canal abierto y tipo local, con decoración fálica en el disco y mechero. Mediados del s. I d. de C.

NIG. 86.1.35608. Superficie. Pieza deforme de tosca realización, con disco y superficie muy gastadas. Conserva parte del arranque del asa posterior. Mechero muy quemado y base anular. Pasta beige-rosada, engobe castaño ocre. Dimensiones: Long. 85; alt.: 27. Restauración: A-1017. NF.: 93.06.04.18.

166. Lucerna de volutas (9.5.10.5).

10.5. Lucerna de forma Dr. 9 B. Representación de gallo, con palma, victorioso, en el disco. Incompleta, le falta parte del disco y depósito. Mediados s. I d. de C.

NIG. 81.1.33768. Ínsula II. Pasta beige-rosada y engobe de color marrón claro. Gallo victorioso como Bailey Q 825[291], motivo comun en el s. I d. de C. con numerosos paralelos[292]. Dimensiones: long. máx.: 96; diámetro disco: 70; alt.: 25; NF.: 94.09.01.25.

[285] *Celsa III*, cap. VI. Lucernas.

[286] BAILEY, D. M., 1980, p. 204.

[287] BRONEER, XXXI, 396; id. Salamis de *Curium*. BAILEY, D. M., 1988, Q.2245, p. 306) del 40-100 de C.

[288] FARKA, CH., 1977, p. 327, de pico apuntado.

[289] RUGGIU ZACCARIA, A., 1980, n. 205, p. 94 ss.

[290] BAILEY, D. M., 1988, Q 3025; WALTERS, 1914, lám. 14, 490; LOESCHCKE, S., 1919, pp. 339-340; MENZEL, H., 1954, n. 260; PONSICH, M., 1961, lám. 14, 150, etc.

[291] 1988, 83.

[292] P.e. en Itálica –FERNÁNDEZ CHICARRO, C., 192-53, 135– *Bílbilis*, –AMARE TAFALLA, M. T., 1988, 88–, Cartago, –DENEVEAU, J., 1969, n. 360– etc.

11. ESCRITURA[293] (U.E. 9.6)

167. Estilo de hueso (reproducción del original) (9.6.1). Fot. MAN.

1. Estilo de hueso (*stilus*). Reproducción en madera del original. Primera mitad del s. I d. de C.

Reproducción del original en hueso, conservado en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid y clasificado entre los materiales de procedencia aragonesa (¿*Celsa* ?). Punta aguzada para trazar los caracteres y extremo aplanado para poder hacer las correcciones sobre la cera (*vertere stilum*), siguiendo los modelos de estilos clásicos. Eran normales para escribir sobre tablillas de cera[294]. Dimensiones: 16,6 long. máx.; diám.: 6 mm. en el comienzo del mango, 4 mm. en el final. NF.: Museo Arqueológico Nacional: 5775 4 y 5.

167. Tablillas de cera para escritura, reproducción ideal (9.6.2).

2. Tablillas para escritura sobre cera. Reproducción ideal sobre modelos del s. I d. de C.

Se compone de dos tablitas (*Tabulae ceratae*) con reborde saliente, recubiertas por una capa de cera. Los escolares se servían de ellas a modo de pizarra. Se usaba una punta metálica o de hueso (*stilus*)[295]. Determinados mensajes se aseguraban mediante sellos lacrados. Se conocen representaciones pintadas en Pompeya, además de otros ejemplares originales[296]. Dimensiones: 75 x 103 x 20.

3. Estuches de bronce para proteger sellos de cera. Se usaron, entre otras finalidades para «lacrar» tablillas con escritura. Primera mitad de S. I d. de C.

168. Sello de bronce para tablillas escritas (9.6.3.1).

3.1. NIG. 86.1. Calle X-3.2. Conserva las dos valvas, con triple perforación en la cara inferior, así como las hendiduras laterales para al paso de las cuerdas; también el vástago de articulación de ambas. Contiene todavía en el interior la cera sobre la que se imprimió el sello. Las tablillas y rollos de escritura o envíos valiosos semejantes se ataban con cordones. Sus extremos se pasaban por las hendiduras laterales de las cajitas y una vez atados se vertía la cera sobre el nudo en el interior del estuche, sellándolo. Los agujeros de la tapa inferior permitían la entrada del aire para garantizar la calidad del sellado. La cera fue verosímilmente de abejas[297]. Las hubo de formas

[293] El alfabeto latino de la etapa altoimperial en sus versiones de letra capital y cursiva. Se han introducido igualmente diversas leyendas musivas procedentes de las viviendas de la colonia *Celsa*: ínsula I (*salue:* BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, 78, fig. 32 a; dimensiones: 10 x 40. Teselas de caliza negra incrustadas sobre el mortero blanco. Datac.: Augusto, antes de la Era; GÓMEZ PALLARÉS, J., 1997, 163), ínsula VII, Casa de la Tortuga (*caue cane:* BELTRÁN LLORIS, M., 1991, fig. 55; el mismo en la «Casa del Emblema Blanco y Negro»: BELTRÁN LLORIS, M., 1991, p. 68), así como el texto de una lápida funeraria (supra Cornelia 7.3).

[294] Plaut. *Bacch.* IV, 3, 79 y 91.

[295] Plin. *NH* XXXIV, 19; Ov. *A.Am.* I, 437; III, 469.

[296] Pompeya, ANDREAU, J., 1979, 272 ss.; Museo de Colonia, BORGER, H., 1977, fig. 43, p. 39.

[297] HENIG., M., 1978, 18.

variadas (cuadradas, lanceoladas, ovales), como en *Conimbriga*[298], Arcóbriga[299], Pompeya[300], o Itálica[301]. Dimensiones: 19 x 17 x 8. NF.: 93.06.03.23.

3.2. NIG. 85.1.65193. Solo se conserva la valva inferior, con triple perforación para la entrada de aire durante el sellado y las muescas laterales para el paso de los cordones. Dimensiones: 19 x 16 x 4. Restauración: A1061. NF.: 93.06.03.22.

4. Sellos de fabricante sobre fragmento de *dolium* y base de lucerna.

169. Sello sobre pared de *dolium* (9.6.4.1).

4.1. Fragmento de pared de *dolium* (tinaja). Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 86.1.35609. Ins. VII, Casa de la Tortuga. Corresponde a la zona de los hombros de la tinaja. Conserva parte final de un sello de grandes proporciones (70 x 30): *[...]BLO.* Pasta con abundante y grueso desgrasante cuarcítico y micáceo, de taller tarraconense. Dimensiones frag.: 120 x 85 x 12. N.F.: 93.06.04.11.

4.2. Sello de lucerna de forma de volutas. *R* (retrógada) impresa en relieve, en la base. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 82.1.15487. Calle V-1. Long. máx.: 81; alt.: 26; diám. disco: 79. NF.: 94.09.01.24.

170. Sello punzón en alabastro (9.6.5).

5. Sello en alabastro local con nombre de productor de tejas (?).

Se trata del fabricante de tejas y comerciante (?) *Lucio Licinio At* (?), relacionado con la familia de los licinios. Entre ellos, uno fue prefecto monetal de *Celsa*, L. Licinio Sura (año 39 a. de C.) y otro, dunviro de la colonia de nombre homónimo, L. Licinio Sura de los años 15/14-12 a. de C. El sello encontrado en nivel de época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 76.1.18. Casa de los Delfines (76.1.6.D'.18), niv. *a*. Texto (retrógado): *L(uci) LICI(ni) At(?)* (supra apdo. 6.1), con letras elegantes, de buena época, separadas por interpunciones triangulares[302]. Dimensiones: 50 x 70 x 25; campo epigráfico: 71 x 32; alt. letras: 1,5. Sello: alt.: 53; pomo: 43 x 28. Esquina inferior izquierda del sello partida. NF.: 93.11.03.15.

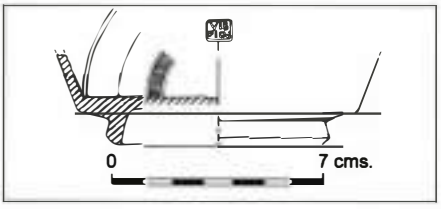
6. Sellos de ceramistas de *terra sigillata* itálica. 27 - 41 d. de C.[303]

N.º	NIG	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
6.1	86.1.33622 Calle X-3	Frag. pátera	CN.ATE(i)/ AMARAN[TI][304]		O.C. 154

171. (9.6.6.1).

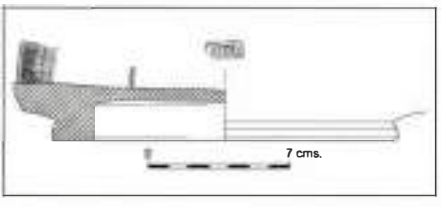
[298] PONTE, S., da, 1978, 179.
[299] AA.VV., 1987, p. 38.
[300] D'ESTE, I., 1984, lám. 182, 7.
[301] LÓPEZ DE LA ORDEN, M.ª D., 1993, ns. 10, 11, 13 y 15.
[302] Letras bien dibujadas de seción en «V». BELTRÁN LLORIS, M., 1978, 165, fig. 8.
[303] *Celsa*: BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* cap. II, 8.5.7.1.
[304] Su dispersión en España en BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 68. También en Mérida (OUTEIRIÑO, B., 1990, n. 14, p. 24).

N.º	NIG	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
6.2	83.1.34237 Calle III-3	Fondo copa	VIB(IVS) / FIGV(LVS)[305]		O.C. 2324



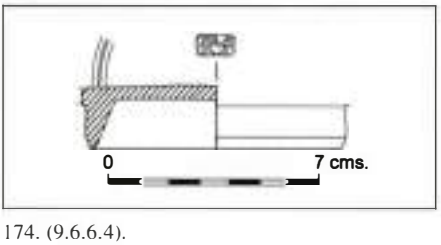
172. (9.6.6.2).

N.º	NIG	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
6.3	82.1.5866 Calle V-1	Frag. pátera	HERTO(RIVS)[306]		O.C. 788



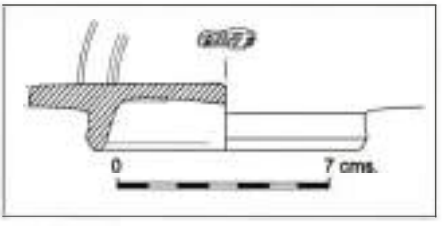
173. (9.6.6.3).

N.º	NIG	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
6.4	82.1.9651 Calle V-1	Fondo pátera	T. RVF(E[illegible]VS) RVF(IO)[307]		O.C. 1602



174. (9.6.6.4).

N.º	NIG	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
6.5	85.1.87811 Ins. VII, Hércules	Fondo pátera	S(EXTVS) M(VRRIVS) P(RISCVS)[308]		O.C. 1059

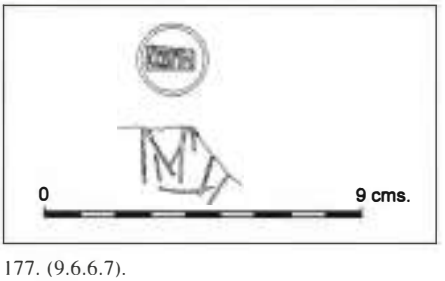


175. (9.6.6.5).

N.º	NIG	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
6.6	83.1.34234 Calle III-3	Fondo pátera	SEX(TVS) ANN(IVS)[309]		O.C. 88

176. (9.6.6.6).

N.º	NIG	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
6.7	86.1.21787 Ins. VII. Tortuga	Fondo pátera	CRISPIN(IVS)[310]	M I [...]	O.C. 561



177. (9.6.6.7).

[305] Puede tratarse de *A. Vibius Scrofula,* de Arezzo, como proponen Oxe-Comfort. PRACHNER (1980, 153, 157), sitúa a los *Vibii* en Arezzo. Otro ejemplar en Ibiza (FERNÁNDEZ, J. H., GRANADOS, J. O., GONZÁLEZ VILLAESCUSA, R., 1992, p. 67, n. 88).

[306] *Hertorius* trabajó en Arezzo desde la segunda parte del reinado de Augusto. Su dispersión en España en BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 69; MONTESINOS I MARTÍNEZ, J., 1991, 141 (Elche y Sagunto).

[307] De Arezzo, su dispersión en España en BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 70. Mérida (PÉREZ OUTEIRIÑO, B., 1990, n. 105, p. 79). Se documentan en su producción sellos radiales e *in p.p.* que lo sitúan entre el año 10 a. y el 15 d. C. como mínimo.

[308] De Luna, BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 72 y documentado en España además en el Tossalet de les Mondes (Pego) (MONTESINOS I MARTÍNEZ, J., 1991, 142). Un ejemplar incompleto de Ibiza, tal vez corresponda al mismo productor *(Sex(tus) M(urrius)[—-],* FERNÁNDEZ, J. H., GRANADOS, J. O., GONZÁLEZ VILLAESCUSA, R., 1992, n. 52, p. 58), también en *Ilerda* (PÉREZ ALMOGUERA, A., 1990, n. 251, p. 36).

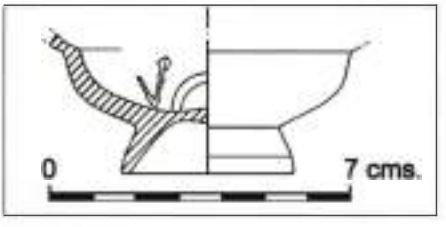
[309] De Arezzo, su dispersión en España en BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 68.

[310] Tardoitálico, de Arezzo, su dispersión en España en BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 69. Tres ejemplares en Mérida (PÉREZ OUTEIRIÑO, B., 1990, ns. 67-69, pp. 54 ss.).

7. Grafitos de propiedad de distintas cerámicas. 14 - 68 d. de C.

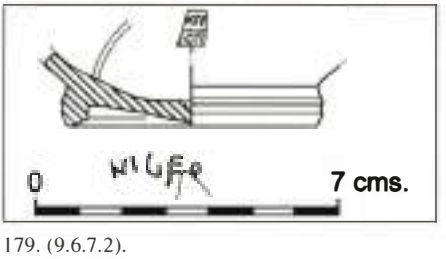
Se ha seleccionado un breve repertorio de nombres de personas que figuran sobre distintas vasijas en formas más o menos abreviadas y que designan a los propietarios de los recipientes, entre ellos *Niger, Phi* (?), *Ati* (?), *Veius,* etc., habitantes de *Celsa.*

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.1	85.1.74735 Ins. VII/ Herc	TS Gálica	Drag. 27	ilegible	V(?)	



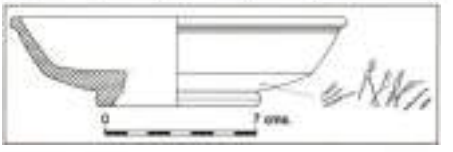
178. (9.6.7.1).

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.2	VEL. 17205 superf.	TS Itálica	Fondo copa	[...]ATV/ [F]ECIT	NIGER[311]	O.C. 942



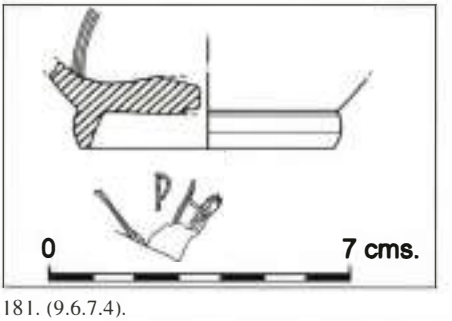
179. (9.6.7.2).

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.3	83.1.30653 Calle III-3	TS Hispánica	Drag. 18		ENV++[312]	



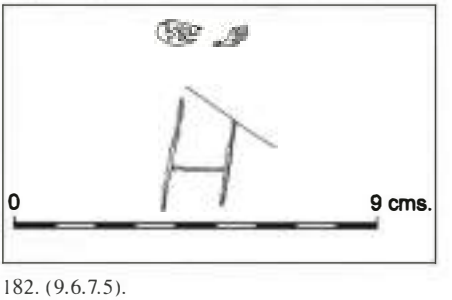
180. (9.6.7.3).

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.4	79.323 Casa Delfines	TS Itálica	Frag.		PHI[...][313]	



181. (9.6.7.4).

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.5	83.1.55064 Calles III-3/X-2	TS Itálica	Frag. pátera	[A]VIL[I]	H	O.C. 226



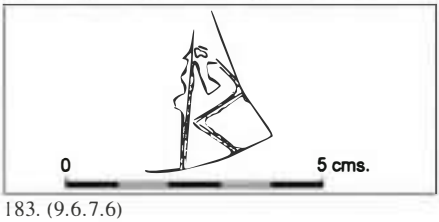
182. (9.6.7.5).

[311] Nótese la presencia en *Celsa* de un personaje portando el *cognomen Niger: Lucius Caenonius Niger* en estela funeraria del esclavo *Tertius*: CIL II, 3016 (FATÁS, G., MARTÍN-BUENO, M., 1977, 56). Por las características y comparación con otras estelas, según el dibujo de LABAÑA (1895, 19), puede ser de la época de Augusto-Tiberio. El mismo *cognomen* llevaron los ediles homónimos, padre e hijo, *Sextvs (Pompeius) Niger,* en emisiones, respectivamente del 44-40 a. C. y del 12-6 d. C. (BELTRÁN LLORIS,, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, pp. 19 ss. Serie I, 2,3 y Serie IV, 3, 4). Para el *cognomen* en *Hispania* véase ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1994, 439.

[312] Posiblemente *Enucii,* (BELTRÁN LLORIS, F., CIL II). Así lo sugeriría un trazo curvo y otros verticales que continúan el grafito. Tampoco es descartable la versión. *En[n]... Ennius, o Ennianus* (CIL II 1195).

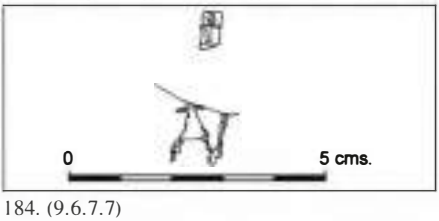
[313] Son numerosos los *cognomina* de tipo helénico, como *Phi(ladelphus, - lagrus, -larmonicus, -lemo, -letus,* etc. atestiguados todos en *Hispania,* (ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1994, 455 ss.).

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.6	86.1.3490 Ins. VII, Hércules	Campan. C	Frag. pátera		R[...]	



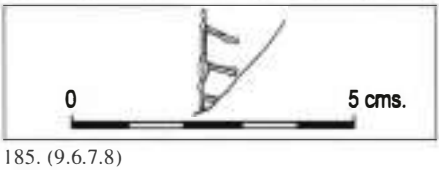
183. (9.6.7.6)

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.7	85.1.41814 VII, Hércules. 32	TS Itálica	Frag.	[...]S/ [...]I	ATI[...][314]	



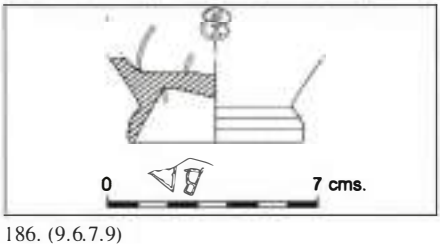
184. (9.6.7.7)

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.8	83.1.1851 Calle III-3	TS Itálica	Frag. pátera		E[...]	



185. (9.6.7.8)

N.º	NIG	Tipo cer.	Forma	Sello	Grafito	Bibliograf.
7.9	83.1.3423 Calle III-3	TS Itálica	Fondo Goud. 27	ATEI	VEI[315]	O.C.144



186. (9.6.7.9)

187. *Titulus pictus* sobre pintura mural (9.6.8).

8. Letrero pintado (*titulus pictus*), sobre fragmento de revestimiento mural. Se trata del final de un nombre desconocido *...DES*. Pintura del II Estilo 40 - 30 a. de C. aprox.

NIG. 86.1. 35610. Casa de la Tortuga. Ínsula VIII, espacio 51, niv. *a*. Dimensiones: 60 x 66 x 15. Restos de un *titulus pictus* en negro, sobre fondo verde; encima banda amarilla y otra más gruesa negra limitando el cuadro. Inscripción *[...]DES*, final que debe corresponder a un nombre griego[316]. NF.: 93.06.04.04.

188. Inscripción sobre tábula marmórea (9.6.9).

9. Inscripción sobre tábula marmórea. Fragmento 41 - 54 d. de C.

Fragmento de tabla de mármol con restos de inscripción. Solo se conservan dos letras de la misma, en elegantes caracteres capitales:

[...]
[...]VS[...]
[...].

NIG. 83.1.54155. Calle III.3/X.2, niv. *a*. Dimensiones máx. 120 x 79 x 18; letras: 55, bien grabadas y de surco en V. N.F.: 93.06.04.10.

[314] Como posible desarrollo: *Atilius, Atisius*, y los *cognomina Atia, Aticus, Atilianus*, etc. frecuentes en *Hispania*.

[315] Debe tratarse de *Veius*, no documentado en nuestro solar. Entre los *nomina* localizados en *Hispania Veicius* y *Veitius* en Tarrragona y Santa Cruz de la Sierra (Cáceres), o el *cognomen* derivado *Veiata* o *Veienta*, etc. (ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1994, 245, 540).

[316] Del tipo de *Pylades, Diomedes*, etc., BELTRÁN LLORIS, F., CIL II, 13 b. Vide supra 9.4.13.

189. *Titulus pictus* sobre cuello de ánfora (9.6.10).

10. Letrero pintado (*titulus pictus*) sobre cuello de ánfora hispánica (de la Bética) con los nombres de los cónsules del año 2 d. de C.

NIG. 86.1.7906. Casa de la Tortuga, niv. *a*. Anfora Ha. 70, de taller bético dedicada al transporte del vino[317]. Esta forma está bien identificada a partir del pecio de Port Vendres II. Su cronología, se escalona desde el campamento augústeo de Haltern[318] o del depósito de la Longarina de la misma época[319], hasta la mitad del s. I d. C., según los pecios de la Tour de Sainte Marie[320] o Port Vendres II[321], sin que parezca haber perdurado más allá[322].

El contenido estricto admitido para estos envases, es el vino cocido (*defrutum, sapa*)[323], ya como producto en sí mismo, ya como conservador de las olivas (*oliva nigra*) u otros productos según evidencian los argumentos epigráficos[324]. Su difusión en la península ibérica no fue excesiva[325]. Conserva parte del tapón de yeso sobre la boca. *Titulus pictus* sobre el cuello y parte superior de los hombros, muy mal conservada la primera parte, en cuatro líneas. *[...]A[...]/SIGNAVERINT/ TERR(eno et) GRACIANO / C0(n)S(ulibus)*. Magistrados del año 2 de la Era. No se conoce otro ejemplar de esta forma con datación consular, siendo esta circunstancia muy importante desde el punto de vista cronológico. Dimensiones: Alt. máx.: 320; diám. boca: 160. Restauración: 1609. NF.: 92.10.02.17.

12. COCINA[326] (U.E. 9.7)

Los tipos de cocinas descubiertos hasta la fecha en la colonia nos sitúan ante modelos de *focus* senci-

[317] Miró, J., 1988, p. 91 ss.; *Celsa*: Beltrán Lloris, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 6.1.3.

[318] Loeschcke, S., 1909, 256, lám. 13. Un ejemplar en el pecio de la Madrage de Giens del segundo cuarto del s. I a. de C. (Hesnard, A., 1990, 49).

[319] Hesnard, A., 1980, 146 y lám. 3, 3, 4.

[320] Tchernia, A., 1969, 496 ss.

[321] Colls, D., et alii, 1977, 33 ss., fig. 13.

[322] En Colchester se propone su fabricación hasta una etapa más avanzada (Sealey, P. R., 1985, 64) y los niveles flavios de Nimega sugieren otro tanto (Van der Werff, J. H., 1984, 347 ss.).

[323] Vino cocido, *defr(utum) excel(lens)* (Colls, D., ET ALII, 1977, 86 ss.). Sin embargo otras menciones en Ha. 70 mencionan también las olivas conservadas en el *defrutum* (Colls, D., ET ALII, 1977, 86 ss.; Lequement, R., Massy, J. L., 1980, 263 ss.; Liou, B., 1982, 438). Sealey, P. R., 1985, 62 ss.) rechaza la identificación entre el vino y el *defrutum*, el cual viene interpretado como un sirope no alcohólico.

[324] Véase sobre esta cuestión Van der Werff, J., H., 1984, 379-381. Unas inscripciones aluden a las olivas: *oliva nigr(a) ex defr(uto)* (Vindonisa), *[oliva nigra] ex defr(uto) excel(lens) penua(ria), oliva nig(ra) ex defr(uto) penuar(ia) excell(ens) C. Rutili [...]icis* (Mainz), *defr(utum) excel(lens)* (Port Vendres II, Fos), *Oliva nig(ra) ex def(ruto) pen(uaria)... M. Grassi Servandionis* (Haltern). Otra se refiere a la *sapa: Sapa Aucto (L)icinio* (Amiens).

[325] Miró, J., 1988, p. 91 ss.; *Celsa:* Beltrán Lloris, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 6.1.3.

[326] El fondo recrea el mosaico con los utensilios de cocina de una villa de Marbella, según García y Bellido (Blázquez Martínez, J. M., 1981, fig. 23). Cronología imprecisa de hacia mediados del s. I de la Era ¿? Se fecha por los distintos tipos de utensilios representados, según el ánfora, de forma Beltrán IIB, podría ser hasta flavio. Nótese, junto a utensilios de higiene la representación del variado «mobiliario» culinario y relacionado con la cocina: 1. Sandalias. 2. Espejo. 3. Batidor. 4. Espátula. 5. *Strigiles*. 6. Cazos. 7. Caja de ungüentos. 8. Fuente y cazo. 9. Cuarto de tocino, conejo, volátil, pez, caracoles, huevos, cuchillo. 10. Mortero plano. 11. Mortero de piedra y mano de mortero. 12. Cazo. 13. Atizador. 14. Trípode de fuego. 15. Escobilla. 16. Atizador. 17. Parrilla (*craticula*). 18. Paleta para las cenizas. 19. Filtro de manga (¿vino?, ¿cuajada fresca?) y fuente para recoger lo filtrado. 20. Anfora salazones. 21. ¿Jarra de doble asa? ¿ánfora plana? y cántaro. 22. Pájaro, cuarto de carne, manojo de verdura (¿espárragos?). 23. Gran fuente y cazo. 24. Mesa con menaje de vino (jarra –*lagoena*– y vasos). 25. *Carnarium* con pajaritos y dos pescados. 26. Canasto con legumbres, puerros, cebollas o yemas de berza. 27. Samovar o miliario para calentar agua. 28. ¿? 29. Campana para aves (¿?) 30. Caldero.

llos, constituidos en el suelo a base de mampuestos pétreos, para sujetar la parrilla metálica combinados con *tegulae* para recoger el calor[327], formas más simples también sobre el propio suelo, como en el mercado de la ínsula II, o bien formas elevadas sobre una meseta de obra según la *popina* de la misma ínsula. La forma más sofisticada de cocina la proporcionó la Casa de los Delfines en su fase intermedia, con una imponente cámara de fuego formada por sillares de arenisca y las huellas de la parrilla de hierro conservadas sobre los mismos[328]. El tipo de cocina de banco, popularizado en los ambientes pompeyanos, es desconocido en *Hispania*.

Lamentablemente, no se han conservado otros restos de utensilios culinarios fuera del repertorio de formas cerámicas seleccionadas[329].

190. Olla de pasta reductora (9.7.1).

1. Olla de labio recto en pasta reductora. Época de Tiberio (14 - 37 d. de C.). Taller regional.

NIG. 83.1.16958. Calle VIII.1, niv. *a-1*. Pasta reductora con desgrasante de puntos blancos grises, negros y marrones arcillosos medianos y muy aparentes. Forma *Celsa* 1500. Taller de pasta *Celsa* 2[330]. Base no quemada. Labio recto al exterior, de sección trian-

[327] BELTRÁN LLORIS, M., 1991, fig. 36. *Focus* del espacio A, en la calle I.

[328] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, p. 127 ss., fig. 54.

[329] No nos ha llegado ningún instrumento en madera, nota común en nuestros ambientes.

Los utensilios culinarios conservados nos permiten una aproximación al consumo doméstico. Así las tinajas se destinaron a la contención de líquidos (aceites, mostos, vinos...), o sólidos (como el grano, las frutas, carnes adobadas, etc.) (HILGERS, W., 1969 pp. 171 ss.) y determinados modelos de pequeñas tinajas (*urceus*) recibieron igualmente frutas o preparados semejantes en vino o en vinagre. Entre las ollas localizadas en *Celsa* (AGUAROD OTAL, M. C., *Celsa III*, apdo. II. 7), las hay para guisar y para conservar alimentos (salmueras sobre todo), sellándose muchas de ellas mediante calor. El mortero, abundante en los niveles de *Celsa*, se menciona por ejemplo en todo el recetario romano clásico (*Apicius* II, 1,2; II, 1, 3; III, 4,1, etc.) para preparar salsas y comidas de consistencia pastosa, como el *moretum* (BAATZ, D., 1977, 150 ss.). Se han conservado igualmente restos de filtros cerámicos que servirían para cocer al vapor verduras y otros alimentos. Las producciones de engobe rojo-pompeyano, así como los recipientes homónimos se destinaron a guisos que se cuajaban, como la *patina* (GRÜNEWALD, M., 1979, 88 ss.), mientras que los platos de borde bífido, también presentes en *Celsa*, recibieron guisos caldosos, como los ragouts de carne (cordero, cabrito, pollo...), pescados en salsa, etc. La cazuelas estudiadas hasta el momento sirvieron tanto para cocciones en líquido (vegetales y carnes) o bien al vapor (AGUAROD OTAL, M. C., *Celsa III*, apdo. II. 7.2.2.).

Es demostrativa la estadística de utensilios de cocina del nivel final de la Casa de los Delfines (época de Claudio-Nerón), que ofrece el siguiente panorama:

FUNCIÓN	NIVEL 6-7	%	FUNCIÓN	NIVEL 6-7	%
Cuencos/ollas	8	3,04	Platos borde bíf.	5	1,90
Cuencos	7	2,66	Platos engobe r.	11	4,18
Ollas	193	73,38	Morteros	5	1,90
Cuencos trípodes	19	7,22	Embudo	2	0,76
Cazuelas	12	4,56	Filtro	1	0,38

[330] AGUAROD OTAL, M. C., 1995, p. 139, fig. 13, 4. *Celsa III*, id. 7.1.1, grupo V.

gular. Forma frecuente en *Celsa*. Muy fragmentada (Restauración: A-1486) y restaurada. Es el tipo de labio almendrado, frecuente en el Mediterráneo Occidental desde la etapa republicana y hasta comienzos del s. II de la Era[331]. Dimensiones: 147 alt. máx.; 133 diám. boca; 73 diám. pie. grosor paredes: 3-6. NF.: 92.10.02.26.

191. Tapadera de cerámica común (9.7.2).

2. Tapadera de cerámica común regional. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 83.1.19802. Ins. II, Panadería. Fragmentada (Restauración: 1317). Pasta reductora con abundante desgrasante esquisto-pizarroso de color negro y puntos blancos escasos. Engobe pardo-anaranjado, con el borde muy ahumado o quemado. Alisado muy tosco en superficie. Pomo en forma de botón con anillo marcado y deprimido de 47 mm. de diámetro. Sirvieron como cubierta de ollas de conserva con el borde ennegrecido. Dicho ennegrecimiento es consecuencia del sistema de sellado estanco de tapadera y olla, se conseguía mediante el empleo de pez sobre las superficies de contacto (bordes) previamente calentados[332]. Se conservaron en las ollas diversos tipos de conservas en salazón. Hay muchas variantes de esta forma[333]. Dimensiones : 142 de diám. máximo; alt.: 23; grosor: 6-8. Restaurac.: A-1317. NF.: 92.10.02.05.

192. Cazuela de taller africano (9.7.3).

3. Cazuela de taller africano de pátina cenicienta y labio rehundido para adaptar mejor la tapadera. Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 83.1.7537. Calle VIII.1, nivel *a*-1. Labio típico, abierto y exvasado y pared de tendencia vertical. Fondo convexo con suaves estrías. Base muy quemada. Al exterior pátina cenicienta, parcialmente distribuida y pulida que caracteriza a las producciones africanas. Pasta depurada, típica, oxidante, con desgrasante muy fino. Fragmentada e incompleta (Restauración: A-1391). Forma Ostia II, 303[334]. Dimensiones: 69 alt. máx.; 172 diám. boca; 148 diám. carena. NF.: 92.10.02.09.

[331] OLCESE, G., 1993, p. 184. Las ollas de *Celsa* en AGUAROD OTAL, M., *Celsa III*, apdo. 7.1.1.1. En *Celsa* se sitúa el inicio del taller de la pasta 2 en época de Tiberio, continuando hasta el final de vida de la colonia. El taller debe localizarse en la zona media del valle del Ebro (AGUAROD OTAL, M. C., 1995, 140; difusión, fig. 14), como delata su enorme abundancia en *Celsa*, donde ostenta el primer puesto en índice de presencia dentro de las ollas.

[332] Como ha observado AGUAROD, M. C., (*Celsa III*, 7.1.1.1. grupo VI), siguiendo el estudio de ROTTLÄNDER, R. C. A., 1974 y aplicándolo a los ejemplos de *Celsa*.

[333] AGUAROD OTAL, M. C., 1992, p. 250, tipo 2 *similis*.

[334] TORTORELLA, S., 1981, 816 ss; AGUAROD OTAL, M. C., 1991, pp. 265 ss. esta forma, juntamente con la Ostia II, 302, 306 y 312 (vide infra 9.9.7), son típicas en *Baetulo*, de la etapa julio-claudia y no deja de ser sintomática, su presencia en *Celsa*. En Can Xammar en los estratos de finales de la etapa julio-claudia, se encuentra la misma conjunción de formas (PERA, J., 1991, 96), circunstancias que encajan bien con los contextos celsenses.

4. Platos/fuente de cerámica común.

193. Fuente de taller regional (9.7.4.1).

4.1. Plato/fuente de pasta reductora y taller regional, para enfriar alimentos cocidos? Época de Claudio (41-54 d. de C.).

NIG. 83.1.17289. Calle VIII.1, niv. *a*-1. Plato de borde engrosado. No presenta huellas de fuego en su base. Labio engrosado horizontalmente, con ligera depresión central y paredes abiertas de tendencia vertical, levemente inclinadas. Pasta con grueso desgrasante de tipo calizo, cuarcítico y micáceo. Hay muchas variantes de esta forma, ciertamente frecuente en el área circunmediterránea[335]. Fragmentada y restaurada (A-1487). Dimensiones: 70 alt. máx.; 198 diám. boca; 133 diám. pie; 5: grosor pared. NF.: 92.10.02.08.

194. Fuente de taller regional (9.7.4.2)

4.2. Plato/fuente de pasta oxidante y taller regional. Época de Claudio (41-54 d. de C.).

NIG. 86.1.6917. Ins. VII, Casa de la Tortuga. Espacio 43, niv. a. Cuenco con ligera depresión en el borde, inclinado hacia el interior para encajar la tapadera. Parece una copia, con variante, de las formas con borde bífido[336]. Forma *Celsa* 81.8707[337]. No presenta, como el anterior, huellas de fuego en la base. ligeramente levantada. Desgrasante blanco y gris abundante. Superficie con fuerte engobe de color crema. Fragmentada y restaurada (A-1325). Dimensiones: 60 alt. máx.; 234 diám. boca; 168 diám. pie. NF.: 92.10.02.07.

195. Cazuela trípode (9.7.5).

5. Cazuela trípode (*patina*) para colocar sobre las brasas. Época de Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 85.1.72057. Ins. VII, Casa de Hércules, espacio 38. Fragmentada (Restauración: A-1514). Labio vuelto, de sección triangular levantado e inclinado al exterior y paredes abiertas, con visibles acanaladuras del torno. Corresponde al tipo Celsa 81.939, que manifiesta una evidente evolución en el labio de los modelos anteriores[338]. Base convexa con tres pies troncocónicos y altos, de sección redondeada. Pasta reductora, con abundante desgrasante negro y gris de tamaño medio (pasta taller *Celsa* 1)[339]. Dimensiones: 94, alt. máxima; 226 diám. boca; 165 diám. base; patas 42 de alto, de sección cónica. Forma ampliamente difundida en el ámbito del Ebro (Poyo del Cid, *Caesaraugusta*, Huesca, Faras-

[335] Beltrán Lloris, M., 1990, p. 201, 13.4.5, *similis* forma Nov. 18.

[336] Beltrán Lloris, M., 1990, p. 201, 13.4.6, derivación de la forma Vegas 14.

[337] Aguarod Otal, M. C., *Celsa III*, 7.1.3, grupo III.

[338] Aguarod Otal, M. C., 1994, p. 139, fig. 12, 6.

[339] Aguarod Otal, M. C., 1994, p. 138. Pasta con desgrasante compuesto por rocas sedimentarias, atestiguada desde la etapa augústea hasta la julioclaudia, siendo una de las pastas más representadas en el conjunto analizado de la Casa de los Delfines.

dués[340], etc.), aunque no hemos encontrado paralelos estrictos de este perfil[341]. Restaurac.: A-1514. NF.: 92.10.02.10.

196. Olla de pasta oxidante (9.7.6).

6. Pequeña tinaja para almacenar alimentos (*urceus*). Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 79.11.B.1. Ínsula II, Espacio 19, niv. *a*. Pasta oxidante, con desgrasante blanco y gris, grandes y medianos, abundantes. Cuerpo globular y boca de gran diámetro con borde exvasado. El borde sirve de elemento diferenciador primordial. Estos tipos se encuentran representados en la mayoría de los yacimientos, siendo muy largo su periodo de uso y no muy acusadas sus modificaciones formales, fabricándose en pastas reductoras u oxidantes[342]. Estuvo destinada para conservar alimentos sólidos o líquidos, sin que pueda descartarse también su finalidad como utensilio para trasvasar productos. Presente en la Casa de los Delfines[343]. Dimensiones: 375 alt. máx.; 310 diám. boca; 118 diám. pie; 4,5-7, grosor paredes. NF.: 94.06.07.16.

197. Mano de mortero en cuarcita (9.7.7).

7. Mano de mortero de tipo alargado confeccionada en cuarcita. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 86.1.7449. Ins. VII, Casa de la Tortuga. Espacio 46, niv. *a*. Falta la extremidad proximal. La zona de percusión muy desgastada y erosionada, coincidiendo con una veta de color blanco, el resto, contrastando, de tono oscuro y patinado. Long. máx.: 174; sección cuadrangular: 29 x 43 (grosor máximo en la extremidad distal). Restauración: A-1155. NF.: 92.10.02.04.

198. Jarra cántaro de cerámica común (9.7.8).

8. Jarra/cántaro de cerámica común romana de grandes dimensiones. Primera mitad s. I d. de C.

[340] AGUAROD, C. y MOSTALAC, A., 1983, pp. 156-158, fig. 6, n. 3.

[341] BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 201; AGUAROD OTAL, M. C., 1992, p. 249, Tipo 3. Esta forma, de origen itálico y expansión mediterránea, estuvo en uso durante los siglos II a. C. – y comienzos del III d. C., a través de una tipología pendiente de fijar todavía desde los primeros ejemplares de Cosa hasta las formas más tardías (DYSON, L. S., 1976, 77; SANTROT, M. E., y J., 1979, pp. 71 ss., tipo 3, formas 71-96). La forma de *Celsa* estuvo vigente especialmente a mediados del s. I d. C. y en la etapa neroniana (seg. el nivel de Huesca, AGUILERA, I., PAZ, J., 1987, p. 77). Otros ejemplares semejantes en Pamplona (MEZQUÍRIZ, M. A., 1978, fig. 34, 8), Varea (LUEZAS, R. A., SÁENZ PRECIADO, M. P., 1989, p. 166-167, lám., IX), *Caesaraugusta* (BELTRÁN LLORIS, M., SÁNCHEZ NUVIALA, J. J., et alii, 157 ss.), etc.

[342] Lucus Augusti (ALCORTA IRASTORZA, E. J., 1995, 211, ss. I-V d. C.).

[343] AGUAROD OTAL, M. C., *Celsa III*, 7.5.1, grupo II (fig. 47, 79.11).

NIG. 83.1.13422. Espacio 17 B, ínsula II. Pasta oxidante de taller regional, muy depurada con puntos muy finos de color blanco. Forma *similis Celsa* 79.79[344]. Labio de perfil recto con fuerte acanaladura central y depresión interior. Cuerpo globular y abultado, con ancho cuello, que se une con el cuerpo sin solución de continuidad. Base umbilicada sin repie ni moldura evidenciando una fuerte tradición local. Doble asa de sección ovalada con triple acanaladura en el dorso. Forma documentada en *Caesaraugusta*[345], Borja[346] y otros yacimientos del valle del Ebro[347]. Dimensiones: 310 alt. máx.; 175 diám. boca; 335 diám. carena y 146 diám. pie. Restauración: A-1596. NF.: 89.03.15.27.

199. Mortero de taller itálico (9.7.9).

9. Mortero de cerámica. De taller itálico.

Se conserva parte del recipiente con el pico vertedor e interior con piedrecillas incrustadas en la superficie para favorecer el trabajo de molienda. Mediados s. I d. de C.

NIG. 86.1.6859. Espacio 46, ínsula II, Casa de la Tortuga, niv. *a*. Forma Dramont D, 1[348]. Pasta de color rosa claro muy decantada, con algunos puntos brillantes y otros más gruesos, ferruginosos. Esta forma está ciertamente popularizada en la tarraconense[349]. Dimensiones: 90 alt. máx.; diám. aprox.: 600; grosor pared 16-21. NF.: 94.05.01.30.

13. Mesa[350] (U.E. 9.8)

1. Botella y vaso cerámicos.

200. Botella de cerámica (9.8.1.1).

1.1. Botella cerámica (*Lagoena*) de cuello estrecho y cilíndrico y cuerpo en doble tronco de cono. Final del s. I a. de C.

NIG. 7522. Fondos antiguos del Museo. Se ignora el lugar exacto de hallazgo en *Celsa* (?). Forma Vegas 38[351]. Labio inclinado de sección triangular. Pie anular, con base plana y asa con triple acanaladura en el dorso. Pasta oxidante de color amarillento, con engobe del mismo color y de producción regional. Dimensiones: 171 alt.; 38 diám. boca; 143 diám. carena; 81 diám. pie. NF.: 94.06.07.21.

[344] AGUAROD OTAL, M. C., 1995, fig. 24, 4. El ejemplar de ahora es de mayor capacidad que el modelo aludido.

[345] BELTRÁN LLORIS, M., et alii, 1980, 181, fig. 71, 7 y 68, 8.

[346] ROYO GUILLÉN, J. I., AGUILERA ARAGÓN, I., 1981, fig. XVI, 4.

[347] Poyo del Cid –BURILLO, F., 1981, fig. 216, 1–, Tarazona –AGUAROD OTAL, M. C., 1984, figs. 19, 20 y 21– El Coscojal, Navarra –SESMA, J. GARCÍA, M. L., 1994, fig. 18, 10, etc.

[348] JONCHERAY, J. P., 1972, 22 ss.

[349] Otros ejemplares de la misma forma en *Celsa*, en AGUAROD OTAL, M. C., *Celsa III*, II.11.1.3. Vide también sobre la forma AGUAROD OTAL, M. C., 1991, p. 139, mapa 43.

[350] Ilustración vitrina: Escena de banquete en tumba siria del s. II de la era del Museo de Beyrouth (VEYNE, P., 1985, 182).

[351] BELTRÁN LLORIS, M., 1991 b), n. 875.

201. Vaso de paredes finas (9.8.1.2).

1.2. Vaso cerámico para beber («paredes finas») con decoración exterior arenosa. Época: 27 a. de C. - 37 d. de C.

NIG. 86.1.6265. Ins. VII, Casa de la Tortuga. Espacio 44, niv. *a*. Forma Mayet XII.167[352]. De taller itálico ¿? Paredes verticales y doble acanaladura debajo del labio. Pasta oxidante con puntos blancos, grises y negros en el desgrasante y engobe naranja pardusco. Dimensiones: 75 alt.; 75 diám. boca; 78 diám. carena; 40 diám. pie. Grosor paredes: 1,5-2. Restauración: A-1312; NF.: 93.11.02.24.

2. Cuencos cerámicos para presentar o consumir alimentos.

202. Cuenco de cerámica común (9.8.2.1).

2.1. Cuenco de cerámica común regional. Época 14 - 54 d. de C.

NIG. 77.1.18.V'. 19. Casa «pavimentos blancos». Labio recto, con banda vertical. Pie anular y fondo plano, de base irregular e inestable por defecto de fabricación. Posible grafito en la pared externa de difícil interpretación. Pasta oxidante de color naranja claro, con puntos blancos, grises y negros en el desgrasante[353]. Hay numerosas variantes de este plato según la sección del labio. Forma *Celsa* 81.8377[354]. Dimensiones: 45 alt.; 153 diám. boca; 68 diám. pie. NF.: 93.11.02.19.

203. Cuenco de *terra sigillata* itálica (9.8.2.2).

2.2. Cuenco de *terra sigillata* itálica del taller de *A. Titius*. Época de Augusto (27 a. de C. - 14 d. de C.).

NIG. 1.7462. Fondos antiguos. Forma Conspec. 14.1[355]. Cuenco típico de barniz diluido y pasta aretina. Estampilla interior, central: *A. Tit(i)* [356]. Se conservan en *Celsa* tres estampillas más del mismo alfarero (s.375, S.78 a, 82.1.Car.I-2.3138). Dimensiones: 56 alt.; 150 diám. boca; 90 diám. carena; 78 diám. pie. Restauración: A-1908; NF.: 94.06.07.25.

3. Escudilla de vidrio a molde con costillas. Época: 14 - 54 d. de C. y fragmento de asa de *scyphus* de bronce. Época de Augusto (27 a. de C. - 14 d. de C.).

[352] Esta forma es frecuente en los niveles augústeos, LÓPEZ MULLOR, A., 1989, p. 133; id. MAYET, F., 1975, p. 50; *Celsa*: MÍNGUEZ MORALES, J. A, *Celsa III*, cap. II, 8.7.4; id. 1991-92, p. 461.

[353] *Celsa*: AGUAROD OTAL, M. C., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.8.5, forma *Celsa* 81.1250.

[354] AGUAROD OTAL, M. C., 1995, p. 145 y fig. 23, 6.

[355] Es la forma Goud. 16, que se sitúa por este autor en el 15 a. de C., coincidiendo con la propuesta de Fellman entre los años 20 y el 10 a. de C. (GOUDINEAU, Ch., 1968, 291).

[356] OXE, A., COMFORT, H., 1968, 2001; BELTRÁN LLORIS, M., 1990, 70; *Celsa*: BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, 8.5.3. Muchas estampillas se documentan de tipo radial (*Ilici, Saguntum*, MONTESINOS I MARTÍNEZ, J., 1991, p. 145), índice de su cronología más temprana en torno al 10 a. de C., además de otras en posición central en Grau Vell-Sagunto (ARANEGUI, C., 1982, p. 69, El Monastil de Elda (POVEDA, A., RIBERA, A., 1985, fig. 1, 18), Mérida (PÉREZ OUTEIRIÑO, B., 1990, p. 88, n. 115).

204. Cuenco de vidrio de costillas (9.8.3.1).

3.1. NIG. 81.1.33833. Ins. VII, Casa de Hércules, espacio 33, niv. *a*. Forma Isings 3 c[357]. Color natural transparente. Dimensiones: 43 x 147. Decoración de costillas en relieve. Incompleta, le falta parte de la base, pared y borde. Forma muy difundida en *Hispania*[358]. Restauración: A-578; NF.: 93.11.01.17.

205. Asa de *scyphus* de bronce (9.8.3.2).

3.2. NIG. 81.1.25.33. H.I. 2832. Plaquita en forma de «Y» griega, sobre base plana rectangular de lados cóncavos, correspondiente al soporte inferior de un asa[359]. Este recipiente se asocia a las figuras de Hércules y Baco y por lo tanto al vino, designando en latín los placeres de la mesa *inter scyphoi*, al igual que *inter pocula*.[360]. Se fabricó ante todo en plata imitándose en otros materiales y documentándose en *Celsa* además del bronce en cerámica vidriada (infra 9.9.16 y 21) y en *sigillata* itálica, así como en cerámica de paredes finas. Dimensiones: 37 x 26 x 2 (grosor). NF.: 93.11.03.09.

206. Fuente de cerámica (9.8.4).

4. Fuente cerámica (*lanx*). Época de Claudio (41 - 54 d. de C).

NIG. 83.1.8052. Calle VIII-1, niv. *a-1*. Pasta oxidante, de color rojo, con desgrasante de puntos blancos, finos y abundantes. Paredes ligeramente abiertas con acanaladuras del torno y labio sencillo levemente engrosado. Base ligeramente levantada con fuertes huellas de torno. Parece imitación de las formas itálicas análogas, en fenómeno que se da igualmente en otras regiones, como en las imitaciones de barniz rojo o similares de la Bética[361], o Cataluña[362], así como en el valle del Ebro, tanto en cerámica lisa, como en engobada[363], etc. Dimensiones: 48 alt.; 170 diám. boca; 130: base. Restaurac.: A-1387. NF.: 94.06.07.23.

5. «Tacitas» de *terra sigillata* Itálica.

207. Tacita de *terra sigillata* itálica (9.8.5.1).

5.1. Tacita del taller de *Zoilus*. Alfarero itálico. Epoca de Tiberio (14 - 37 d. de C.).

NIG. 83.1.13906. Ins. II, Espacio I, espacio 17 B. Forma Conspec. 27.1.1. Barniz adherente y denso. Estampilla interior, central, *ZOEI*. *Zoilus* fue esclavo de *Ateius*[364]. Esta gra-

[357] ISINGS, C., 1971; *Celsa:* PAZ PERALTA, J., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.11.3.2, con el estudio detenido de la forma y su difusión en la península ibérica.

[358] PRICE, J., 1981, 138 ss., 182 ss.

[359] HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., *Celsa III*, 8.12.3, fig. 261, 3.

[360] Cic. *Ad. famil*. VII, 22.

[361] SERRANO RAMOS, E., 1995, 234 ss.

[362] CASAS, J., CASTAMYER, P., NOLLA, J. M., TREMOLEDA, J., 1995, fig. 3, 13.

[363] En Varea, LUEZAS, R. A., SÁENZ PRECIADO, M. P., 1987, p. 171 ss. y lám. LXI.

[364] OXE, A., COMFORT, H., 1968, 181, 151; La dispersión de esta estampilla en España en BELTRÁN LLORIS, M., 1990, p. 73. *Celsa*: BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, 8.5.3. Ibiza: FERNÁNDEZ, J. H., GRANADOS, J. O., GONZÁLEZ, R., 1992, n. 15, p. 50, en cartela indefinida. Lugo: CARREÑO, M. C., 1997, 11; Can Xammar (Mataró) (CLARIANA, J. F., 1992, p. 52, lám. 3, 87.7.4).

fía especial no ha aparecido en Arezzo, confirmándose ahora. Grafito en la pared externa: *AVTO*, con a arcaica y la última letra, abierta por abajo, tal vez una *a*[365]. Esta forma se produjo desde Tiberio[366] . Dimensiones: 31 alt.; 74 diám. boca; 67 carena; 37 pie. Restauración: A-1910. NF.: 93.11.01.25.

208. Tacita de *terra sigillata* itálica (9.8.5.2).

5.2. Tacita del taller de *Cn. Ateius*. Alfarero aretino. Época de Tiberio (14 - 37 d. de C.).

NIG. 85.1.35811. Ínsula VII, Casa de Hércules, espacio 33. Forma Conspec. 24.2/3, de taller aretino. Decoración de aplique en el labio externo, en forma de mosca. Barniz consistente, bien aplicado. Sello en la base interna, central: CN. ATEI[367]. La decoración de aplique como en el ejemplar de Berenice del 2.° y 3.° cuarto del s. I d. de C.[368]. Dimensiones: 41 alt.; 75 diám. boca; 36 diám. pie. NF.: 93.11.02.29.

209. Cucharilla en bronce (9.8.6).

6. Cucharilla en bronce. Época de Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 86.1.35611. Ins. VII, Casa de la Tortuga, h.50. *Cochlear* de cacillo circular de tipo A1[369]. Mango de sección circular con molduras triples junto al cazo y simple en la zona de enmangue, insertándose en el borde del mismo. Cazoleta en forma de casquete esférico y extremo del mango aguzado. Otros ejemplares en Palencia[370]. Dimensiones: 120 long.; diám. mango: 1-3; dimens. cazoleta: 22. Restauración: A-1254. NF.: 93.11.02.31.

210. Pátera de *terra sigillata* itálica (9.8.7).

7. Plato de *terra sigillata* Itálica, del taller de *L. Avilius*. Época de Tiberio (14 - 37 d. de C.).

NIG. 83.1.27788. Calle III-3. Forma Conspec. 19.2.1[371]. Sello *in p.p.*, central, con *L.AVIL*[372], frecuente en *Celsa*[373]. Este productor, en opinión de Prachner[374] es el mismo que *L. Avilius Sura* de Arezzo. Pátera fragmentada

[365] *Auta* (?) en Carmona –CIL II 5428– y *Autarces* en Itálica –EE 8, 305– (ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1994, 296). En todo caso es abreviatura de nombre griego.

[366] Conspectus p. 100, correspondiente a la variante Goud. 41b, que se hace aparecer entre el 15-20 d. C. (GOUDINEAU, Ch., 1968, p. 307).

[367] OXE, A., COMFORT, H., 1968, 145. La dispersión en España, BELTRÁN LLORIS, M., 1990, 68. Castro de Vigo: NAVEIRO LÓPEZ, J. L., 1991, 177; Lugo: CARREÑO, M. C., 1997, 9 ss., etc.

[368] Conspec. 1990, 92; *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, 8.5.1.1. Un ejemplar análogo con el mismo aplique, en Arcóbriga (BALIL, A., LUENGO, M. L., MUÑOZ, M., 1992, n. 5, fig. 1.1.1., 5). Son muy numerosos los hallazgos de este alfarero en *Hispania*.

[369] RIHA, E., STERN, W. B., 1982.

[370] Museo Arqueológico Nacional, MOLINA, M., 1981, p. 258, fig. 3,1 y 2.

[371] Goud. 28 y Ha. 3b. Las variantes de la forma Conspec. 19.2 corresponden al final de Augusto y época de Tiberio (1990, p. 84).

[372] OXE, A., COMFORT, H., 1968, 259.

[373] *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, 8.5.3. Además: Arcóbriga (BALIL, A., LUENGO, M. L., MUÑOZ, M., 1992, n. 20), Lugo (CARREÑO, M. C., 1997, 12), etc.

[374] PRACHNER, G., 1980, 44.

(Restauración: A-1907). Dimensiones: 36 alt.; 156 diám. boca; 129 diám. carena; 85 diám. pie. NF.: 93.11.01.31.

8. Vasos de cerámica de paredes finas de diversos tipos. Primera mitad s. I d. de C.

211. Vaso de paredes finas decorado a la barbotina (9.8.8.1).

8.1. Vasito piriforme con decoración de bucles de barbotina. Taller tarraconense.

NIG. VEL. 10.AC'.3. Casa de los Delfines. Forma Mayet XVIII[375]. Esta forma es relativamente frecuente en territorio catalán, como la Mayet XIX, cuya difusión en el resto de la península es escasa. Pasta oxidante, dura y bien cocida, engobe marrón oscuro. Esta modalidad podría tener su origen en la zona del Maresme o en el Barcelonés[376]. Dimensiones: 84 alt.; 80 carena; 36 diám. pie. Incompleta y restaurada. NF.: 93.11.02.25.

212. Vaso de paredes finas de «cáscara de huevo» (9.8.8.2).

8.2. Cuenco de paredes de «Cáscara de huevo». Taller bético ¿? Época de Claudio-Nerón (41 - 68 d. de C.).

NIG. 85.1.36399. Ins. VII, Casa de Hércules, espacio 33. Forma Mayet XXXIV. 283 sim.[377]. Esta forma en Tarragona se fecha entre Tiberio y Nerón[378] y en Port Vendres entre el 40-50 d. C.[379]. En Cataluña se ha supuesto la importación en época posterior a Tiberio[380]. Pasta gris amarillenta, muy compacta y depurada, con engobe del mismo color. Restaurada (27 fragmentos): A-1305. Dimensiones: 48 alt.; 118 diám. boca; 110 diám. carena; 38 diám. pie. NF.: 93.11.02.22.

213. Vaso de paredes finas con decoración arenosa (9.8.8.3).

8.3. Cuenco con decoración arenosa. Taller bético ¿? Época de Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 85.1.33400. Ins. VII, Casa de Hércules, Espacio 33. Forma Mayet XXXVII[381]. Pasta oxidante, engobe marrón/anaranjado y decoración de tipo arenoso debajo de la banda lisa del labio. Dimensiones: 51 alt.; 87 diám. boca; 81 diám. carena; 36 diám. pie. Grosor paredes: 2-3. NF.: 93.11.02.23.

214. Pequeña orza de cerámica (9.8.8.4).

8.4. Pequeña orza de cuerpo globular. Taller regional ¿? Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

[375] López Mullor, A., 1986, 57 ss. *Celsa:* Mínguez Morales, J. A., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.7.4; id. 1991-92, 461.

[376] López Mullor, A., 1988, pp. 141-142.

[377] Mayet, F., 1975, p. 69. Supone el centro de producción en Cádiz. *Celsa:* Mínguez Morales, J. A., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.7.4; id. 1991-92, 467.

[378] Rüger, Ch. B., 1968, p. 237, n. 2., propuesta que recoge López Mullor.

[379] Colls, D., et alii, 1977, pp. 112-113.

[380] López Mullor, A., 1986, p. 68.

[381] Mayet, F., 1975, 73; *Celsa:* Mínguez Morales, J. A., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.7.4 id. 1991-92, 467.

NIG. 85.1.36400. Ins. VII, Casa de Hércules, Espacio 33. Forma *Celsa* 82.1.13650[382]. Pasta oxidante con puntos blancos y grises, abundantes. Sin engobe exterior. Restauración: A-1306; Dimensiones: 85 alt.; 97 diám. boca; 44 diám. pie. NF.: 93.11.02.17.

9. Cuencos de *terra sigillata* gálica.

215. Vaso bilobulado de *terra sigillata* gálica (9.8.9.1).

9.1. Vaso bilobulado del taller de *Bilicatus*. Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 84.1.32291. Ínsula II, Espacio C, espacio 20. Forma Drag. 27. Taller Graufesenque. Pie alto con pequeña moldura. Pasta con puntos blancos finos abundantes. Sello interno central: BILICAT (*Bilicatus*)[383], del que se conocen más ejemplares en *Celsa*, con variantes de estampilla. Dimensiones: 6,3 alt.; 12 diám. boca; 6 diám. pie. Restaur.: A-711; N.F.: 93.11.02.18.

216. Vaso de *terra sigillata* gálica (9.8.9.2).

9.2. Cuenco fragmentado. Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 3904. Fondo antiguo. Forma Drag. 24/25. Taller Graufesenque. Pie anular. Decoración de fina ruedecilla en banda del labio. Dimensiones: 54 alt.; 134: diám. boca; 60: diám. pie. NF.: 93.11.02.20.

217. Cuenco de cerámica engobada (9.8.10).

10. Cuenco de cerámica «engobada». Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. VEL. 348.D.II.26. Calle III-1. Copia de la forma Ritt. 8 de TSG. Pie anular y labio simple. Engobe grueso y consistente, muy erosionado en el labio, manchado al interior. Pasta oxidante, de color rosado, con puntos blancos finos-medios en el desgrasante. En *Celsa* son frecuentes las imitaciones de *terra sigillata* en cerámica engobada, copiándose vasos para beber de las producciones itálicas (Conspec. 22, 23.1, 36.3), gálicas (Drag. 27) o hispánicas (Unzu 3), además de jarras y jarritas, platos y botellas[384]. Restauración: A-1466. Dimensiones: 55 alt.; 125 diám. boca; 57 diám. pie. NF.: 93.11.02.21.

218. Jarrita de cerámica gris (9.8.11).

11. Jarrita cerámica en pasta gris. Comienzos s. I d. de C.

NIG. 84.1.12184. Ins. II, Casa D, espacio 27. Pie anular, cuerpo bitroncocónico y asa ligeramente remontada. Labio liso y abierto. Forma Azaila 3.9, variante de labio[385]. Pasta reductora con puntos blancos y grises y engobe gris oscuro parcial. Dimensiones: 96 alt.; 60 diám.; 90 diám. carena; 49 diám. pie. NF.: 93.11.02.26.

[382] MÍNGUEZ MORALES, J. A., 1990, p. 226, lám. II = Forma III id. 1991-92, 467.

[383] OSWALD, F., 1983, 42.

[384] AGUAROD OTAL, M. C., MÍNGUEZ MORALES, J. A., *Celsa III*, apdo. II.8.9, passim.

[385] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 213 ss.

219. Cazo de bronce (9.8.12).

12. Cazo en bronce, incompleto. Época julio-claudia.

NIG. 83.1.17439. Calle III-3. Cazo globular, decorado con una fina incisión junto al labio. Conserva perforación para la inserción del mango, que suele definir la tipología de estos recipientes (ausente)[386]. Es notable la ausencia de vajillas metálicas en los hallazgos, sobre todo en metales preciosos[387]. Dimensiones: 100 diám. boca; alt.: 52; grosor pared: 0,5. NF.: 94.06.07.12.

14. Comercio[388] (U.E. 9.9)

Ofrecemos a continuación un cuadro detallado de los productos encontrados hasta la fecha en *Celsa* con la expresión de sus lugares de origen y referidos fundamentalmente al arco cronológico comprendido entre la fundación de la colonia y su abandono en la época de Nerón[389].

PAÍS	TERRITORIO	CENTROS	PRODUCTOS
ITALIA	Etruria		campaniense B
			ánforas Dr. 1 A, Dr. 1 B (vino)
		Sur	cer. engobe interno
		Arezzo	*sigillata* **(19)**
		Pisa ?	*sigillata*
	Campania-Lacio		campaniense B oide **(17)**
			anf. Dr. 1A, Dr. 1B (vino)
			lucernas Dr. 9/14, Dr. 12/13
			cer. de paredes finas, My. XII
			cer. engobe rojo pasta 19 **(15)**
			platos de borde bífido, pasta 20 vidrio **(18)**
			cerámica vidriada
		Pozzuoli	*sigillata*
		Golfo de Nápoles	campaniense A
			sigillata
	Roma / Italia central		campaniense D
			ánforas Dr. 2/4 (vino)
			sigillata
			lucernas Dr. 2, Dr. 3/4, Bail. B-1
			cer. paredes finas My. II, III
			monedas **(29, 30)**
			morteros Dram. D 1 (pasta 22)
			vidrio **(16)**
	Apulia		ánforas Brindisi (aceite)
	Istria		ánforas Dr. 6 (aceite)
	Italia del Norte		lucernas Dr. 9/14 ¿?
		Aquileia	vidrio
	Italia		cer. paredes finas: My. V, XII, XIV, XXI, XXV, XXVIII, XXX
	Sicilia ?		cazuelas (pasta 23)

[386] CARANDINI, A., 1977, 163 ss.

[387] Tan representativas en todos los menajes domésticos, KÜNZL, E., 1979, 211 ss.

[388] La situación de la colonia *Celsa*, a orillas del Ebro, navegable hasta *Vareia* (Plinio, *NH*, III, 4, 21) fue una de las claves de la prosperidad de la ciudad. Sobre el Ebro, especialmente BELTRÁN MARTÍNEZ, A., 1961, pp. 65 ss. No insistiremos en estos aspectos. Para la etapa medieval, con abundantes referencias a la navegabilidad, puede verse SESMA, A., 1977, 210 y ss., ID., 1980, 1122 ss.; MARCUELLO, J. R., 1986, pp. 263 ss. La colonia estuvo bien enlazada con la capital de la provincia, *Tarraco* a través de la «Via augusta», surcando los Monegros. La vía Augusta, en BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, p. 35 ss. Están inéditos los sondeos de documentación de la Vía en el sector denominado «Camino de los Fierros», dirigidos por J. L. Cebolla Berlanga, con muy interesantes resultados respecto a los trazados que se consideran tradicionalmente fijados.

A la colonia llegaron productos de consumo de toda *Hispania* y especialmente de Italia y Sur de las Galias, sobre todo vino tarraconense y salazones béticas. Para las procedencias béticas de paredes finas, véase MÍNGUEZ MORALES, J. A., 1990, 245 ss. El consumo de aceite local debió ser significativo y hasta la fecha, la presencia del aceite bético resulta anecdótica, no solo en la colonia, sino en todo el valle del Ebro.

Por lo demás llegaron también a nuestro suelo, cerámicas de Tarso, el Norte de Africa, mármoles tunecinos, turcos o italianos entre otros mercados, así como fayenzas egipcias. Un resumen de todas estas cuestiones en BELTRÁN LLORIS, M., et alii (*Celsa III*, cap. V «Relaciones comerciales», cuyo cuadro-resumen adjuntamos, añadiendo los pormenores no contemplados entonces).

[389] No se entra ahora, en la evolución detallada de estas importaciones, que se vió afectada de forma diversa según la época, y que evidencian perfectamente las vajillas cerámicas, desde las cerámicas campanienses de la fundación de la colonia (S. I a. de C.), hasta la llegada de las primeras producciones de la *sigillata* hispánica (Nerón) de los talleres del Ebro, pasando a través de la masiva importación de *sigillata* itálica primero (Augusto, Tiberio), y de la *sigillata* gálica (Tiberio, Claudio) después. Tampoco se hace cuestión de la estadística de materiales que no es de este lugar.

PAÍS	TERRITORIO	CENTROS	PRODUCTOS
GALIAS	Narbonense	S. Romain-en-Gall?	*sigillata*
		Graufesenque	*sigillata* (9)
		Lugdunum	monedas (28)

PAÍS	TERRITORIO	CENTROS	PRODUCTOS
EGEO-ORIENTE	Atica		cerámica (10)
	Área rodia	Rodas	ánforas vinarias
	Himeto		mármol (12)
	Teos		mármol (14)
	Eubea		mármol
	Tenaro		mármol
	Paros		mármol (13)
	Siria		vidrio
	Cilicia	*Tarsus*	vidrio (20)

PAÍS	TERRITORIO	CENTROS	PRODUCTOS
ÁFRICA	Numidia	Simitthu	mármol (8)
	África proconsularis	*Carthago*	cerámica de cocina (7)
			monedas (25)
	Aegyptus		mármol (23)
		Memphis ?	fayenza (22)

PAÍS	TERRITORIO	CENTROS	PRODUCTOS
HISPANIA	Tarraconense	Ampurias	campaniense F/H
		Costa catalana	ánfora: Tarr. 1, Pasc.1, Dr.2/4, Ober. 74 (vino) (4)
		Area catalana	cerám. par. finas: My. XVIII, XIX, XXXIII, XXXVII
		Caesaraugusta	monedas (26)
		Calagurris	cer. paredes finas: a molde, Unzu 3
		Tarraco	monedas (24)
		Tritium Magallum	monedas (27)
	Territorio ibérico	¿?	*sigillata* (3)
		valle del Ebro	cer. par. finas 5369, 13650[390]
		Celse	cerámica ibérica
		Iltirta	monedas
	Territorio celtibérico	*Saldtuie*	monedas
		valle del Ebro	monedas
		Beligion	cerámica celtibérica (2)
		Bilbilis	monedas
	Local	*Caraues*	monedas
		área de *Celsa*	monedas
			cerámica ibérica
		Celsa	lucernas Dr. 2/3
			monedas
			cerámica común
	Aragón nororiental-Cataluña Valle del Ebro		vidrio
	Bética	área de Cádiz	cerámica común (pasta 2) (1)
			cer. par. finas: My. XXIX, XXXIII, XXXV-XXXVIII, XL, XLV, V.7
		área de Cádiz	cerámica común (p. 1, 4, 5-12)
			cerámica engobada
		valle del Betis	anf.: Dr 7, Dr. 8, Dr. 9, Long. 1, Dr. 12 (salazones)
		Malaca	ánforas: Ha. 70. Dr. 20 (vino, aceite) (5)
		área de Cádiz	monedas
			cer. par. finas: XXXVI-XXXVIII (6)

TARRACONENSE

220. Olla de producción regional (9.9.1).

1. Olla de producción regional. Época claudia (41 - 54 d. de C.).

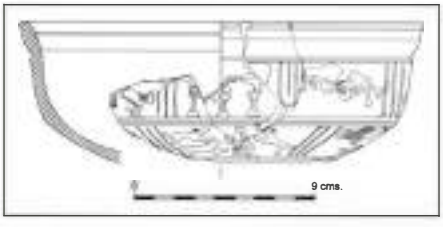
VEL. 82.1. 37214. Casa de los Pavimentos blancos, niv. *b*. Olla globular de fondo plano indiferenciado, con ligerísimo umbo. Pasta reductora, con desgrasante visible, puntos blancos, grises y ocres, abundantes y de tamaño medio, abundantes vacuolas. Labio vuelto de perfil simple, con anillo engrosado e irregular, en el cuello, muy saliente y característico. Dimensiones: 82 alt.; 71 diám. boca; 41 diám. pie. Fragmentada y restaurada. NF.: 93.11.02.27.

221. Cuenco pintado de tradición indígena (9.9.2).

[390] La denominación corresponde a formas conocidas en *Celsa* y hasta la fecha no documentadas en las tipologías existentes, se trata de las formas *Celsa* 82.1.5369 y *Celsa* 82.1.13650, con decoración de ondas sinuosas a peine y decoración burilada respectivamente (MÍNGUEZ MORALES, J. A., 1990, pp. 226 ss., lám. II).

2. Cerámica pintada de tradición indígena. Taller celtibérico ? Época de Augusto (27 a. de C. - 14 d. de C.).

NIG. VEL. 10.AB'.19 (AC'.2, AC'.23). Casa Delfines. Urna bitroncocónica con estilizaciones pintadas derivadas de los temas de guirnaldas y roleos separadas por frisos de líneas verticales paralelas[391]. Pasta oxidante. Fragmentada (Rest.: A-1571). Dimensiones: 12 alt.; 150 diám. boca; 190 diám. carena. NF.: 93.11.02.04.



222. *Sigillata* hispánica de Tricio (9.9.1).

3. Cerámica hispánica del taller de Tricio (Logroño). Época de Nerón (54 - 68 d. de C.).

NIG. 85.1.59847. Calle XII. Fragmento de cuenco de forma Drag. 29. Taller de *Tritium Magallum*. Decoración a molde metopada con temas animales (perros, aves), humanos y mitológicos (Acteón) con punzones sin paralelos exactos. Separación de triples líneas verticales onduladas[392]. Friso superior: metopa con ave indeterminada; altares estilizados; figura humana grotesca, envuelta en túnica y encorvada, situada ante un león. Friso inferior: Acteón, con corta túnica, entre perros; aves[393].

Llama la atención la primera y extraña figura masculina ante león, que se relaciona con otro personaje, también de aspecto caricaturesco, representado en el vaso triciense de Almendralejo (Drag. 30), esta vez aislado en la metopa, sentado y con la mano en la barbilla como en el ejemplo de *Celsa*[394]. En nuestro caso parece evidente que el personaje se encuentra a merced de la fiera, lo que nos llevaría ante una escena de anfiteatro o circense. El rostro del personaje exagera los rasgos de forma caricaturesca, como en determinadas representaciones de personajes de *atellana*, mimos o esclavos[395].

Hay otras representaciones genéricas de *venationes* en el repertorio de *Tritium*[396], e interesa entre ellas la escena, no bien explicada, de una figura con larga túnica, de pie ante un león, del Museo de Mérida[397] que tal vez podría relacionarse con la presente.

Resulta también particular la figura de Acteón con cabeza de ciervo, atacado por sus perros y en lucha desesperada, que no encuentra paralelo exacto en el repertorio hispánico, en el que únicamente aparece en el taller de Bronchales en representación del todo particular[398], con el héroe armado de escudo y lanza y con cabeza de ciervo provista de las correspondientes cuernas. Escena análoga, con punzones distintos en vaso inédito Drag. 37 de Tricio procedente de Sos del Rey Católico (Museo de Zaragoza), aislado o atacado por

[391] BELTRÁN LLORIS, M., 1979 b, 183 ss; ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1986, 28 ss..

[392] Como en Bezares, GARABITO GÓMEZ, T., 1978, 57, 7.

[393] sim. MAYET, 1984, 1543.

[394] PALOL, P., 1951, p. 467 y lám. XXXV. Este motivo ha sido recogido en todos los repertorios sin interpretación satisfactoria (MEZQUÍRIZ, M. A., 1961, I, 395; MÉNDEZ REVUELTA, M., 1976, n. 169, p. 37; GARABITO, T., 1978, fig. 117; etc.), véase su parentesco en la tradición de determinadas figuras de *atellana* en la TSI, como en el fragmento de Estrasburgo (OXE, A., 1968, XIX, 88).

[395] Las terracotas de Bonn o Hildesheim, etc. (BIEBER, M., 1961, p. 248, figs. 818, 825-26). El arte caricaturesco de las *atellanae* en las producciones itálicas, OXE, A., 1968, ns. 30. 96, 311, etc.

[396] MAYET, F., 1984, láms. CCV-CCVI.

[397] MAYET, F., 1984, CCV, n. 2551. No parece relacionarse con las escenas de cautivos o prisioneros ante fieras de la TS Gálica (OSWALD, F., 1964, ns. 1150 ss.).

[398] ATRIAN, P., 1958, X, 6 y XI, 1; MEZQUÍRIZ, M. A., 1961, II, LVII, 294; MÉNDEZ REVUELTA, M., 1976, 113; MAYET, F., 1984, XIII, 81-84. El personaje del vaso de *Iuliobriga*, interpretado como Acteón (BALIL, A., 1969, pp. 24, ns. 25-26; MÉNDEZ REVUELTA, M., 1976, n. 114), parece mejor una representación de Marte con yelmo, lanza y escudo siguiendo los modelos conocidos.

dos perros. En *Celsa* el personaje levanta el brazo derecho sobre el hombro y doblado en actitud de asir un inexistente objeto (posiblemente un cayado)[399], mientras que con la izquierda sujeta un objeto de aspecto circular, que podría interpretarse como un escudo (¿?). Acteón se representa con cabeza de ciervo pero sin astas y sin que sea posible encontrar paralelos tanto en las producciones gálicas[400], como en las hispánicas[401]. Esta representación metamorfoseada de Acteón está presente en la iconografía clásica desde el s. V a. de C., conviviendo con la fórmula de Acteón con cabeza humana y cuernos[402].

Alt. máx.: 69. Pasta de tono rosado con abundantes puntos blancos que aclaran la superficie, algunas vacuolas alargadas en forma de estría y puntos brillantes esporádicos. NF.: 93.11.02.07.

4. Ánfora vinaria de la tarraconense. Epoca de Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 82.1.19945. Ins. II, Espacio 20. Forma Ober. 74 *similis*. Taller indeterminado[403]. Fragmento del cuello y arranque de asas. Labio de tipo especial con triple moldura, como otros ejemplares de *Celsa*[404]. Pasta oxidante con desgrasante de puntos blancos, grises, ocres y negros. Alt. máx.: 80; diám. boca: 138. N.F.: 94.06.07.22.

223. Ánfora vinaria de la Bética (9.9.5).

5. Ánfora vinaria. Fragmento del cuello con tapón original de yeso. Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 84.1.45493. Ins. II, Casa H. Forma Ha. 70[405]. Conserva en el interior también, en la parte inferior, una rodaja cerámica y sobre ella el tapón de yeso, sellando la boca, con cruz en relieve. Restos de un *titulus pictus* en el cuello: *MVL[su]M VE[tus]*, y línea inferior con el nombre del *mercator* bético *[Sa]TVRNI(ni) CET...* El *mulsum*, vino mezclado con miel, mencionado por Celso[406] y acompañamiento obligado de los entremeses, se referencia también, en forma de grafito, sobre ánfora de la misma tipología encontrada en Augst[407], que confirma y amplía el contenido de este tipo de ánforas, hasta la fecha reducido al vino cocido, *defrutum*, según los hallazgos del pecio de Port-Vendres II[408]. El *vinum mulsum* se transportó también en ánfo-

[399] Cuya finura ha impedido su representación. Véase el cuadro pintado de Pompeya (IV estilo), en el triclinio de la Ins. I, 11, 6.7 (AMADIO, B., et alii, 1990, 564), o la representación en el mismo lugar en II, 2, 2 (BRAGANTINI, I., et alii, 1991, 101, 88).

[400] OSWALD, F., 1964, VIII, ns. 122, 125, 125A, Acteón desnudo, atacado por dos perros, con cuernos, y armado de bastón y en un caso con túnica al brazo.

[401] Se anota la presencia de una composición análoga a la de Bronchales en Arenzana, de estilo menos naturalista (SÁNCHEZ LAFUENTE, J., 1985, 102).

[402] Así en una placa italiota del s. V a. de C. de Agrigento y en representaciones romanas en el mosaico de Pompeya de la Casa di musica (VI, 3, 7), en discos de lucerna o en sarcófagos del s. II d. C. (GUIMONDI, L., 1981, 460 ss., núms. 77-80), aunque ninguna reproduce nuestro tipo exacto.

[403] MIRÓ, J., 1988, p. 91 ss.; *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 6.1.3.

[404] *Celsa III*, fig. 38, 2 y 3. Fragmentos de cuello y boca del nivel *5* y *8* respectivamente, fabricados ambos en pasta I. Esta forma y sus variantes está pendiente de una mejor definición, dependiente del conocimiento de un mayor número de individuos y de otros detalles estructurales del recipiente.

[405] *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* cap. II, apdo. 6.1.4.

[406] 1, 3, 22; 1, 6, 2; Marcial alude a la mezcla de la miel ática con el vino falerno, XIII, 108; Columella, XII, 41.

[407] MARTÍN-KILCHER, S., 1994, p. 387, fig. 167, ¿uso secundario del ánfora?

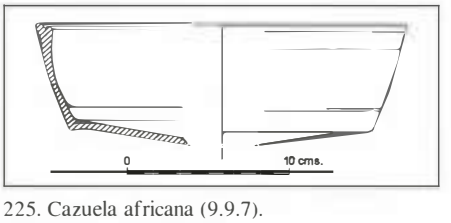
[408] COLLS, D., ETIENNE, R., LEQUEMENT, R., LIOU, B., MAYET, F., 1977, 86 ss.

ras itálicas tipo Dr. 6[409]. Dimensiones: 214 alt.; 161 diám. boca. NF.: 92.10.02.16.

224. Tacita de paredes finas, bética (9.9.6).

6. Tacita de paredes finas con decoración arenosa. Taller bético. Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 85.1.36398. Ins. VII, Casa de Hércules, espacio 33. Paredes cilíndricas y asa con gran acanaladura central. Pasta oxidante con puntos grises finos y escasos. Forma Mayet XXXVII[410]. Engobe marrón claro, diluido. Dimensiones: 51 alt.; 94 diám. boca; 95 diám. carena; 48 diám. base. Restauración: A-1304. NF.: 93.11.02.08.



225. Cazuela africana (9.9.7).

ÁFRICA

7. Cazuela de cerámica. Cartago. Época de Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 80.1.6.M.N.4320. Casa Delfines. Cazuela fragmentada, de forma Ostia II, 306. Esta forma aunque producida desde Tiberio[411], juntamente con la Ostia II, 302, 3030 y 312, son típicas de la facies julio-claudia en *Baetulo*[412]. Borde especial para adaptar la tapadera. Fuertes señales del torno en las paredes. Pasta oxidante con puntos blancos, grises y negros, finos y abundantes. Dimensiones: 70 alt.; 220 diám. NF.: 93.11.01.32.

8. Mármol de Simithu. Fragmento de moldura (toro, escocia, bocel) constructiva. Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 84.1.45496[413]. Dimens.: 55 x 40 x 35. NF.: 93.11.01.24.

226. Cuenco de *terra sigillata* de la Graufesenque (9.9.9).

GALIAS

9. Vaso de *terra sigillata* gálica decorada. La Graufesenque. Época final de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 86.1.35219. Calle X, 3, subtramo 7. Nivel de abandono sobre la calle. Forma Drag. 29 B. Barniz de muy buena calidad. Decoración en el friso superior con metopas conteniendo perro atacando a liebre, alternadas con puntas de flecha. Los punzones de perro y liebre como los presentes en vasos (Drag. 29) de *Lupus* (50-65 d. de C.)[414], *Silvinus* (55-80 d. C.)[415], o *Modestus*[416], pero sin

[409] DRESSEL, H., 1879, p. 60, n. 17.
[410] *Celsa:* MÍNGUEZ MORALES, J. A., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.7.4; id. 1991-92, 467.
[411] TORTORELLA, S., 1981 a, 216.
[412] AQUILUE, X., 1985, p. 210-211.
[413] Sobre las procedencias de los mármoles de *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., 1990, pp. 194-195, de *Simithu* (MZ 261), también en *Caesaraugusta* (Id., p. 200).
[414] MEES, A. W., 1995, p. 82 y lám. 100.
[415] MEES, A. W., 1995, p. 97 y lám. 192.
[416] FICHES, J. L., GUY, M., PONCÍN, L., 1978, 196, fig. 7,1, comienzos de Nerón; MEES, A. W., 1995, p. 83 y lám. 138, 2, del 50-70 d. de C.

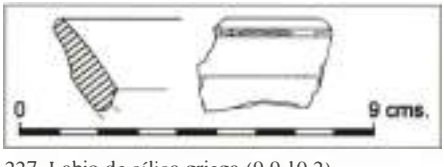
paralelos en las rosetas, de cuatro pétalos[417], que rellenan las metopas, dos sobre el perro y una bajo la liebre, según el esquema Hermet 66, 2. Si que sigue el esquema, más evolucionado, *Murranus*, (50-65 d. de C.) también de la Graufesenque, según ej. de Londres[418]. En la carena doble línea de perlas y moldura central. Friso inferior: tallos ondulados de hojas de yedra[419] conteniendo las mismas series de puntas de flecha y recordando el esquema seguido en los vasos de *Modestus*. Dimens.: 82 alt.; 198 diám. boca; 74 diám. pie; grosor 4 mm. Restauración: A-1485, vasija incompleta, reintegrada parcialmente; NF.: 92.10.02.15.

GRECIA

10. Fragmentos de vasos de tipo ático. S. IV a. de C.

10.1. Fragmento de asa de probable *kylix*.

NIG. 42393. De superficie, debe corresponder a los niveles más antiguos del yacimiento (¿?). Pasta oxidante, con puntos blancos muy finos. Barniz de muy buena calidad, sedoso. No son excesivas las cerámicas griegas encontradas en nuestro territorio[420]. El hallazgo más cercano es, sin duda el de Azaila[421]. Long.: 55; grosor: 9-14. NF.: 94.09.01.02.



227. Labio de cílica griega (9.9.10.2).

10.2. Fragmento de labio de cílica, copa clásica de barniz negro ático.

NIG. 42394. De superficie, como el anterior. Las copas «tipo Cástulo» son, entre las de barniz negro, las más frecuentes en la Península ibérica (mediados S. V, a mediados S. IV a. C.)[422] Diám. ¿? NF.: 93.11.02.14.

228. Mármoles y otros de diversas procedencias. 1. Alabastro local (9.3.11.1); 2 y 5. Simithu (9.3.11.2, 9.3.11.5); 3. Paros (9.9.11); 4 y 8. Egipto (9.9.23); 7. Teos (9.9.14); 9. Asia Menor (9.3.11.3); 11 y 12. Himeto (9.3.11.4, 9.9.12).

11. Mármol de Paros. Fragmento escultórico. Primera mitad s. I de C.

NIG. 84.1. 45497. Ins. II, Casa H. Corresponde a los pliegues de una toga o similar, de caída vertical. Dadas las dimensiones y atipicidad resulta sumamente hipotética la atribución correcta del fragmento, perteneciente a una pieza de bulto redondo[423]. El fragmento corresponde a los pliegues verticales que cuelgan, arrancando del *sinus* y cayendo a ambos lados del brazo izquierdo en los tipos de estatuas pertenecientes a togados, con las que podría identificarse, sin que sea posible llegar a otro tipo de identificación, salvo resaltar su carácter y su más que probable relación con los tipos de «Hüftmantelstatue», popularizados durante la dinastía julioclaudia y dispuestos en lugares de alta representación[424]. Mármol de Paros[425] (MZ.256). Long.: 150; anch.: 114; grosor máx.: 87, fragmento que ha conservado solo la parte anterior de los pliegues con rotura de la posterior. NF.: 93.11.02.05.

[417] HERMET, F., 1934, lám. 15, 84.
[418] MEES, A. W., 1995, 152, 1, p. 88.
[419] HERMET, F., 1934, lám. 6, 20.
[420] BELTRÁN LLORIS, M., 1980, pp. 64 ss. Id. 1985 i, 138 ss.
[421] BELTRÁN LLORIS, M., 1976, 178 ss. cerámicas de figuras rojas.
[422] SHEFTON, B. B., 1982, 403 ss.; SÁNCHEZ, C., 1992, 327 ss.
[423] Los hallazgos estatuarios brillan por su ausencia en la colonia, puesto que hasta el momento, fuera de piezas de pequeño formato no se han encontrado otros restos de la plástica mayor.
[424] MAGGI, S., 1990, 63 ss. Veánse los ejemplos en *Hispania* recogidos en los trabajos de BAENA DEL ALCÁZAR, L., 1996, 31 ss. y JIMÉNEZ, J. L., 1996, 53 ss. *Caesaraugusta*, la vecina colonia, hasta el momento tampoco ha proporcionado restos como el que nos ocupa.
[425] Paros en Ampurias: ÁLVAREZ I PÉREZ, A., DE BRU DE SALA, E., 1983-1984, 298 ss.

12. Mármol de Himeto. Fragmento de placa.

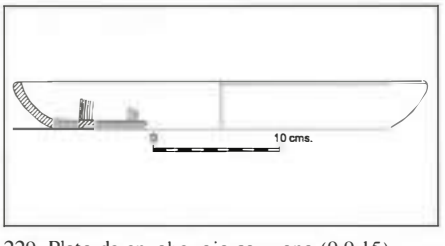
NIG. 86.1.6210. Ins. VII, Casa de la Tortuga. Espacio 51. Placa de zócalo o revestimiento arquitectónico indeterminado. Color gris veteado. Dimensiones: 50 x 30 x 17. NF.: 94.06.07.28.

13. Mármol de Asia Menor. Fragmento de placa decorativa de suelo. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 84.1. 45498. Ins. II, Casa H (MZ.163). Superficie. Pieza de *opus sectile* de formato rectangular. Color gris sepia veteado. Dimensiones: 79 x 54 x 30 mm. NF.: 94.06.07.29.

14. Mármol de Teos. Fragmento de placa decorativa. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 84.1.45499. Ins. II, Casa H (207 MZ). Placa de zócalo o revestimiento arquitectónico indeterminado. Dimensiones: 70 x 60 x 26 mm. NF.: 94.06.07.30.



229. Plato de engobe rojo campano (9.9.15).

ITALIA

15. Plato de engobe rojo, de Campania, para guisar. Primera mitad del s. I d. de C.

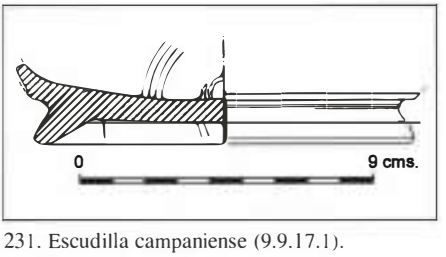
NIG. 83.1.19802. Panadería, Espacio 39, niv. 1: Fragmento de plato (*patina*). Forma Luni 5[426]. Se empleaba para guisos variados con el huevo como ligante. Dimensiones: 35 alt. NF.: 93.11.02.06.

230. *Scyphus* vidriado centroitálico (9.9.16).

16. Skyphos de cerámica vidriada. Taller centroitálico. Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

NIG. 84.1.15084, ínsula II, Popina, 34. Forma Hochul. I a[427]. Fragmentada, le falta una parte, incluida el asa. Labio con acanaladura y asa típica. Decorada a molde con tema de tallo de pámpanos más rosetas de ocho pétalos en el campo, decoración que imita las producciones de Tarsos. Pasta amarillenta rosada. Vidriado verde claro al exterior, amarillo al interior[428]. Dimensiones: 87 alt.; 109 diám. boca; 68 diám. pie. Conservac.: Rest. A-1903; NF.: 93.11.02.01.

17. Fragmentos de escudillas campanienses, de taller etrusco. S. I a. de C.



231. Escudilla campaniense (9.9.17.1).

17.1. NIG. 84.1.45494. Ins. II, Casa H. Forma M.2323. Pie apuntado trapezoidal. Diám. base: 114. La falta de la pared impide una mejor clasificación. NF.: 94.06.07.27.

[426] CAVALIERE, C., 1977, 117.

[427] HOCHULI-GYSEL, A., 1977, p. 195.

[428] PAZ PERALTA, J., *Celsa III,* apdo. II 8.10.1. Grupo 3. Zona superior de Italia, con el estudio exhaustivo de esta forma y sus paralelos.

18. Vidrios de taller itálico. Uno de tipo *millefiori*. Fragmentos. Época de Claudio-Nerón (41-60 d. de C.).

232. Vidrio. 3. Millefiori itálico (9.9.18).

18.1. NIG. V.79.9.F'.67. Calle II-1. Vidrio mosaico tipo *millefiori*. Taller de Aquileia? Forma Isings 2, de probable taller de Aquileia[429]. Diám. boca 89; grosor pared: 2,4-4.

18.2. NIG. 83.1.60072. Calle III-3/X-2. Fragmento de borde, cuello corto y hombros poco salientes. Taller itálico indeterminado. Dimens. máx.: 5,3 x 3,5; grosor: 1-4. Restaurac.: A-1202. NF.: 94.06.07.05.

233. Tacita de *sigillata* itálica (9.9.19).

19. Tacita de *terra sigillata* itálica. Taller de Puteoli. Época de Tiberio (14-34 d. de C.).

NIG. 80.1.22.AI.31.T.8915. Calle III-1, nivel 7.2[430] Forma Conspec. 23.2.1/Ha.9[431]. Labio decorado externamente con aplique plástico en forma de doble espiral[432]. Esta decoración aplicada se sitúa en un momento preciso, antes del abandono de Haltern[433]. Pasta beige naranja, porosa, con puntos blancos que aclaran la pasta. Fragmento. Dimensiones: 3,5 alt. máx.; 110 diám. boca; NF.: 94.06.07.33.

234. Vidrio. 1. Vidrio de costillas cilicio (9.9.20).

CILICIA

20. Vaso de vidrio soplado con costillas. Época: 41-60 d. de C.

NIG. 85.1.68483 (68484, 70863, 70864, 70870, 70871, 70872). Insula VII, espacio 37. niv. a. Color natural transparente. Conserva umbo marcado al interior[434]. Grosor paredes: 2-5 mm. NF.: 94.09.01.06.

235. Cerámica vidriada de Tarso (?) (9.9.21).

21. Cerámica vidriada de Tarso (?) (*skyphos*). Fragmento. Época: 50-60 d. de C.

NIG. V.79.10.N.30. Casa de los Delfines. Pasta beige amarillenta (Forma Hochuli-

[429] Los hallazgos de *Celsa* en PAZ PERALTA, J. A., *Celsa III*, apdo. 8.11.3.2, fig. 246, 8.

[430] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, II.8.5.4, fig. 133, 14.

[431] *Conspectus*, 1990, p. 92.

[432] Su aparición se fija en torno al año 15 d. C., seg. GOUDINEAU, CH., 1968; presente también en *Conimbriga*, clasificada como Goud. 39 – MOUTINHO, A., 1975, 18 ss. lám. IX, 206 ss. y también en Magdalensberg, lám. 42, 10 ss. La misma variante en Haltern, VON SCHNURBEIN, S., 1982, lám. 54, 1220, 1221, p. 49 ss.

[433] Esta forma deriva de Consp. 22, habiendo tomado su aspecto antes del final de Tiberio, desapareciendo la división del labio interno y caracterizándose por la delgadez y tratamiento de la pared.

[434] PAZ PERALTA, J., *Celsa III*, apdo. 8.11.3.2.

Gysel, 1)[435]. Vidriado verde oscuro al exterior, melado al interior. Parece una forma itálica imitación de Tarsos. Decoración a molde con temas vegetales. Friso corrido con hojas de hiedra dispuestas como ovas. En el centro alternan rosetas con ramas con hojas de roble o encina y sus frutos; en la zona inferior hojas de vid entrelazadas[436]. Dimens. máx.: 57 x 57 mm. Rest. A-1902. NF.: 93.11.01.20.

EGIPTO

22. Fragmento de urna de fayenza. Taller de Memphis ? Época de Claudio-Nerón (41-60 d. de C.).

236. Fayenza de Menphis (?) (9.9.22).

NIG. 86.1.1330. Ínsula VII, Casa de la Tortuga, Espacio 42, niv. *a*. (1829, 1830, 1831, 1948)[437]. Fragmento de cerámica vidriada en azul, correspondiente a una urna de dos asas. Pasta oxidante y desgrasante cuarcítico. Decoración por excisión. Tema de ovas y motivos vegetales estilizados. Hasta el momento la dispersión de estas cerámicas se ha constatado de forma reducida en *Hispania*, con ejemplares en *Caesaraugusta* y *Osca*[438]. Grosor: 6,5 - 8. Altura máx.: 190 mm. NF.: 94.05.01.26.

23. Mármoles egipcios. Fragmentos de placa. Primera mitad del s. I d. C.

23.1. NIG. 84.1.42537. Ínsula II. (MZ. 198). Color verde granulado. 63 x 50 x 17. NF.: 93.11.02.10.

23.2. NIG. 86.1.46238. Calle X-3. (MZ. 153). Color verde granulado. 58 x 43 x 26. NF.: 93.11.02.11.

PROCEDENCIAS DIVERSAS

24. Numismática. Monedas de cecas hispánicas, galas y romanas[439].

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
1	80.1.2390	as	*Calagurris*	Cba. desn. dra. MV[illegible]. CAL., II VIR	Toro parado dra. Q.ANTO[illegible]I, L.FAB[I]	30	12	2	3	AG	*Celsa*, Delfines, niv. 5 18.22.0.R	27 a C.	Vives, A., 1926, CLVIII, 2 Trapero, M.R., 1968, n. 7, 81. Beltrán, M. y F., 1980, ser.3; Burnett, A., Amandry, M. Ripollés, P. P., 1992, 438

237. (9.9.24.1). *Calagurris.*

[435] HOCHULI-GYSEL, A., 1977, 29 ss.

[436] PAZ PERALTA, J., *Celsa III,* apdo. II.8.10.3.1, fig. 244, 1.

[437] PAZ PERALTA, J., *Celsa III,* II.8.10.1.

[438] PAZ PERALTA, J., *Celsa III,* II.8.10.1, grupo 1. Egipto. Delta del Nilo.

[439] Vide supra 4.6. con la referencia a las monedas de la ceca de *Celsa* encontradas en la Casa de los Delfines. De forma subsidiaria, la difusión de las monedas de *Lepida* y *Celsa* es un buen indicador de las relaciones de la colonia que puede ampliarse con el cuadro de dispersión que se ofrece al final en el apéndice correspondiente (apdo. 10).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
2	V.79.71[440]	sem.	*Carthago N.*	Cuadriga dra., [P. TVRVLLIO-V.I.N.K.], [II VIR. QVINQ].	Templo Augusto [M.POSTV(MIVS)] ALBINVS [II VIR] QVINQ.ITER, [AVG]VS[TO] - [V.I]-[N.K.]	20	5	2,5	10	MG	*Celsa*, V.79.9.F'.71 Calle II, niv. 6	19d C.	Vives, A., 1926, CXXX, 13; Beltrán, A., 1949, p. 56, 31; Beltrán, M. y F., 1980, n. 17; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 174

238. *Carthago Noua* (9.9.24.2).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
3	81.1.1997[441]	as	*CCA*	Cba. laur. dra. AVGVSTVS DI[VI. F.]	Sacerdote y yunta CAES[ARAVGVSTA], C. ALSANO T. CERVIO	29	10,8	2	3	Fr.	*Celsa*, Calle II, niv. 7.2	12-2 d. C.	Vives, A., 1926, XLVII, 4 Heiss, A., 1879, XXIV, 16. Banti, A. Simon., L., 1975, 1229. Beltrán, M y F., 1980, I b; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 306

239. *Caesaraugusta* (9.9.24.3).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
4	V.79. 118[442]	dupon.	Tarraco	Estatua sed.Aug. DEO [AVGVSTO]	Templo octástilo C V T T AETERNITATIS AVGVSTAE	32	22,5	3,5	3	AG	*Celsa*, Calle II, niv. 7.2		Vives, A., 1926, CLXXI, I; Beltrán, M. y F., 1980, 2C; Burnett, A., Amandry, M. Ripollés, P. P., 1992, 224

240. *Tarraco* (9.9.24.4).

[440] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.13.3. Series hispanolatinas, fig. 288, 3-4.
[441] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.13.3. Series hispanolatinas, fig. 287, 3-4.
[442] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.13.3. Series hispanolatinas, fig. 289, 3-4.

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
5	80.1.54.D[443]	sext.	Malaca	Cba. de Vulcano a dra., detrás leyenda, gráfila	Astro de 16 puntas, dentro de gráfila	14	3,5	2	12	AG	*Celsa*, c. II. niv. a		Vives, A., 1926, lám. LXXXVI, 5. Beltrán Martínez, A., 1950, 292

241. *Malaca* (9.9.24.5).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
6	80.1.9027[444]	den.	Lugdunum	Cba. desn. dra. AVGVSTVS DIVIF.	Apolo de pie [I]MP-X, ACT	20	28	1,5	1	AG	*Celsa*, Calle III, niv. 7.2 22.A.I.31. T. 9027	14-12 a. de C.	Banti, A., Simonetti, L., 1975,182. Mattingly, H., 1923, 382

242. *Lugdunum* (9.9.24.6).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
7	80.1.6413[445]	as	Roma	Cba. desn. dra. TI.CAESAR. AVGVST.F. [IMPER]AT.V	[PONTIF]EX TRIBVN. POTES[T]A[TE XII]	27	10,8	3	6	BG	*Celsa*, Delfines, niv. 7.1 8.AD.6413		Banti, A. Simonetti, L., 1976, 322

243. (9.9.24.7).

[443] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.13.2. Series hispano-púnicas.
[444] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.13.5. Roma Imperio, fig. 289, 9-10.
[445] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.13.5. Roma Imperio, fig. 289, 13-14.

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
8	91.1.1	as	Roma	Cba. desn. izda [TI .CLAV]DIVS CAESAR.AVG.P M.[TR.] P.IMP.	Libertad de pie dra. [LIB]ERTA[S AV]GVST[A] S.C.	28	12,8	4	7	AG	*Celsa*, sup.		Mattingly, H., Sydenham, E., 1923, I, 69, p. 130, VIII, 129. Banti, A., Simonetti, L., 1975, 477, 4

244. *Roma* (9.9.24.8).

15. Monedas y precios[446] (U.E. 9.10)

Tabla de valores:

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
1		Áureo	Lugdunum	Cba. laur. dra. TI.CLAVD. CAESAR AVG P M.TR.P.VI.IMP.XI Gráfila de puntos	S P Q R - P P - OB.C.S. corona de roble						Reproduc. de un original de *Bílbilis*		Banti, A., Simonetti, L., 1977, XIV, 115, n. 164, tipo B-29

[446] Ilustración de la vitrina: Lápida de Iserna (*Samnium*). Museo del Louvre (París).

– Texto: L. CALIDIVS. EROTICVS/SIBI. ET. FANNIA. VOLVPTATI. V. F./ COPO. COMPVTEMVS. HABES VINI./ DI.PANE/A. I. PVLMENTAR. A. II. CONVENIT. PVELL/A. VIIII. ET. HOC. CONVENIT. FAENVM/ MNLO. A. II. ISTE. MVLVS. ME ADFACIVM/ DABIT

– Traducción: «L. Calidio Erotico /para si mismo y para Fannia Volupta cumplió el voto /«Tabernero, la cuenta»/«Tienes un sextercio de vino, un as por/el pan y dos ases por el guiso.»/«Conforme.»/«Ocho ases por la muchacha.»/«Conforme también.»/«Y paja para la mula, dos ases.»/«Esta maldita mula me arruinará».

En la ilustración de la vitrina se han escogido valores (Todas las equivalencias son reproducciones fieles de los valores originales que se exponen) del emperador Claudio para mostrar de forma didáctica las equivalencias del sistema monetario en el siglo I de nuestra Era, según el detalle al uso: 1 aureo (oro) = 25 denarios; 1 denario (plata) = 2 quinarios (plata) = 4 sestercios; 1 sestercio (bronce) = 2 dupondios; 1 dupondio = 2 ases; 1 as = 2 semis; 1 semis = 2 cuadrantes.

Además, a título ilustrativo se han seleccionado algunos precios de productos de consumo corrientes y su equivalencia en pesetas actuales, de forma absolutamente orientativa, que habría que ponderar indudablemente con los salarios medios, la época en concreto y la provincia determinada. Se ha partido del valor del oro, teniendo en cuenta un aureo de 8 g., y aplicando el valor actual del oro (1601,41 ptas. gramo). El denario en época de Augusto equivalía a 2,16 mg. de oro. Numerosos de los precios conocidos proceden del *Edictum de Pretiis* de Diocleciano, en cuyo momento la vida estaba más cara (el denario equivalía a 6,6 mg. de oro). El listado que se ofrece, que podría ser mucho más amplio, solo pretende sugerir algunas posibilidades del poder adquisitivo de la época, y dentro de dicha incertidumbre (notable) debe ser valorado, sobre todo en lo que se refiere a la equivalencia en su valor actual.

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
2	13233	den.	Roma	Cba. laur. dra. TI CLAVD. CAESAR AVG PM TR [P. X. IMP. P. P.] Gráf. puntos	Corona de roble S P Q R - P P - OB C S	19	3,87	1	16	A G	Museo Z		Banti, A., Simonetti, L., 197 XIX, n. 345, p. 209, tipo VI

245. Denario (9.10.2).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
3	13182	sex.	Roma	Cba. laur. dra. TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TR P IMP Gráf. puntos	Arco triunfo y estat. ecuestre. NERO CLAV- DIVS DRVSVS GERMA IMP. S.C. Gráf. puntos	34,85	26,72	3,6	11	SG	PB	41-42 d. C.	Mattingly, H., I, 129, n. 62, VII, 126. Sutherland, C.H.V., 154-169. Banti, A., Simoneti, L., 1977, 38 ss.

246. Sextercio (9.10.3).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
4	13188	dup.	Roma	Cba. desn. izda. [T]I CLAVDIVS CAESAR AVG PM [T]R P IMP P P Gráf. puntos	Ceres seden. espig. y antorcha. CERES AVGVSTA. S C Gráf. puntos	30,80	15,88	2	5	SG	PB	42-50 d. C.	Mattingly, H., I, 129, n. 67, VII, 126. Sutherland, C.H.V., 154-169. BMC, I, p. 191, n. 197, lám. 36, 4. Banti, A., Simonetti, L., XIV, 227

247. Dupondio (9.10.4).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
5	13190	as	Roma	Cba. desn. izda. TI CLAVDIVS CAESAR AVG PM TR P IMP. Gráf. puntos	Libertad de pie dra. LIBERTAS AVGVSTA S C . Gráf. puntos	27,40	10,03	2	7	SG	PB	42-50 d. C.	Mattingly, H.. I, 130, n. 69, VIII, 129. Sutherland, C.H.V., 154-169. BMC,I, p. 185. n. 145. lám. 35, 3. Banti, A., Simoneti, L., 1977, p. 3-7

248 As (9.10.5).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
6	13227	cuad.	Roma	Modio con tres pies TI CLAVDIV[S CAESAR AVG]. Gráf. de puntos	P[ON M TR P IMP] COS DES IT. S.C. Gráfila puntos	15,35	3,03	2,8	8	SG	PB		Mattingly, H., 1923, 130, n. 127. BMC, 1976, 1, ns. 179-180. Banti, A.. Simoneti, L., XV. 534

249. Sextante (9.10.6).

EMISIONES MONETALES DE LA COLONIA LÉPIDA/*CELSA*

COLONIA LÉPIDA

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
1	22083	as	Lépida	Cba. Roma dra. COL.VIC.IVL. LEP Gráf. puntos	Toro escarbando dr. PR.II.VIR, P.SALPA M. FVLVI, Gráf.puntos	28	15,19	2	12	AG	Museo	38 a. C.	Vives, A.. 1926, CLX, 1. Beltrán, M. y F., 1980, 2 b Beltrán, M.. 1984. ser. III; Burnett, A., Amandry, M., P. P., 1992, 264

250. (9.10.1).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
2	12641	as	Lépida	id. 22083	id. 22083, ley peor PR. II. VIR P. SALP[A M. F]VLVI	30,55	15,95	2,5	8	AG	M	38 a. C.	id. 22083

251. (9.10.2).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
3	22079	as	Lépida	Cba. fem. dra. PR.II.VIR.[SVR]. C.V.I.L. Gráf. puntos	Toro a dra. C. BALBO [L.] PORCI. Gráf. puntos	30	14,78	2	4	SG	M	37 a. C.	Vives, A., 1926, CLX, 3. Pérez Martínez, M.P., 1957, 114. Beltrán, M., 1984, ser. IV; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 262

252. (9.10.3). Numismática de la colonia Lépida (9.10).

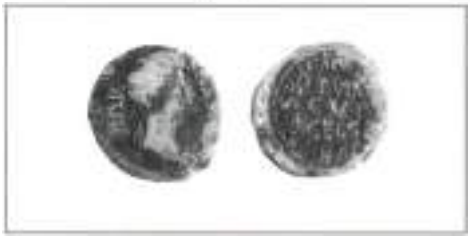
COLONIA *CELSA*. AVGVSTO[447]

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
4	12664	as	*Celsa*	Cba. laur. dra. AVGVSTVS DIVI F. Gráf. puntos	Toro parado dra. cba. al frente L. BAGGIO II VIR, MAN. FESTO, C.V.I.CEL. Gráf. puntos	27,85	10,96	2	3	SG	PB	12-6 a. C.	Vives, A., 1926, CLXI, 1 Banti, A., Simonetti, L., 197 Beltrán, M., 1984, ser. IV; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 273

253. (9.10.4).

[447] La dispersión de la moneda de la colonia *Lépida Celsa* resulta la tercera en importancia en el valle del Ebro, después de *Calagurris* y *Caesaraugusta*. Se distinguen unas áreas concretas en la dispersión de esta ceca. De un lado puede considerarse el área mediterránea, la más densa y significativa. Por ejemplo, en el territorio alicantino, la moneda de *Celsa* (14%), en densidad, se encuentra después de la omnipotente *Carthago Noua* (47%), desde Ampurias hasta la provincia de Murcia y las islas vecinas (Mallorca y Menorca). La Meseta y Portugal, con menor densidad, también fueron alcanzadas por el numerario de la colonia (como se documenta en Clunia, Valeria, *Conimbriga*, etc.), así como los puntos extremos de Lugo o San Julián de Andorra en el Pirineo. En la Bética la difusión de este monetario fue más reducida (Pinos Puente) (Véase el detalle de la difusión del monetario en el apéndice 10, al final de este Catálogo).

N.º	N.INV.	VALOR	CECA	ANVERSO	REVERSO	MOD.	PE.	GR.	PC.	CS.	PROCE.	CRON.	BIB.
5	12672	sem.	*Celsa*	Cba. desn. dra. [AVGVS]TVS DIVI F	L. BAG[GIO MAN] FLAVIO FESTO II VIR C.V.I.CELS. Gráf. puntos	21,55	5.91	12	6	AG	PB	12-6 a. C.	Vives, A., 1926, CLXI, 3 Hill, G., 1931, XIII, 5 Beltrán, M., 1984, IV, 2.1; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, 274.



254. (9.10.5).

MATERIALES Y SUS EQUIVALENCIAS.

1. *Modius* de trigo (8.732 l.). Reconstrucción ideal. Valor: 4 ases [448].

Se sugiere una forma cilíndrica, con base en los modelos conocidos, metálicos, como el ejemplar de Ponte Puñide, Gonza, Pino (La Coruña)[449], laminado a martillo y con inscripción alusiva al uso.

2. *Panis quadratus*. Pan de 1 kg. Reconstrucción ideal. Valor 2 ases.

Se reproduce el modelo de pan[450] figurado en la naturaleza muerta pintada procedente de Pompeya y conservada en el Museo de Nápoles, de cuyo tipo también se han encontrado ejemplares carbonizados en diversos hornos de la ciudad antigua. Se trata del *panis quadratus* [451], sobre cuya superficie se practicaba una serie de incisiones que lo dividían en ocho partes[452].

255. Lucerna de volutas (9.10.1).

3. Lucerna de volutas con representación de Amorcillo en el disco. Época de Claudio-Nerón (41-68 d. de C.). Valor: 1 as.

NIG. 83.1.40231. (Calle III-3, basurero). Tipo Dres. 9 B. Amor caminando a izquierda con odre al hombro. Vide, ej. análogo infra V. 79.203, vit. 9.13.13. Restaurada: A-690. Dimensiones: 22, alt.; 67 diám. disco; 34 diám. pie. Vide infra Vit. 9.13. n. 13. N.F.: 94.06.07.26.

[448] Son los tipos de la tabla de equivalencias. Reproducciones del original en todos los casos.

[449] BALIL, A., 1984, 179 ss.; AA.VV. 1990, n. 340, p. 340.

[450] Se ha localizado hasta el momento una panadería en la ínsula II (BELTRÁN LLORIS, M., 1991 a), pp. 58 ss.) y en el espacio C de la misma ínsula, en su fase inicial hubo también molinos de cereal.

[451] Ateneo, 114 e.

[452] SALZA PRINA, E., en CERCHIAI, C., RAGNI, E., GIARDINA, A., et alii, 1987, p. 74.

256. Vaso de paredes finas (9.10.2).

4. Cuenco de paredes finas, con decoración arenosa. Taller bético. Época de Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.). Valor 2 ases.

NIG. 85.1.33372 (Ins. VII, Hércules, Esp. 33). Forma Mayet XXXVII[453]. Incompleta, restaurada (A-1579). Pasta rojo oscuro, engobe castaño oscuro y negro. Dimensiones: 50 alt.; 99 diám. boca; 42 pie. Grosor paredes: 2. NF.: 93.11.01.16.

257. Olla de producción regional (9.10.3.5).

5. Olla de cerámica común regional. Época Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.). Valor: 1 as.

NIG. 86.1.5596. Ínsula VII, espacio 46 (Casa Tortuga), niv. *a*. Forma *Celsa* 81.5830, pasta 1[454]. Olla globular, de fondo plano, con ligero umbo, sin señales de fuego. Labio vuelto engrosado, con acanaladura ancha bajo el cuello, que lo diferencia del cuerpo, marcando levemente los hombros. Pasta oxidante, con desgrasante muy visible[455]. Dimensiones: 133 alt.; 145 diám. boca; 75 diám. pie. Fragmentada, restaurada (A-1311). NF.: 94.04.01.11.

258. Pesa de cuarcita (9.10.3.6).

6. Pesa de balanza. Cuarcita. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 88.1.17. (Hallazgo de superficie). Forma de sección esférica, con marca de valor en la cara superior (cuatro puntos = *triens*). Peso 103,2 g. Se trata de cuatro uncias o 1/3 de la libra de 327,45 g. Peso ideal: 108,80 g. Desviación: –5,6 g. Las desviaciones suelen ser habituales según los materiales, Vide el conjunto de la provincia de Sevilla[456]. Dimensiones: 29; alt.; 45 diám. máx. Restauración: A-1109. NF.: 92.10.01.23.

259. Pesitos de bronce (9.10.3.7.1-2).

7. Pesitos diversos de bronce. Primera mitad s. I d. de C.

7.1. NIG. 83.1.13823. Panadería, Espacio 38, niv. *a*. Forma cilíndrica, adornada con molduritas circulares. Peso: 15,6 g. Es el valor

[453] *Celsa:* Mínguez Morales, J. A., *Celsa III*, cap. II, apdo. 8.7.4; id. 1991-92, 467.

[454] Aguarod Otal, M. C., 1995, p. 138, fig. 12, 3.

[455] Tipos semejantes en Aguarod Otal, M. C., 1992, tipo 3; id. Beltrán Lloris, M., 1990, 13.4.1, p. 200. *Celsa,* Casa de los Delfines: Aguarod, M. C., *Celsa III,* 7.1.1, grupo IV (fig. 47).

[456] Pesos en plomo, Rodríguez Aragón, F., 1978, p. 25. Sobre los pesos en general, Michón, E., 1907, 556 ss.

de 1/2 uncia (27,20 g.). Peso ideal: 13,59. Desviación: + 2,01 g. Dimensiones: 17 alt.; 13 diám. Restauración: A-1040. NF.: 92.10.01.02.

7.2. NIG. 82.1.20489. Casa de los Delfines. Forma cilíndrica, con una moldurita circular. Peso: 8,3 g. Equivale a 1/3 de uncia. Peso ideal : 9,06 g. Desviación: – 0,76 g. Dimensiones: 13 alt.; 11 diám. Restauración: A1059. NF.: 92.10.01.22.

260. Peso en forma de *pondus* de telar (9.10.3.8).

8. Peso de plomo en forma de *pondus* de telar. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 84.1.45490. Hallazgo superficial. Forma troncoprismática, con doble perforación superior. De uso dudoso, formas análogas, con una sola perforación, se clasifican también como pesas de red, según un ejemplar del Museo Nacional de Arqueología Marítima de Cartagena[457]. Dimensiones: 45 alt.; 23 frente; base: 20. Peso: 143,83 g. Parece una clara referencia al valor de cinco uncias (*quincux*), de la libra de 327,45 g., aunque con una clara desviación (7,43 g.) respecto del peso ideal (136,40 g.). La misma proporción y desviación en un peso de alabastro del Burgo de Ebro[458]. A-1897. NF.: 93.11.01.15.

16. El adorno personal[459] (U.E. 9.11)

MEDICINA E HIGIENE

261. Diversas pinzas higiénicas en bronce (9.11.1).

1. Pinzas (*volsellae*) para depilación personal de diversos tipos, confeccionadas en bronce. Primera mitad s. I d. de C.

1.1. NIG. 82.1.D.II. 62. Calle III-1. Con anilla de suspensión. Fabricada sobre tira de metal doblada formando una anilla para la cabeza y con los brazos vueltos hacia el interior, terminados en bisel[460], muy frecuentes en nuestros yacimientos[461] siendo a veces compli-

[457] Antona del Val, V. M., Gómez Vega, B., 1987, p. 78, de 60 mm. de alt.

[458] Burillo Mozota, F., 1984, 159.

[459] Ilustración de la vitrina: La escena de tocador, de un bajorrelieve del Rheinisches Landesmuseum de Trier. Los tipos de peinado. Tomados del repertorio numismático (Cohen, H., 1859, I):

1. Marco Antonio hijo (Cohen, H., 1859, lám. II, áureo); 2. Antonio I (Cohen, H., 1859, lám. II, áureo); 3. Tiberio (Cohen, H., 1859, lám. VI, M.B.); 4. Augusto (Cohen, H., 1859, lám. IV, áureo); 5. Calígula (Cohen, H., 1859, lám. IX, M.B.); 6. Nerón Druso (Cohen, H., 1859, lám. VII, G.B.); 7. Claudio I (Cohen, H., 1859, lám. X, M.B.); 8. Germánico (Cohen, H., 1859, lám. VIII, denario); 9. Nerón (Cohen, H., 1859, lám. XII, M.B.); 10. Británico (Cohen, H., 1859, lám. XI, MG.B.); 11,12, 14. Livia (Cohen, H., 1859, lám. V, M.B.); 13. Antonia (Cohen, H., 1859, lám. VII, M.B.); 15. Drusilla (Cohen, H., 1859, lám. IX, M.B.); 16. Agripina madre (Cohen, H., 1859, lám. VIII, G.B.); 17. Julia Livilla (Cohen, H., 1859, lám. IX, P.B.); 18. Julia (Cohen, H., 1859, lám. IX, M.B.); 19. Popea (Cohen, H., 1859, lám. XII, M.B.); 20. Mesalina (Cohen, H., 1859, lám. X, G.B.).

[460] Kunzl, E., 1982, 89 ss; id. 1984, 153 ss.

[461] AA.VV., 1987, pp. 39 ss.; Palencia, Molina, M., 1981, 258; Mérida, Sanabria Escudero, M., 1964, lám. 9.

cada la distinción entre los ejemplares destinados a usos quirúrgicos o a la simple higiene depilatoria. Las quirúrgicas son las de mayores dimensiones según sus aplicaciones[462]. Dimensiones: 73 long.; 5 ancho. Restauración: A-563. NF.: 93.01.01.06.

1.2. 86.1.23209. Calle X-3, *a1*. Con brazos acodados. Uso quirúrgico ?[463]. Dimensiones: 80 long.; 5-7,5 anch. Restaur.: A-1253. NF.: 93.01.01.05.

1.3. VEL.78.348.D.F.26. H.II Casa de Hércules, *a*. Anillo de bronce en la parte media para delimitar los brazos de la pinza[464]. Dimensiones: 73 long.; 6 anch. Restaur.: A-1066; NF.: 93.01.07.

1.4. 83.1.42780. Calle VI-1, *a*. Con anilla central, como en el ejemplo anterior. Dimensiones: 44 long.; 7 anch. Restaurac.: A-1065. NF.: 92.12.03.14.

262. *Strigil* de bronce (9.11.2).

2. Estrigil de bronce para la limpieza personal *(Strigilis)*. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. V.79.28.S'.166. Casa de los Delfines. Espacio 8/10, *a*. Se conserva la hoja faltando el mango engastado en una pestaña conservada en la base. Tipológicamente es una forma ciertamente estable[465], semejante a la forma Riha C[466], con el cazo de sección convexa decorada longitudinalmente con dos franjas laterales formadas por sendas acanaladuras paralelas. Dimensiones: 178 long.; 17 anch. Restaurac.: A-501. N.F.: 94.06.07.08.

263. 1-2. Sondas de oído (9.11.4.1-2); 3. Sonda espatulada (9.11.5); 4. Cucharilla para medida de perfumes (9.11.3).

3. Sonda de hueso para oídos[467]. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 84.1.17069. Ínsula II, Espacio C, espacio 20 C, *a*. Realizada sobre varilla de sección circular. Cacillo alargado de perfil redondeado e incisión central formando la cucharilla, de sección en V. Trabajo muy esmerado[468]. Frecuentes en los yacimientos del s. I-II de la Era[469]. Dimensiones: 98 long.; grosor, 2-3 mm. NF.: 93.01.01.15.

4. Sondas de bronce para el oído (*auriscalpium*). Primera mitad s. I d. de C.

[462] MILNE, J. St., 1970; TABANELLI, 1958, p. 87 ss.; MOLINA, M., 1981, p. 256 ss.

[463] Como BOROBIA MELENDO, E. L., 1988, lám. XXXIII, 1.

[464] Ej. análogo en *Conimbriga,* AVILA FRANCA, E., 1971, n. 16.

[465] Véase ej. de Ampurias en RIURO, F., 1944, 107; KÜNZ, E., 1982, lám. 73, 88, etc.; Ornavasso, Ancona, (ULBERT, G., 1984, fig. 18, 1, láms. 68-69; BOROBIA MELENDO, E. L., 1988, 152 ss., otros ejemplares, p. 184, 223.

[466] RIHA, E., 1986, 23 ss. Para nuestro ejemplar, HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., *Celsa III,* II.12.1.4. Forma semejante en Can Xammar (PERA, J., 1992 a, 149, lám. 1).

[467] RIHA, E., 1986, 63 ss.; OBMANN, J., 1997, 61, núms. 184-188. Los paralelos fuera de *Hispania,* en lista 19, p. 147 ss. Debido a su forma especial, este tipo también se ha querido clasificar como cucharilla para medidas (de perfumes o sustancias semejantes).

[468] Tipo BEAL A XXIV-2, b-c; 1983, p. 245 ss.

[469] El Convento (Mallén, Zaragoza, ejs. de grandes dimensiones, AA.VV., 1992, p. 131, ns. 287, 288), Tosal de Manises (BELDA, J., 1946, lám. LXXXV, s. I de la Era), Valeria (OSUNA RUIZ, M., SUAY MARTÍNEZ, F., 1972, n. 3), Torre Águila (Badajoz), Mérida y Cádiz (RODRÍGUEZ SAN MARTÍN, F. G., 1991-1992, fig. 5, 28 y p. 205), Can Xamar (PÉREZ I TORT, S., 1990, ns. 1 y 2, pp. 156 ss.

Constan de vástago de sección circular, con un extremo rematado en punta y el opuesto en cucharilla circular de pequeñas dimensiones y con el eje angulado respecto del vástago[470].

4.1. NIG. 84.1.26335. Ínsula II, Espacio G, Espacio 34, *a*. Mango moldurado con ova entre carretes y moldura sencilla en la extremidad puntiaguda, rota. Dimensiones: 127 long.; sec. circular: 2-3; cucharilla: 5 mm; Restaurac.: A-1921.NF.: 94.05.01.23.

4.2. NIG. 85.1.58653. Calle XII. Basurero. Dimensiones: 105 long.; sec. circular: 2-3. Cucharilla: 4 mm. Vástago circular, adelgazándose hacia la punta, sin adornos[471]. El extremo de la cucharilla con doble escaleriforme. Restaurac.: A-1920. NF.: 94.05.01.24.

5. Sonda espatulada de bronce (*espathomela*). Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 83.1.42647. Calle III, 3, *a*. Decorado con molduras el tránsito de la espátula al mango, en forma de carrete, ova, tres carretes. Inscripción en la espátula impresa en sello rectangular, lamentablemente ilegible, con texto que parece dispuesto a partir del extremo de la espátula: ¿.....IICI..TV..?, todo muy dudoso[472]. Dimensiones: 113 long.; mango: 2. Restaurac.: A-1048; NF.: 93.01.01.04.

COSMÉTICA

264. 1. Placa para mezclas (9.11.6); 2. Loseta-afilador (9.11.7.1); 3. Pizarra para preparar sustancias (9.11.7.2).

6. Placa de alabastro para preparar mezclas. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 85.1.55198. Calle XII, 6A, niv. *a*. Superficie principal rebajada. Dimensiones: 44 x 48 x 14; campo interno: 38 x 37 x 12. Restaur.: A-1095. NF.: 93.01.01.24.

7. Losetas de pizarra para preparar sustancias *(Coticula)*. Primera mitad s. I d. de C.

7.1. NIG. 84.1.11993. Ins. II, espacio J. Espacio 28, b1. Se empleaban para preparar sustancias, también medicamentos e incluso para afilar instrumental de precisión. El ejemplo presente ostenta dos muescas triangulares alargadas producidas por dicho sistema[473]. Interesan los conjuntos de Morlungo o Luzzi (Italia) con hallazgo de *coticula* en compañía de cucharillas de sondas, espatomelas, pinzas, estrigil, agujas y cuchillas, pinzas, sondas de oído, *forceps* y *cauterium*[474]. Dimensiones: 23 x 26 x 6; Restaur.: A1119; NF.: 91.12.03.07.

7.2. NIG. 79.14.K.75. (V.79.18.O.71). Casa de los Delfines. Pizarra, incompleta, con una esquina fracturada. Depresión oval en la cara principal. Restaurac.: A-1911. Dimensiones: 74 x 55 x 10. N.F.: 94.06.07.03.

265. *Cuipalini* de vidrio para cosméticos (9.11.8).

8. Vasito-cuenco de vidrio para usos cosméticos. Cronología: 54 - 60 d. de C.

[470] KÜNZ, E., 1982, p. 27, lám. 16, 30-36, 78, etc.; BOROBIA MELENDO, E. L., 1988, p. 148, 155 ss.

[471] Como ejs. de *Conimbriga* AVILA FRANCA, E., 1971, lám. II, 7 ss.; sondas simples semejantes en Palencia, MOLINA, M, 1981, fig. 2,1.

[472] KÜNZ, E., 1982, p. 27; 31 ss. con inscripciones de los usuarios o en otros ejemplos, numerales MOLINA, M., 1981, p. 258, n. 12: IIIXIII; BOROBIA MELENDO, E. L., 1988, pp. 141 ss. Las espátulas de la Casa de los Delfines en HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., *Celsa III,* II.12.1.7, fig. 278, 2-4.

[473] KÜNZ, E., 1982, 43, 1; 49, 2, etc. BOROBIA MELENDO, E. L., 1988, p. 84, ejs. de Segobriga (lám. XXIX, 2), Alcoléa del Río (Sevilla), (lám. XLI, 1 y 17), Mérida (lám. LXXXVIII, 10), Bílbilis (AA.VV., 1992, p. 130, n. 284, fig. 117). Otras piezas de *Celsa* en BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.12.1.6.

[474] KÜNZ, E., 1982, 105-106.

NIG. V. 79.16.20.N.Ñ.13. Casa de los Delfines. Pie anular. Fragmentado[475]. Dimensiones: 25 alt.; 2-3 grosor. Restaurac.: A-1208. NF. 93.01.01.23.

266. Cucharillas.

9. Cucharillas de bronce y hueso (*cochleares*). Cronología: 14 - 54 d. de C.

9.1. NIG. 83.1.63807. Bronce. Prospección. Cacillo (fragmentado) de forma circular y hemiesférica. Tipo A1[476]. Mango fino y puntiagudo. Medida aprox. cacillo: media dracma. Por sus dimensiones usada en la mezcla de sustancias de tocador o farmacopea[477]. Dimensiones: 110 long; cacillo: 24; grosor máx. mango: 3. N.F.: 93.01.01.09.

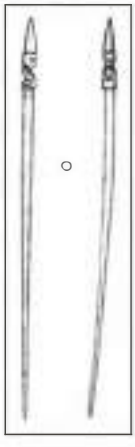
9.2. NIG. 84.1.29178. Bronce. Ins. II, Mercado, espacio 53, *a.* Tipo A2[478]. Cacillo de forma ovalada. Dimensiones: 15; grosor máx.: 2,5. Restaurac.: A1064. NF.: 93.01.01.08.

9.3. NIG. 86.1.14737. Bronce. Ins. II, Mercado, Espacio 51, *r.* Cacillo en forma de lágrima. Dimensiones: 170 long.; 3 secc. mango. Restaurac.: A-1912. N.F.: 94.05.01.25.

9.4. NIG. 86.1.5371. Hueso. Ins. II, Casa D, Espacio 44, a. Paralelos en *Bilbilis* ? y Mallén[479]. Esta forma se desarrolla sobre todo en la mitad del s. I de la Era[480]. Cacillo decorado al interior con dos círculos concéntricos. Mango de sección circular. Dimensiones: 114 long.; cacillo: 20 diám. Restaur.: A-1229. NF.: 93.01.01.18.

ADORNO

10. Alfileres de hueso con cabezas decoradas (*acus crinalis*). Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).



267. Aguja de hueso decorada (9.11.10.1).

10.1. NIG. 85.1.27079. Ínsula VII, Casa del Emblema, Hab 19, *a.* Busto amorfo, tocado con gorro cónico muy elevado. Rasgos faciales sumarios. Incisión en forma de «V» indicando el vestido. Hubo cabezas de alfileres decoradas en toda época, sin paralelos para este ejemplar[481]. Fuste fusiforme. Dimensiones: 145 long.; 5 grosor máx. N.F.: 93.01.01.16.

10.2. NIG. 85.1.66455. Ínsula VII, Casa Hércules, espacio 36, *a.* Busto femenino (?)

[475] PAZ PERALTA, J., *Celsa III*, apdo. II.12.1.1.2, para los ungüentarios encontrados en la Casa de los Delfines y sus paralelos.

[476] RIHA, E., STERN, W. B., 1982. Vide supra 9.8.6.

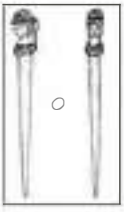
[477] RIHA, E., STERN, W. B., 1982, 24 ss; HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., en AA.VV., 1992, p. 130. No se olvide además el uso principal de las *cochlearia* en el consumo de mariscos, huevos o caracoles, para los que era imprescindible un instrumento terminado en punta para perforar la cáscara.

[478] RIHA, E., STERN, W. B., 1982,78.

[479] HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., en AA.VV., 1992, 130.

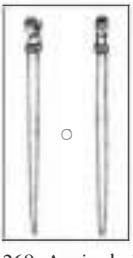
[480] Posteriormente será sustituida por los modelos metálicos, aunque las formas de hueso perduren mucho más, RIHA, E., STERN, W. B., 1982, 13; RIHA, E., 1986, 38. También OBMAN, J., 1997, 73 ss., núms. 1441-1455.

[481] BIRO, M. T., 1994, 380 ss.



268. Aguja de hueso decorada (9.11.10.2).

rematando el alfiler. Se ciñe con cinta; peinado ciertamente sumario, figurado a base de incisiones paralelas que parten desde la izquierda y cruzan toda la cabeza, partidas por una amplia raya central. A los lados trenzas sencillas y por detrás moño sobre la nuca. Rasgos faciales sumarios. Se trata de un peinado al estilo, claramente, de *Agripina Maior,* según se representa en las monedas de Calígula o en determinados retratos monumentales[482]. Se conocen paralelos en *Bílbilis* y en el MAN sin procedencia[483] y también en Ampurias, del mismo modelo y taller[484]. Otros modelos también reproduciendo bustos figurados, femeninos, en Osuna[485], así como en Ampurias[486]. Fuste fusiforme. Dimensiones: 71 long.; grosor máx. aguja: 6,5. Restaur. A-512. NF.: 93.01.01.17.



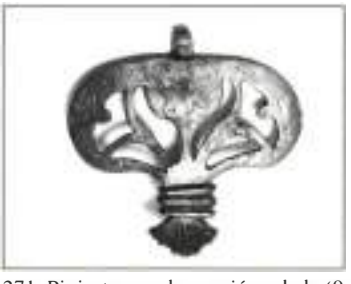
269. Aguja de hueso decorada (9.11.10.3).

10.3. NIG. 84.1.30380. Ínsula II. Mercado, espacio 46 B, *a*. Busto análogo al anterior, pero de menor tamaño y más sumario en los rasgos figurados. Fuste fusiforme. Dimensiones: 84 long.; 7 grosor máx. Restaur.: A-511. NF.: 93.01.01.14.

11. Colgantes de bronce de diversos tipos. Primera mitad s. I d. de C.

270. Colgante en forma de media luna (9.11.11.1).

11.1. NIG. 81.1.5889. (2.8.Ñ'.P', *a)*[487]. Calle II-1. Media luna hacia abajo, rematada en óvalos moldurados. En la parte superior anilla de suspensión en forma de cabeza de cisne muy estilizada, con los ojos reducidos a simples líneas en ángulo. Chapa de bronce. Dimensiones: 48 x 32 x 1. Rest.: A-1039. NF.: 92.12.03.28.



271. Pinjante con decoración calada (9.11.11.2).

11.2. NIG. 83.1.42900. Calle III-3. Chapa calada de forma acorazonada. Posible pinjante. Los calados componen motivos de flores lotiformes. Todo decorado mediante un fino puntillado que dibuja los motivos calados, en cuyos vanos se figuran flores de trifoliadas a los lados y otra mayor en la zona central. Todo nace de palmeta en la parte inferior y ostenta una piececita rectangular con agujero de suspensión en la parte superior[488]. Son piezas frecuentes en los campamentos del *limes* germano[489], *Camulodunum,* Arcóbriga, etc.[490]. Dimensiones: 55 x 53 x 1,5/2,5. NF.: 92.12.03.18.

11.3. NIG. 83.1.32029. Calle VIII-1, *a*. Pinjante en forma de hoja de parra, con líneas de tracitos de incisiones paralelas figurando las nervaduras, distribuidas de forma radial,

[482] TRILLMICH, W., 1984, lám. 34 a y b; HERTEL, D., 1981, lám. 31, retrato del Museo Machado de Castro.

[483] Se exponen en vitrinas de los sendos Museos.

[484] LLECHA I SALVADOR, M. T., 1993, n. 1373, fig. 9.

[485] FRANCO ARIAS, I., 1984, lám. III, 5.

[486] ALMAGRO BASCH, M., 1955, fig. 105, p. 114.

[487] HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., *Celsa III,* II.14.1.1, fig. 290, 2.

[488] AA.VV. 1990, n. 294, p. 317.

[489] ULBERT, G., 1969, lám. 36.

[490] AA.VV., 1987, p. 37.

272. Pinjante en forma de hoja de parra (9.11.11.3).

rematada en botón esférico y con doble moldura. La anilla de suspensión, en forma de cabeza de cisne, prolongando la chapa en la parte superior. Cabeza muy estilizada a base de trazos oblicuos[491]. Dimensiones: 57 x 34 x 7. Rest.: A-516. NF.: 92.12.03.17..

273. Pinjante acorazonado (9.11.11.4).

11.4. NIG. 82.1.4514. Calle II, 2. Pinjante. Chapa acorazonada, decorada mediante zizzag, de surco muy fino, en toda su periferia. Se remata como la anterior, en botón esférico y en la parte superior, la anilla de suspensión en forma de cabeza de ánade, en la que se han indicado los ojos mediante circulitos muy finos. La cabeza se sugiere mediante tres líneas incisas. Dimensiones: 52 x 54 x 1/1,5. Rest.: A-510. NF.: 93.01.01.11.

274. Aplique-tirador (9.11.11.5).

11.5. NIG. 83.1.56737. Calle VI-3 *r*. Aplique-tirador en forma de voluta en omega, sobre cuyos extremos se sitúan los ejes perforados. Dimensiones: 26 x 21 x 1,5/2,5. Restaur.: A-1042. NF.: 92.12.03.12.13.

275. Hebilla para correaje (9.11.12).

12. Hebilla para correaje. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 84.1.34395. Ins. II, Tabernas A, espacio 19 B, a_{-1}. Hebilla de tipo simple, articulada sobre eje del que parte también el remache para la tira de cuero. Dimensiones: 13 arco hebilla; 22 long. remache; 4 anch. Rest.: A-1038. NF.: 92.12.03.10.

276. Diversos tipos de fíbulas (9.11.13).

13. Fíbulas de bronce de diversos tipos. Primera mitad s. I d. de C.

13.1. NIG. 85.1.10238. Tabernas A, Espacio 16, *r*. Arco sencillo surcado por una acanaladura longitudinal de sección rectangular. Enrrollamiento de la charnela hacia el exterior. Tipo Ettlinger 29[492]. Pie con botón cónico y aguja. De las más modernas de este tipo, comienzos del emperador Nerón[493]. Dimensiones: 57 long.; 25 arco. Rest.: A-1433; NF.: 93.01.01.01.

[491] AA.VV. 1990, n. 295, p. 317.
[492] RIHA, E., 1979, p. 121, tipo 5.2; ERICE, R., 1995, Tipo 20.5.2.a.
[493] ERICE, R., 1995, p. 127.

13.2. NIG. 85.1.61735. Calle XII, 10A, *a.* Arco de sección ovalada, apuntada en el dorso, sin decoración. Tipo Ettlinger 29, Erice tipo 20.5[494]. Aguja fragmentada. Este tipo, con diversas variantes fue frecuente en *Celsa*[495]. Se fecha a comienzos de la época de Nerón. Dimensiones: 57 long.; 32: arco. Rest.: 1073; NF.: 93.01.01.03.

13.3. NIG. 80.1.22.A.I.31.T.9029[496]. Casa Delfines. Fíbula de charnela, de tipo Ettlinger 30/Erice 21[497]. Puente a base de dos arcos paralelos unidos entre sí por medio de tres puentecitos o vástagos transversales, cilíndricos. El pie rematado en botón moldurado. Aguja completa. Época de Claudio[498]. Procedencia norteitálica ¿?. Dimensiones: 46 long.; 1,4 alt. arco; aguja: 39. Restaurac.: A-319. NF.: 94.06.03.32.

13.4. NIG. 85.1.36091. Ínsula VII, Casa de Hércules, esp. 33, *a.* Ejemplar como el anterior, de la que se ha encontrado otro ejemplar más en *Celsa*[499]. Dos arcos formando el puente unidos por cuatro remaches, visibles al exterior. Le falta la aguja. Dimensiones: 47 long.; 8 anch.; arco: 28. Rest.: A-1072. NF.: 92.12.03.27.

13.5. NIG. 82.1.9146. Calle V-1. Fíbula de tipo Erice 23, con el puente recorrido por tres molduras longitudinales limitadas por nervios estriados, como el central. A los lados del puente tres pivotitos para sujeción de aplique corrido. Época claudia final[500]. Dimensiones: 45 long.; anch. puente 6,5; grosor: 3. Rest.: A-459. NF.: 93.11.04.07.

13.6. NIG. 82.1.4099. Calle V-1. Arco con grueso nervio central y bordes con fina acanaladura doble. Pie con botón esférico achatado. Le falta la aguja. Dimensiones: 58 long.; 30 alt.; 8 anch. puente. N.F.: 94.06.07.01.

277. Fíbula-broche en forma de pelta (9.11.13.7).

13.7. NIG. 85.1.40658 (Ins. VII, Casa de Hércules, espacio 32, 5C). Fíbula-broche en forma de pelta/Erice 28, en chapa calada de contorno semilunar con tres brazos rematados en apéndices de dobles globos. En el centro botón circular de hierro. Aguja sobre eje rígido en una pequeña charnela soldada. Se conserva también la pestaña porta-agujas. Este tipo se fecha desde el segundo cuarto del s. I d. de C.[501]. Dimensiones: 37 x 32 x 2,1. Rest.: A-586. NF.: 92.12.03.16.

14. Anillos de diversos tipos, uno con entalle. Primera mitad del s. I d. de C.

278. Anillo con entalle (9.11.14.1).

[494] ERICE, R., 1995, p. 120, n. 311.

[495] Véase ERICE, R., 1995, var. 20.3.1.c: n. 196 (85.1.27924, final de Claudio); 20.3.2.b: n. 230 (82.1.4097, época final de Claudio); 20.3.3.b: n. 255 (79.1.171, final de Claudio); 20.4.1.a: n. 288 (84.1.32127, final de Claudio); fragmentos: ns. 358-360.

[496] AA.VV. 1990, n. 276, p. 308; ERICE, R., 1995, 145, n. 365. HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., *Celsa III*, II.12.2.1.2.2.

[497] ETTLINGER, E., 1973, tipo 30 (RIHA, E., 1979, tipo 5.4), ERICE, R., 1995, 145 ss.

[498] La cronología general para este tipo se centra en el segundo cuarto del s. I d. de C. (ERICE, R., 1995, 145).

[499] ERICE, R., 1995, 145, n. 364.

[500] Otros ejemplares en el cuadrante N.E., en Numancia y *Vareia* (ERICE, R., 1995, 150 ss.). No hay otros argumentos cronológicos, salvo su posterioridad al tipo 20 y por lo tanto su atribución a la segunda mitad del s. I d. de C.

[501] Frecuente en niveles claudios y de Nerón, disminuyendo en contextos flavios FEUGERE, M., 1985, 344; AA.VV. 1990, n. 277, p. 308; ERICE, R., 1995, 173 y ss., n. 485.

14.1. NIG. 84.1.45495. Superficie. Anillo de hierro con gema muy mal conservada, alojada en mesa de tipo oval[502]. Dimensio-nes: 20 x 11 x 7. Rest.: A-1919. NF.: 92.09.01.03.

279. Diversos tipos de anillos.

14.2. NIG. 83.1.17657. Calle VIII,1, r. Tipo análogo al anterior (Giraud 2), en bronce. Conserva en la mesa el hueco para cabujón o gema, ovalado y biselado. Dimensiones: 15-18 diám. anillo; 1-2 grosor. Alojamiento entalle 6-7 x 9.[503] Rest.: A-1055. NF.: 93.01.01.25-26.

14.3. NIG. 86.1.34948. Calle X, 3^{7}, a^{1}. Anillo de chatón aplanado, oval y liso sin decoración alguna. Bronce. Dimens.: 16 diám.; 1 grosor. Tipo de mesa simple que parece haber perdido la decoración, p.e., en *Conimbriga*[504]. Restaur.: A-1512. NF.: 93.01.01.27.

14.4. NIG. 83.1.44479. Calle VI, 1, *a*. Anillo de extremidades abiertas y engrosadas en forma almendrada[505]. Bronce. Dimens.: 18 diám.; grosor: 2. NF.: 93.01.01.28.

14.5. NIG. 85.1.27077. Ínsula VII, Casa del Emblema, espacio 19, *a*. Anillo con remate en forma de hoja vegetal, perforada, como en los tipos de llave[506]. Bronce. Dimens.: 20 diám.; grosor: 2. Restaurac.: A-587; NF.: 93.01.01.30.

14.6. NIG. 85.1.51776. Calle XII, 4A, *a*. Anillo de tipo simple sin engrosamiento para engaste de adorno y sección de aristas suaves. Bronce. Dimens.: 2 diám.; grosor: 1,5. Restaurac.: A-1503; NF.: 93.01.01.29.

15. Discos de espejos de bronce. Primera mitad s. I d. de C.

280. Disco de espejo en bronce (9.11.15.1).

15.1. NIG. 83.1.48265. De prospección. Se conserva un fragmento del disco, en forma de segmento de circunferencia, con doce orificios en el borde exterior para apliques. Se trata de un espejo de disco simple. Ejemplares análogos en *Baelo*, *Ucubi* (Espejo)[507], Scartazza (Modena)[508], Boscoreale[509]. No se han conservado restos de los mangos. Dimens.: 86 máx.; diám. aprox.: 165. Restaurac.: A-1082. NF.: 93.01.01.12.

281. Disco de espejo en bronce (9.11.15.2).

[502] HENKEL, F., 1913, 204 ss. forma del s. I, p. 263 ss.; tipo Giraud 2 - GIRAUD, H., 1981, fig. 3- El tipo figurado en la gema indescifrable.

[503] Ej. sim. en Hoya de Santa Ana, ABASCAL, J. M., SANZ, R., 1993, n. 114, p. 38.

[504] ÁVILA FRANCA, E., 1969, fig. II, ns. 53, 61 etc.

[505] Tipo III, ÁVILA FRANCA, E., 1969, ns. 6, 11, 12 (Las extremidades en los ejemplos conimbrigenses son simples, sin engrosamiento, como en nuestro caso (ÁVILA FRANCA, E., fig. I).

[506] BUSHE FOX, J. P., 1914, fig. 5, 20; WHEELER, M., 1946, fig. 30, 24 y 25.

[507] AA.VV. 1990, ns. 267-268.

[508] PARRA, C., 1984, fig. 79.

[509] OETELL, A., 1991, lá. 32 a-b.

15.2. NIG. 84.1.17070. Ínsula II, Espacio C, hab. 20C, *a*. Disco de espejito, con una parte doblada. Ligero reborde marcado al exterior mediante línea incisa muy simple. Corresponde al tipo Ga de LLoyd Morgan[510]. Grosor: 1,5; diám.: 65. Restaurac.: A-1084; NF.: 93.01.01.13.

282. Cadena de eslabones en bronce (9.11.16).

16. Cadena de eslabones en bronce. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. V.79.C.18.K´. Casa de los Delfines. Cadena de eslabones dobles trenzados conservada en fragmento de 90 mm. y rematada en anilla para sujeción. Pudo servir para armar un *tintinnabulum* u objeto semejante. N.F.: 93.11.01.14.

17. Pulseras en alambre de bronce. Primera mitad s. I d. de C.

283. Pulsera de alambre de bronce (9.11.17.1).

17.1 NIG. 81.1.8236. Calle III-1, *a*. Pulsera de sección circular. Se compone de tres filamentos enrrollados sobre sí mismos para adaptar a las dimensiones de la muñeca; dos de ellos se enroscan en sus extremos a modo de cierre simple. Los tipos filiformes, con distintos enganches o cerrados mediante torsión, son ciertamente frecuentes[511]. Grosor: 2-2,5; filamentos: 2,5 y 2; diám.: 760. Restaurac.: A-1074; NF. 93.01.01.10.

284. Pulsera de alambre de bronce (9.11.17.2).

17.2. NIG. 80.1.9031. Calle III-1, *a*. Pulsera como la anterior[512]. Sección: 2,5; diám.: 580. Restaurac.: A-1917. NF.: 94.04.01.13.

285. Aplique en oro con cabeza de Alejandro (9.11.18).

18. Aplique en lámina circular de oro con cabeza de Alejandro Magno como Ammon. Época de Tiberio - Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. V. 79.22.B'.1. Casa de los Delfines, 7. Cabeza a la derecha con cuello vestido y peinado por detrás en tres bucles ondulados, obtenida por repujado mediante punzón. Parece reproducción de un tipo monetario[513]. La lámina presenta cuatro perforaciones en los ejes para sujeción. Diám.: 15; grosor: 0,5. NF.: 94.05.01.28.

[510] 1981, 37 ss.

[511] ÁVILA, E., 1969, p. 51 ss.

[512] HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., *Celsa III*, II.12.2.2.1, fig. 281, 1-2.

[513] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, apdo. 12.2.4, fig. 282, 2.

286. Apolo, cornalina, yeso (9.11.19).

19. Gema de cornalina anaranjada *(lapis sardius)* con cabeza laureada de Apolo. Finales del s. I a. de C.

NIG. V.76.20.C'.4. Casa de los Delfines. Forma oval. Caras planas con bordes cortados hacia el reverso, P2[514]. Busto vestido a izquierda, con clámide y largos cabellos; delante, el símbolo de una sus funciones, una rama de laurel[515]. El peinado y convencionalismos reproducen modos de los siglos III-II a. de C. Por su estilo corresponde a la etapa «republican Wheel Style»[516]. De los ejemplos de entalles conocidos en *Celsa,* la casi totalidad se tallaron en cornalina, la piedra más frecuente en la glíptica romana[517]. Dimens.: 13 x 11 x 2. NF.: 94.05.01.27.

287. Amor y sátiro, yeso (9.11.20).

20. Amor y sátiro. Amor sujetándose la túnica, caída y por detrás, a la altura de las rodillas y sátiro a su izquierda ofrendándole un pavo real y con *pedum* bajo su brazo derecho. Cornalina (*lapis sardius*). Final s. I a. de C., comienzos s. I d. C.

NIG. 83.1.53937. Calle X-1, *r.* Forma oval. Sección troncocónica de caras planas, con bordes cortados hacia el reverso, forma P2. Dimens.: 16 x 20 x 3. Figuras de buen arte[518] de época temprana y de estilo clásico modelado (*Incisio classica*)[519], con empleo de brocas redondeadas y pequeños surcos, evidenciando formas de claras sugerencias, hábiles pliegues en el tejido de la túnica, así como detalles precisos en la fisonomía y peinado. Nótese el peinado de Amor retomando uno de tipo clásico, semejante al de la calcedonia de Leningrado con representación de Eros[520]. Es

[514] Según la tabla de formas que sintetiza MAASKANT-KLEIBRINK, M., 1978, p. 60, fig. 2, a partir de los trabajos de E. Zwierlein-Dihel y J. Boardman, retomada por GIRAUD, H., 1996, fig. 3. La forma P2 equivale a la sección troncocónica con la base mayor.

[515] Bustos laureados con rama de laurel delante en WOLLESWEIDER, M. L., 1984, n. 431, gema de los ss. I-II d. C.; igualmente en las cornalina LIMC 122, o en la gema LIMC 142, de finales del s. I a. de C., LIMC 97s. I a. de C. LIMC 103, o en los denarios de *C. Vibius Pansa* (CRAWFORD, M. H., 1974, 342 5b). La figura de Apolo en 12º lugar entre las divinidades escogidas para decorar las gemas en la Galia (GIRAUD, H., 1996, 385).

[516] MAASKANT-KLEIBRINK, M., 1978, ns. 290, 291 y las referencias monetarias; BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* apdo. 12.2.3, fig. 282, 1.

[517] Véanse los porcentajes de uso en diversas regiones del Imperio romano en GUIRAUD, H., 1996, fig. 2.

[518] SCHLUTER, M., PLATZ-HORSTER, G., ZAZOFF, P., 1975, p. 74 .

[519] MAASKANT-KLEIBRINK, M., 1978, 194; GUIRAUD, H., 1996, 369.

[520] HERMARY, A., CASSIMATIS, H., VOLLKOMMER, R., 1986, p. 869, n. 184, id. BLANC, N., GURY, F., 1986, n. 354, cornalina de Munich con Amor.

frecuente la asociación de Amor con sátiros y pavos[521]. La escena de la gema de *Celsa* es cuando menos original en el repertorio conocido. Restaurac.: A-1110. NF.: 93.01.01.33.

288. Victoria, yeso (9.11.21).

21. Entalle con figura de Victoria. Cornalina naranja (*lapis sardius*). Mediados s. I d. de Cristo.

NIG. 85.1.75480. Ins. VII, Casa del Emblema. Forma oval. Sección troncocónica de caras planas, con bordes cortados hacia el reverso, forma P2. Figura de Victoria a izquierda vestida con *chiton*, con palma al hombro y corona de laurel en la mano izquierda. Es el esquema de la Victoria sobre globo de la *Curia Iulia*[522] después de la batalla de *Actium*, muy frecuente en las gemas por su carácter de buena suerte, victoria deportiva, militar e incluso ligada al mundo de los muertos[523]. Estilo rayado decorativo. Sección troncocónica de caras planas. Dimens.: 8 x 10 x 3. NF.: 93.01.01.35.

289. Pegaso, yeso (9.11.22).

22. Entalle con figura de pegaso a la izquierda. Cornalina naranja (*lapis sardius*). Mediados s. I d. de Cristo.

NIG. 83.1.33271. Calle III-3. Forma oval. Gema de sección troncocónica y caras planas con bordes cortados hacia el reverso, forma P2. Pegaso a la izquierda de trazos muy esquemáticos[524]. Dimens.: 8 x 9 x 2. Restaurac.: A-1111. NF.: 93.01.01.34.

290. Animales, yeso (9.11.23).

23. Entalle con representaciones animales. Calcedonia veteada o ágata. Final del s. I a. de C.

[521] Pavo: pintura pompeyana, gema cabalgando al animal, BLANC, N., GURY, F., 1986, 688 b, 354. Sátiro: Id. p. 1045 y ns. 102, 337, 481, etc. p. 1031. Vide supra, vit. 9.13, n. 12 y ss.

[522] Dion Cassio, XLI, 22.

[523] BRANDT, E., KRUG, A., GERKE, G., SCHMIDT, E., 1972, P. 18, lám. 191, 2202; MAASKANT-KLEIBRINK, M., 1978, n. 444, WOLLENWEIDER, M. L., 1984, n. 199, CASAL GARCÍA, R., 1990, TAMMA, G., 1991, 56, núms. 49-51, etc.; sobre la Victoria, HÖLSCHER, T., 1967, 173 ss. Señala GIRAUD, H., 1996, 382, su situación en 5.º lugar entre las divinidades escogidas en la Galias para decorar entalles.

[524] Paralelos en glíptica MAASKANT-KLEIBRINK, M., 1978, p. 152, 263 sim. SENA CHIESA, G., 1978, lám. XXIII, 162 ss.

NIG. 84.1.45489. Hallazgo superficial. Sección troncocónica y caras planas con bordes cortados hacia el reverso, forma P2. Banda de la izquierda de color blanco ligeramente azulado y banda a la derecha transparente. A la izquierda, sobre fondo opaco zancuda de largo pico, frente a ella (en la zona transparente) representación cómica de insecto, protegido con escudo. Por el estilo, clásico linear, de finales del s. I a. de C.[525]. Dimens.: 9 x 13 x 1,5. Restaurac.: A-1608; NF.: 93.01.01.32.

300. Camafeo con ménade sobre asno, yeso (9.11.24).

24. Camafeo con ménade sobre asno guiado por Sileno. Agata. Época de Tiberio-Claudio (14 - 54 d. de C.).

NIG. 85.1.35023. Ins. VII, Casa de Hércules, esp. 33, *a*. Camafeo. Forma oval. Capa superior blanquecina y amarillenta, inferior, semitransparente, de color blanco ligeramente agrisado. Cara inferior plana y bordes, irregulares, cortados hacia el reverso. Ménade sobre asno, marchando a derecha conducida por sileno, figurados sobre línea Tema frecuente también en lucernas[526]. Dimens.: 20 x 14 x 1,2. Restaurac.: A-1112; NF.: 93.01.01.31.

17. Juegos y pasatiempos[527] (U.E. 9.12)

301. Tábula lusoria y distintos modelos de fichas (9.12.1-2).

1. *Tábula lusoria* (reproducción del original figurado en un pavimento de mosaico de la Casa de los Delfines). Época de Tiberio (14 - 37 d. de C.).

El dibujo compone una roseta de seis pétalos inscrita en circunferencia de 40 cms. de diámetro, de la que parten, en cruz, cuatro brazos rectangulares; una circunferencia de 80 cm. de diámetro concéntrica a la central completa el diseño. Las reglas del juego estuvieron en la línea del «3 en raya» o «el molino» de tipo circular, que fue sustituido por la forma cuadrangular posteriormente, además de otros análogos[528]. Se encontró la *tabula* en el suelo de la estancia 14 (exedra) de la Casa de los Delfines, fase C de la vivienda[529]. Las *tabulae lussoriae* circulares, seccionadas por dos o tres diámetros, fueron ciertamente frecuentes, como se comprueba en Itálica en las calles

[525] MAASKANT-KLEIBRINK, M., 1978, n. 190.

[526] Vide supra lucerna, vit. 9.11, n. 13.

[527] Ilustración vitrina: Bajorrelieve con escena de comedia a la griega. Museo Arqueológico de Nápoles.

[528] RIECHE, A., 1984, n. 18; DA PONTE, S., 1986, 131 ss.

[529] BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1984, p. 146 y fig. 63 b.

vecinas a la Casa del Mosaico de Venus, que han proporcionado una gran cantidad[530]. La roseta de nuestra *tabula* divide el círculo central en seis sectores, con otros tantos puntos para situar las fichas, además del que indica el del diámetro central, cuya posición debía sortearse con los dados al comenzar la partida dada su posición ventajosa sobre las restantes posiciones[531]. Ignoramos la función de los cuatro brazos perpendiculares, que debían introducir alguna modificación que se nos escapa sobre las normas del juego.

2. Distintos modelos de fichas de juego (*calculi*) en materiales diversos[532].

Estas fichas, con las siguientes ilustran diversos modelos de piezas, distinguidas entre sí por los colores (blanco, negro, azul, gris, amarillo ocre...), materias (caliza, vidrio, bronce) y por las formas, desde los modelos más simples geométricos (circulares, ovales, rectangulares), con variantes de perímetro dentado[533], hasta las piezas figuradas, en forma de almendra[534] o animadas (tortuga[535]), circunstancias que están todas ellas determinando aspectos del juego que no podemos desentrañar. Otros modelos se repiten de forma idéntica en distintos yacimientos como la ficha de hueso 85.1.27078, que se encuentra idéntica en *Conimbriga*[536] El juego de los *latrunculi*, de estrategia, se distinguía especialmente por las distintas calidades y colores de las fichas o peones: *mandrae*, *milites* y *bellatores* de distintos colores (especialmente blanco y negro) y formas[537].

Forma	Materia	Sigla	Dimensiones	Observaciones
circular/plana	cerámica	88.1.25	26 x 28 x 4	superf., Rest. A-1167 NF. 93.04.02.24
circular/plano convexa	vidrio	83.1.61765	18 x 7	Calle IX-1, a-1 Rest. A-1379 NF. 93.04.02.16
Oval/plano convexa	vidrio	85.1.27081	17 x 15 x 6	Ins. VIII, hab.19, a Rest.: A-1117 NF.: 93.04.02.11
Oval/plano convexa	vidrio	88.1.21	17 x 16 x 7	superf. Rest.: A-1122 NF.: 93.02.08
Pseudocircular/ plano convexa	vidrio	88.1.26	15 x 5	superf. Rest.: A-1168 NF.: 93.04.02.12
Circular /plano convexa	vidrio	84.1.39834	16 x 7	Calle IX-1 Rest.: A-1170 NF.: 93.04.02.06
Circular-trian./ plano convexa	vidrio	86.1.17695	14 x 11 x 5	Espacio 51/8, r Rest.: A-1173 NF.: 93.04.01.31
lenticular	vidrio	V.83.1.34213	13 x 10	Casa Delfines, a Rest.: A-1175 NF.: 93.04.01.30
circular/Plano convexa	vidrio	85.1.27082	13 x 12	Ins. VII, a, espacio 19 Rest.: A-1118 NF.: 93.04.01.29

[530] BENDALA GALÁN, M., 1973, 263 ss. Ejemplos de «tableros» circulares se conocen en Salamina, Timgad y Philippos, pero con el campo dividido en ocho sectores (CHAVANNE, M. J., 1975, fig. 8, p. 194).

[531] Esta distribución recuerda de alguna forma la registrada en el juego de los nueve hoyitos del foro de *Leptis Magna* (SALZA PRINA RICOTTI, E., 1995, p. 100, fig. 76).

[532] AUSTIN, R.G., 1940, 203 ss.; MURRAY, H. J. R., 1952, 37 ss.; BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II, 12, apdo. 2.3.1.2, fig. 285, 6-8; PAZ PERALTA, J., *Celsa III,* II, 12.3.1.1.

[533] Por ejemplo en el conjunto de la colección Samitier, procedente de *Bílbilis,* en donde se señalan ejemplares con una incisión en un lado, o bien varias, el perímetro dentado, etc. AA.VV. 1992, 94.

[534] AA.VV., 1990, p. 296, n. 252. Reproducen el mismo modelo con variantes en los pliegues externos.

[535] De arte ciertamente sumario, con el caparazón grabado mediante incisiones de forma irregular y sin detalles. Las patas reducidas a muñones indiferenciados y la zona ventral, como en las fichas anteriores, de almendra, no trabajada. La tortuga formaba parte de los animales de «compañía» de los niños, como muestra el vasito ático de figuras rojas de Londres (SALZA PRINA, E., 1995, fig. 24). Recuérdese el nombre que recibe una de las casas de la ínsula VII de *Celsa,* motivado por el hallazgo de un caparazón de tortuga que tal vez obedezca a dicho fenómeno. En el *Onomasticon* de *Pollux* (IX, 94), se menciona el juego de la tortuga, como juego de niñas

[536] MOUTINHO DE ALARCAO, A., DA PONTE, S., 1984, n. 379, 4, de 33 mm. de diám. y 2 mm. de espesor, con ranuras exteriores y punto central.

[537] SALZA PRINA, E., 1995, 102 ss.

Forma	Materia	Sigla	Dimensiones	Observaciones
Circular/plano convexa	vidrio	88.1.7	13 x 5	superf. Rest.: A-1023 NF.: 93.04.01.32
Circular /plana	piedra caliza	86.1.26205	21 x 5	Calle X. 3 (t. 1, a Rest.: A-1510 NF.: 93.04.02.18
Circular /plana	piedra caliza	84.1.16159	16 x 6	Ins. II, h. 20A, a Rest.: A-1114 NF.: 93.04.02.05
Circular/plana	piedra caliza	88.1.4	15 x 3	superf. Rest.: A-1020 NF.: 93.04.01.33
Oval/plana, facetada	Caliza clara	88.1.24	16 x 4	superf. Rest.: A-1166 NF.: 93.04.02.13
Pseudocircular/ plana. facetada	caliza oscura	85.1.29192	18 x 17 x 5	C. Hércules 22 A Rest.: A-1126 NF.: 93.04.02.14
Circular/ plana facetada	caliza veteada?	88.1.22	21 x 7	superf. Rest.: A-1124 NF.: 93.04.02.19
Circular/plano convexa	caliza veteada	85.1.37328	19 x 18 x 7	Ins. VII, esp. 33. Rest.: A-1123 NF.: 93.04.02.17
Rectangular/ rectangular	caliza clara areniscosa	85.1.42219	15 x 11 x 3	Ins. VII, espac. 19,a. Rest.: A-1121 NF.: 93.04.02.04
oval/plana	caliza pulida	85.1.67540	20 x 13 x 2	Ins. VII, espac. 37, a. Rest.: A-1113 NF.: 93.04.02.09
pseudo-rectangular/ plana	caliza	85.1.66454	18 x 14 x 3	Ins. VII, espac. 36, a Rest.: A-1115 NF: 93.04.02.10
rectangular/ rectangular facetada	caliza	83.1.34164	17 x 12 x 3	Superf. NF: 93.04.02.03
oval/plana	alabastro	86.1.26206	24 x 22 x 6	C.X.3-1 Rest.: A-1511 NF: 93.04.02.20
oval/ rectangular	caliza gris	88.1.3	17 x 16 x 4	Superf.: Rest: A-10119; NF: 93.04.02.07
circular/ rectangular	caliza gris	85.1.31792	14 x 3,5	Ins. VII, esp. 31, a Rest.: A-1129 NF: 93.04.02.02
rectangular/ rectangular	caliza clara	81.1.3989	19 x 14 x 5	81.1.2.8.M'.Ñ' Rest.: A-1575 NF: 93.04.02.15
romboidal/plana facetada	caliza gris	81.1.53782	2 x 12 x 2	81.1.2.8.Ñ'.F' Rest.: A-1556 NF.: 93.04.01.34
circular/plana	caliza gris	82.1.2	14 x 2	Superf. Rest.: A-1018 NF.: 93.04.02.01

Forma	Materia	Sigla	Dimensiones	Observaciones
circular/plana facetada	hueso	85.1.13898	15 x 3.5	Hab.8B a_2 Rest.: A-1413 NF.: 93.04.01.37
circular/plana incis. periférica + punto central[538]	hueso	85.1.27078	25 x 2.5	Ins. VII, hab.19, a Rest.: A-1120 NF.: 93.04.02.21
circular/ trapezoidal + punto central	hueso	85.1.14152	26 x 3	Ins. VII, h.19 a Rest.: A-1161 NF.: 93.04.02.22
circular/plana	hueso	86.1.13487	15 x 4	h.50 B, a Rest.: A-1013 NF.: 93.06.03.04
pseudorectang. con orif. central	piedra	88.1.23	28 x 24 x 5	Superficie

302. Fichas en forma de almendra (9.12.3).

303. Ficha en forma de tortuga (9.12.4).

3. Fichas de juego en bronce en forma de almendra[539] y tortuga.

[538] Piezas de juego análogas, BIRO, M. T., 1994, n. 714, 748 etc., aunque con una cara ligeramente cóncava y no plana como la nuestra; las dimensiones siempre entre 2,0 y 2,4 cm.

[539] AA.VV., 1992, n. 252, p. 296; HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., *Celsa III*, II.12.3.1.3., fig. 285,1-3, aduciendo su hipotético parentesco con representaciones vulvares y ejemplos semejantes de Frejus.

N.°	Forma	NIG.	Dimensiones	Observaciones
3.1	almendrada / plano convexa	83.1.41035	27 x 15 x 2,5 peso: 9,8 grs.	Calle III, a Rest.: A-1056 NF.: 93.04.02.26
3.2	almendrada / plano convexa	82.1.70492	30 x 18 x 2,9 peso: 17 grs.	Superf. Rest.: A-1057 NF.: 93.06.03.05
3.3	almendrada / plano convexa	81.1.3016	30 x 15 x 2,6 peso: 10 grs.	81.1.25.33 Rest.: A-1068 NF.: 93.04.02.27
3.4	tortuga	94.1.1	22 x 17 x 8	Ins. II, Casa C, esp. 20. Rest.:A-2018

304. ¿Tésera de juego? con inscripción (9.12.4).

4. Ficha (*tessera*) (¿de juego?) en hueso fragmentada, con una extremidad rematada en forma de disco. Ostenta inscripciones en ambas caras, mal conservadas. Primera mitad. s. I d. de C.

NIG. 83.1.3. Calle III, *a*. Cara a): Inscripción, en caracteres griegos, conteniendo un nombre latino en campo rectangular rebajado; se conserva una línea en la zona superior[540]: *FIRMAN[...]* (caja: 3 mm.) letras incisas con punzón agudo marcando muy bien los caracteres, con ápices triangulares; cara b): de formato distinto, en caracteres latinos: *[...]NIS* (caja: 10 mm.), en el centro. Pieza muy desgastada y reutilizada. Perforación en la cabeza de la tésera (diám.: 1 mm.), para atarla mediante fino hilo. La cara b) parece rebajada en su superficie original, delimitándose muy torpemente una cartela rectangular por medio de tres líneas incisas en su perímetro, conteniendo un texto incompleto, cuyas letras están muy desgastadas y su lectura resulta dudosa. Se trata de una tessera lusoria, posiblemente redactada en forma canónica originalmente, es decir con un nombre, esta vez personal, en una cara (*Firmanus*) y un numeral (¿?) en la opuesta[541] y reutilizada después regrabando la cara b). Otras téseras son las *nummulariae,* en las que se expresan diversos nombres de esclavos que llevaban a cabo una *spectatio* de dinero, y que se conocen entre el s. I a. de C. y la etapa flavio-domiciana[542]. No deben olvidarse las piezas italianas con el nombre de un cónsul en un lado y en el otro el de un gladiador[543]. La misma forma de soporte, pero en bronce, se empleó para comunicar las *sortes* en determinados oráculos[544]. Dimens.: 47 x 25 x 5. Rest.: A-1164; NF.: 93.04.02.25.

305. Cubilete para lanzar los dados (9.12.5.1).

306. Dado en hueso (9.12.5.2).

[540] Llama la atención la disposición de la inscripción solo en la parte superior del campo rebajado, sin que se conserven otras letras en la zona restante, que no contiene huellas de usura especial.

[541] LAFAYE, G., 1969, p. 128 ss.; BALIL, A., 1987, 331 ss.; MAYER, M., RODA, I., 1988, 240 ss.

[542] Como las recientemente publicadas procedentes del mercado londinense (PEDRONI, L., 1995, 161, ss. con un resumen de la cuestión al que remitimos): *Philargurus/ Fulvi/ sp(ectavit) a(nte) d(iem) IIX k(alendas) Apr(iles)/L. Afr(anio) Q. Met(ello) (consulibus).* Se conocen igualmente en Magdalensberg (EGGERS, R., 1958, 157), entre otros lugares. No se ha explicado, sin embargo, de forma convincente, el carácter del juego en las téseras lusorias, habiéndose aventurado incluso unas reglas semejantes a las de nuestro dominó (PEDRONI, L., 1996, 183 ss.).

[543] BEAL, J. C., 1983, 139.

[544] MAGGIANI, A., 1995, 71 ss.

5. Vasitos cerámicos para jugar (*fritillus phimus*) y dado en hueso (*tessera*). Época de Claudio (41 - 54 d. de C).

5.1. NIG. 80.1.2.8.T.V.8160. Casa de los Delfines. Cubilete destinado a arrojar los dados[545]. Se caracteriza por su pequeña base y forma acampanada. Su nombre viene del rumor que producían los dados al moverse en el interior del mismo. Fueron denominados de formas diversas (*pyrgus*, *turricula*, *phirius*). Los *fritilli* sirvieron igualmente para lanzar los astrágalos. Dimens.: 64 x 38 x 27; Rest.: A-1616; NF.: 93.06.03.17.

5.2. NIG. 80.1.13080. Superficie. Dimens.: 71 x 32 x 27; Fragmentado, Rest.: A-1393; NF.: 93.06.03.16.

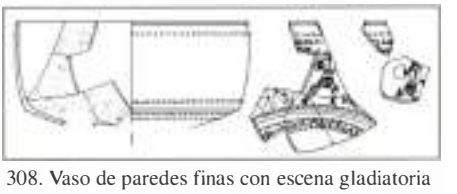
307. Astrágalos de hueso (9.12.6).

5.3. NIG. 81.1.D.II.18552. Calle III-1. Dado con los puntos grabados a base de un punto central y un circulito inciso, sumando siete las dos caras opuestas. Dimens.: 15,5 mm. lado. NF.: 93.11.02.15. Se conocen numerosos paralelos tanto de dados como de cubiletes[546]. No quedan restos de ninguna sustancia negra decorando los puntos grabados, como ocurre con otras piezas de hueso[547], p. e. del Museo Carnavalet de París. NF.: 93.11.02.15.

6. Astrágalos para juegos infantiles. Época de Claudio (41 - 54 d. de C.).

El ejemplo más llamativo de paralelo en nuestro ámbito es la cajita que contenía diversos astrágalos encontrada en Fuentes de Ebro, en nivel tardorrepublicano[548]. Entre los juegos de azar los astrágalos fueron de los más populares, en actitud muy ilustrada en la iconografía que puede resumirse en la bella representación del Museo Nacional de Nápoles, dibujada sobre tabula marmórea[549]. Nuestros ejemplares no han conservado marcas en sus caras planas, que distinguían entre sí los lotes de cuatro piezas empleadas en el juego, cuyas fórmulas fueron variadas[550].

Forma	NIG.	Dimensiones	Observaciones
6.1	85.1.6665	30 x 20 x 17	Rest.: A -1233 NF. 93.06.03.08
6.2	85.1.13829	26 x 18 x 16	Ins. VII, h. 8B a_2 Rest.: A -1010 NF.: 93.06.03.07
6.3	85.1.13830	25 x 14 x 12	Ins. VII, h. 8B a_2 Rest.: A -1011 NF.: 93.06.03.06



308. Vaso de paredes finas con escena gladiatoria (9.12.7).

[545] ANNECHINO, M., 1977, 198 ss.; EGIDI, P., 1983, 283 ss. Otro ejemplar de la Casa de los Delfines en BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, II.12.3.2. Estos recipientes según su tamaño de usaban para lanzar los dados y también los astrágalos.

[546] Por ej. en Mallén, *Conimbriga,* Ampurias, *Albintimilium*, *Pollentia*, etc, AA.VV., 1992, pp. 94 ss.; Talavera la Real (RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G., JEREZ LINDE, J. M., 1994, 529, lám. III, 40), Pompeya (D'ESTE. I., 1984, lám. 183, 5), Valkenburg (VERHAGEN, M., 1993, fig. 19, 79-80). BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II, 12, apdo. 2.3.2.

[547] DUREUIL, J. F., 1996, 96.

[548] BELTRÁN MARTÍNEZ, A., 1957, 97 ss.; BELTRÁN LLORIS, M., DÍAZ DE RABAGO, B., 1988, p. 96.

[549] Son piezas frecuentes en nuestros yacimientos, también reproducidas en soportes más ricos para los juegos de los adultos (CHAVANNE, M. J., 1975, 185 ss.; AA.VV., 1992 a, p. 147; SALZA PRINA RICOTTI, E., 1995, 47 ss., fig. 39, ejs. de Brindisi y p. 76 ss.).

[550] Paus. VII, 26, 10. Los niños jugaban a «par o impar» con las piezas encerradas en un saquito, o bien a introducirlas en el centro de un círculo o a lanzarlas al aire para apresarlas como ilustra la representación de Nápoles ...

7. Vaso de paredes finas con escena de gladiadores aplicada a molde del taller de Calahorra. Comienzos de Nerón (54 - 68 d. de C.).

NIG. 81.1.2.8.Ñ'.P'.5892. Calle II-1. Se representan en la parte superior dos combates gladiatorios. Los luchadores con *subligaculum* ceñido por *balteus* y como defensas *galea*, *manicae* y *ocreae* con espada o cuchillo en la derecha. Entre ellos la leyenda parcialmente conservada : *[..]origa / [...] nto* en un lado y *glad[...]/[...]m [...]* en el otro. Bajo la línea de la carena *[..] lia. Municipio Calag[..]*[551]. Este tipo de vasos se produjo en el alfar de la Maja de Calahorra[552]. Según la interpretación de la leyenda sirvió como donativos durante las saturnales o bien está commemorando la celebración de unos juegos *Iulianos,* en el mismo carácter de otros hallazgos del taller, como el vaso con juegos circenses[553], sin que ambas hipótesis sean incompatibles. Rest. A-1945. Alt. max.: 55 mm. grosor pared: 1-2 mm. NF.: 94.06.07.07.

8. Pie de cerámica de pequeñas dimensiones, perteneciente a un juguete (¿?). Mediados del s. I d. de C.

309. Pie de cerámica (9.12.8).

NIG. 88.1.9. Superf. Dimens.: 37 x 13 x 20 mm. Rest.: A-1025; NF.: 93.06.03.09.

9. Caballito cerámico de juguete del alfar de *Celsa.* Se conserva exclusivamente la cabeza, perforada, para unas riendas de arrastre por el niño. Comienzos del siglo I de la Era.

310. Caballito cerámico. Reconstrucción (9.12.9).

NIG. 82.1.20333. Prospección. Pasta local[554], beige amarillenta. En la reconstrucción se presenta articulado sobre ruedas, según los modelos de juguetes infantiles, como los del Museo de Colonia, algunos de cuyos caballitos llevan también el jinete[555]. De estas piezas, uno de los juguetes preferidos por los niños, se conocen interesantes antecedentes en la coroplastia prerromana, p.e., en Capote (Huelva) entre otros hallazgos, con perforaciones para articularse[556]. Dimens.: 68 x 56 (cabeza). NF.: 94.09.02.09 y 10.

10. Representaciones de gladiadores decorando discos de lucernas de volutas. Primera mitad s. I d. de C.

Se representan respectivamente : samnita (31735) con *subligaculum*, casco adornado por plumas y escudo alargado y rectangular[557]; tracio (8165 y 8861) con *subligaculum*, escudo redondo, espada corta y brazo con *manica* [558].

[551] Letras de 3 mm.

[552] Beltrán Lloris, M., 1984, 129 ss.; Mínguez Morales, J. A., *Celsa III,* apdo. 8.7.4, «vasos con decoración a molde»; id. 1989, 181 ss.; Id. 1991-92, 461; González Blanco, A., 1995, 239 ss.

[553] González Blanco, A., Jiménez, F. J., Cinca, J. L, 1995, 251 ss.

[554] Medrano Marqués, M., et alii, 1989, 385 ss.

[555] Borger, L., 1977, fig. 29, p. 38. Estos juguetes podían hacer figurar también al jinete sobre el animal. Otros modelos más simples de caballitos, en el Agora de Atenas, en época más moderna (s. IV d. C.) (Burr Thompson, D., 1967, fig. 75).

[556] Berrocal Rangel, L., 1992, fig. 19.

[557] Bailey, D. M., 1980, Q 960.

[558] Bailey, D. M., 1980, Q 893 sim.

N.°	NIG.	Dimensiones	Observaciones
10.1	86.1.31735	36 x 29 x 1-2	C. X. 3 Rel.: A-1442 NF.: 93.06.03.11

311. Disco de lucerna con representación de gladiador (9.12.10.1).

N.°	NIG.	Dimensiones	Observaciones
10.2	81.1.8165	34 diám.	D. II. a Rel.: A-1535 NF.: 93.06.03.10

312. Disco de lucerna con representación de gladiador (9.12.10.2).

N.°	NIG.	Dimensiones	Observaciones
10.3	80.1.8861	58 x 40	Rest.: A-1542 NF.: 93.06.03.14

313. Disco de lucerna con representación de gladiadores (9.12.10.3).

N.°	NIG.	Dimensiones	Observaciones
10.4	V.79.16.N.4	89 x 64 x 1	Rest.: 1545 NF.: 93.06.03.12

314. Disco de lucerna con representación de gladiador (9.12.10.4).

315. Disco de lucerna con púgiles (9.12.11).

11. Representación de púgiles decorando un disco de lucerna. Primer cuarto del s. I d. de C.

NIG. 85.1.33769. Ins. VII, Casa de Hércules, espacio 33. Falta el mechero. Forma Dr. 9 A ¿?. Pasta de color rojo ladrillo, con puntos blancos calizos, regulares en el desgrasante, otros finísimos, brillantes. Engobe espeso marrón-rojizo. Escena de pugilato. Dos luchadores con *subligaculum*. El de la derecha levanta el brazo y, caído, se apoya en el antebrazo izquierdo; el de la izquierda, en actitud de golpear le sujeta por el cuello con la siniestra. Réplicas: *Novaesium* [559], *Vindonisa* [560], etc. Dimensiones: Long.: 72; alt.: 24. NF.: 94.09.01.23.

[559] VEGAS, M., 1969, n. 140, lám. 7.

[560] LEIBUNDGUT, A., 1977, lám. 41, 207, p. 211, también en Magdalensberg, augústeo.

316. Disco de lucerna con máscara báquica (9.12.12).

12. Representación de máscara báquica[561] y cornucopia en un disco de lucerna. Primera mitad s. I de la Era.

NIG.: 85.1.43189. Ins. VII, Casa de Hércules, espacio. 34. Dimens.: 68 diám. Rest.: A-1449; NF.: 93.06.03.15.

317. Disco de lucerna con escena de cacería (9.12.13).

13. Escena de cacería decorando un disco de lucerna. Jabalí perseguido por perro. Primera mitad s. I d. de C..

NIG. 86.1.12382, Ins. VII, Casa de la Tortuga, espacio 51B.; Dimens.: 57 x 41; Rest.: A-1447; NF.: 93.06.03.13.

18. Religión[562] (U.E. 9.13)

318. Altarcillo de alabastro (9.13.1.2).

1. Arulas anepígrafas de alabastro. Cronología: 14-54 d. de C.

1.1. NIG. VEL. 76. 8.Z'.11. Calle I -1, taberna A. Alt.: 185 mm; base: 116 x 116 mm.; peso: 3.460 g. Fragmentada e incompleta. Como el modelo siguiente. Restauración: A-1153. NF.: 93.11.03.10.

[561] La máscara como LOESCHCKE, S., 1919, VI, 51, tipo I C.

[562] Ilustraciones de la vitrina: Templo grabado en pieza de yeso (vide infra n. 2). Las representaciones de divinidades proceden del monetario de la Colonia Lépida. Los dibujos de DELGADO, A., 1871-1876, figs. CXVIII y CXIX: 1. Venus (CXVIII, 16); 2. Victoria (CXVIII, 19); 3. *Pax* ?, Fortuna ? (CXVIII, 18); 4. Roma (CXVIII, 16); 5. Hércules (CXIX, 27); 6. Sol (CXVIII, 26). El panteón de *Celsa,* a juzgar por las representaciones de sus monedas y las referencias epigráficas o las pinturas domésticas estaba presidido por Júpiter (6, 7), Diana, Venus, Hércules y la Fortuna, además de la diosa Roma y personificaciones de la *Pax,* la Victoria o el Sol.

Entre todos son particularmente frecuentes en la colonia las representaciones pintadas de Hércules (vit. 9.4), cuyo ciclo vemos en la Casa de su nombre en la ínsula VII decorando las paredes del triclinio de aparato (como Hércules imberbe). Aparece en los episodios de la Cierva Cerinnia, con el jabalí de Erimanto, los pájaros del lago Stinfalo, o bien se representa el héroe niño de tipo helenístico, o bien figurado como *Bibax* en el techo plano de otro triclinio de aparato, el de la Casa C de la ínsula de los Delfines, acompañado de los elementos que componen el *Thiasos* Dionisiaco (pantera, sátiro, amorcillo, tirsos) (MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M., 1994, 113 ss. y lám. XXXIII a). Recuérdese la conjunción que presenta el mismo techo aludido: Venus Marina y tritones y las Nereidas en una parte del techo, y el Hércules *Bibax* en la precedente.

Todavía no conocemos los edificios de culto, salvo por alguna representación anecdótica (2). Sin embargo, sabemos que los lararios y altares domésticos (1) fueron constantes en las casas de *Celsa.*

Se exponen además representaciones de divinidades figuradas en discos de lucernas, como Hércules (8), Esculapio (9), Medusa (10), cortejos báquicos (11), representaciones variadas de sátiros en diversas vasijas (12), Amor (13), que aunque figurados sobre objetos de uso cotidiano, no de culto, sirven para ampliar el panorama que nos afecta.

1.2. NIG. 86.1.18608. Ins. VII, Casa de la Tortuga, Espacio 51 B, niv. *a*. Taberna A[563]. Se trata de altarcillos usados con finalidad ritual y especialmente como soporte de ofrendas votivas o libaciones. El presente ejemplar corresponde a los tipos paralelepipédicos, con el cuerpo de sección rectangular, *focus* liso con fuertes señales de fuego y coronamiento con *pulvini* de escaso relieve, de sección semicircular, seguido de cuatro listeles separados los tres superiores por fuertes ranuras. La base reproduce el esquema del coronamiento con cinco listeles, de los que el inferior, ligeramente más ancho, hace de zócalo, plano. Esta forma se encuentra en la tradición de los modelos tardorrepublicanos[564] del grupo II B de Riccioti[565]. Sin paralelos exactos en *Hispania*, solo se relaciona, de forma genérica, con determinados hallazgos de Tarragona[566]. Alt.: 78 mm; base: 95 x 95 mm; cara superior: 82 x 82 mm.; peso: 727,3 g. NF.: 93.11.03.11.

319. Disco de yeso con templo grabado (9.13.2).

2. Representación de templo grabada en disco de yeso, con perforación para colgar. Cronología: 14 - 54 d. de C.

NIG. 86.1.7719. Ins. VII, Casa de la Tortuga. Disco de yeso de sección plano-convexa. Cara dorsal rugosa e irregular, la ventral, con grabado muy fino, obtenido con instrumento de punta aguda. De difícil observación por el desgaste de la pieza. Perforación junto al borde de 2,5 mm. con desgaste por el sistema de suspensión. El grabado reproduce un templo tetrástilo sobre *podium* de tres gradas, columnas de fuste liso y orden toscano, frontón sobre arquitrave de tres gradas y acróteras en forma de palmeta trifoliada. Restos confusos en el frontón (¿*clupeus*, epigráficos?). Debajo del templo leyenda, en línea circular, *Pieta*[—-] pudiendo suplirse con dudas una *S* (letras de 0,2-0,3). Hay restos dudosos de otras letras en círculo, como imitando una leyenda monetaria, posiblemente *AV[...]*, en cuyo caso cabría desarrollar como *Pietas Augustae* (¿?)[567]. Insisten en la inspiración monetaria, los restos de línea estriada, reproduciendo una gráfila, conservados en la zona derecha de la rodaja de yeso, «gráfila» que se convierte en una fina línea en la zona inferior del disco.

No se conocen tipos monetarios exactos al reproducido en *Celsa*[568]. El templo tetrástilo de *Caesaraugusta* es de orden corintio[569], pero los tetrástilos de *Emerita Augusta* son toscanos[570], y aunque no coincidan las acroteras, frontón y estilobato, siguen siendo el mejor

[563] Beltrán Lloris, M., 1985, lám. X, p. 83.

[564] Uno de los modelos más antiguos de esta forma en Azaila (comienzos del s. I a. de C.), en el templo *in antis*, de mayores dimensiones y en arenisca con la base formada por listeles separados por amplias ranuras, Beltrán Lloris, M., 1995, fig. 41, 4. Otro ejemplar muy simple del mismo lugar, Azaila, y de pequeñas dimensiones (Beltrán Lloris, M., 1995, fig. 40, 2).

[565] Riccioti, D., 1978, p. 22, láms. XXXVII-XLV. El tipo IIB.1, mantiene la cornisa superior muy poco saliente.

[566] Gamer, G., 1989, 271, n. T21 y otros.

[567] Nótese la variación respecto de la leyenda de *Caesaraugusta* con *Pietati Augustae*, o la emeritense con *Aeternitati Augustae*.

[568] Beltrán Martínez, A., 1980, 142 ss.

[569] Vives, A., 1924, CLI, 9.

[570] También interpretadas como de orden corintio (Beltrán Martínez, A., 1980, 136; Hänleinschäfer, H., 1985, 231). Aunque la representación monetaria es esquemática, nos parece mejor la identificación que proponemos, según se observa en los ejemplares bien conservados (Vives, A., 1924, lám. CXLIV, 9; Hänlein-Schäfer, H., 1985, 231, lám. 60 a; Burnett, A., Amandry, M., Ripollés, P. P., 1992, lám. 4, 47 y espec. 48). La esquematización de los capiteles corintios es claramente distinta, como se aprecia en el hexástilo de *Caesaraugusta*, entre otros (Vives, A., 1924, lám. CL, 3), aunque las esquematizaciones de los capiteles corintios, a veces pueden conducir a formas análogas a las representadas en Mérida, como sucede en determinados ases de Nicomedia de la serie de *Romae Augusto* (Hänlein-Schäfer, H., 1985, 31 e-f) o la representación del templo del *Divus Iulius* de Roma (id., lám. 66 b).

paralelo de nuestra representación[571]. ¿Cabe pensar en una licencia del grabador sobre los modelos propuestos?, es decir, una copia de la moneda emeritense con la leyenda caesaraugustana aludiendo al templo consagrado a la *Pietas* en honor de Livia en el año 33 d. C.[572] o ¿en la copia de otra moneda? No se descarta que pueda tratarse de un templo en *Celsa*, consagrado igualmente a la *Pietas* en honor de Livia, como en el caso de *Caesaraugusta*.

Dimensiones: 52 x 48 mm. diám.; 15, alt. Espacio 47, niv. *c*. Rest.: A-1273. NF.: 93.11.03.25.

3. Exvotos de cerámica representando a un hombre cogiéndose el pene y partes de figuras femeninas indeterminadas. S. I d. de C.

320. Exvoto en cerámica (9.13.3.1).

3.1. NIG. 85.1.60551. C. XII, 9A *a*. Figura masculina desnuda, incompleta, le falta la cabeza y los pies y solo conserva un brazo. El pecho indicado con dos apliques plásticos, como los órganos sexuales (falta el pene). Trabajo todo muy sumario y torpe (ombligo obtenido mediante incisión con la uña). Producción local, arcilla amarillento-blanquecina, con abundante desgrasante (como 82.20332). Fabricación a mano. La actitud de masturbarse se presenta en determinados bronces ibéricos, como en el exvoto del Museo Arqueológico de Sevilla, y en otras piezas del Museo Arqueológico Nacional[573] y en el mundo romano en un vaso de *sigillata* del taller de Lezoux[574]. Dimens.: 113 x 60 x 30. Restaurac.: A-1093. NF.: 93.11.03.14.

321. Exvoto en cerámica (9.13.3.2).

3.2. NIG. 82.1.prosp. 20.332. Pasta de producción local como 60551. Muy tosca de confección sin que obedezca a un repertorio

[571] Las acroteras se desarrollan en forma anguliforme en los remates, sin el hieratismo o simplicidad de las de *Celsa;* igualmente el estilobado y el arquitrave de triple grada ambos, contrastan con el modelo de *Emerita,* salvo el tímpano recorrido por una triple moldura, muy adornada; el esquematismo de las columnas y capiteles es el mismo en ambos casos. Mérida: BURNETT, A., AMANDRY, M., RIPOLLÉS, P. P., 1992, lám. 4, 47 y 48, p. 73. El templo es de la *Aeternitas Augusta,* según reza la leyenda. id. BELTRÁN MARTÍNEZ, A., 1980, p. 137.

[572] VIVES, A., 1924, lám. CL, 3, AA.VV., 1992, fig. 204.

[573] ÁLVAREZ OSORIO, F., 1941, n. 541, lám. LXXI, p. 91. PRADOS TORREIRA, L., 1992, n. 133, de Collado Jardines, en donde solo se localiza una figura de aspecto bastante tosco. Otras figuras relacionadas, en el Castellar de Santisteban (n. 949), con figura muy tosca, desnuda cuyas manos se apoyan justo por encima del falo. Otras figuras, sin procedencia se relacionan con esta actitud, como la itifálica 1077 o la 1103, provista de un descomunal falo, etc. cuya interpretación general se hace atendiendo a determinados aspectos de la fecundidad.

[574] JOHNS, C., 1982, fig. 118 y p. 142. Vasija del taller de *Libertus* que parece reproducir unos tipos derivados de la comedia, entre los que un esclavo, sentado y con una linterna en la mano derecha, se masturba con la izquierda.

establecido. Solo se conserva la parte anterior, brazos muy cortos, como muñones y pie único sencillo y ancho para darle estabilidad. Le falta la cabeza y un pie. Fabricación a mano. Dimens.: 13 x 4 x 1,4.

322. Exvoto en cerámica (9.13.3.3).

3.3. NIG. 82.1.22017. Calle II-2, *a-1*. Fragmento de terracota, con parte de figura femenina (deidad ?), vestida con túnica, ceñida con cinturón y un brazo desnudo cayendo a lo largo del cuerpo. Pasta oxidante con puntos blancos, grises y negros. Fabricación a molde. Long. máx.: 68; anch.: 38; grosor: 4-9. Restauración: A-1520. NF.: 93.11.03.24.

323. Exvoto en cerámica (9.13.3.4).

3.4. NIG. 86.1.11040. Ins. VII, Casa de la Tortuga, Espacio 50A, *a*. Fragmento de terracota con restos de una figura humana desnuda de difícil interpretación. Parece yacente. Pasta como 22017. Fabricación a molde. Dimens.: 67 x 65; grosor: 4,5. Restauración: A-1266. NF.: 93.11.03.20.

4. Amuletos apotropáicos fundidos en bronce y cerámica (representaciones fálicas). Primera mitad s. I d. de C.

324. Amuleto apotropáico con cabeza de toro (9.13.4.1).

4.1. NIG. 77.17.1. Casa de los Delfines. Bronce. Amuleto de tipo compuesto (falo + higa + cuerpo central), atalaje de caballo. Incompleto, falto de anilla de suspensión y pene. El cuerpo central formado por una cabeza de toro, con los ojos formados por dos cuentas de pasta vítrea azul y dos anillas de suspensión bajo el morro, para colgar campanillas. El brazo izquierdo forma la «higa» y lleva igualmente anilla de suspensión[575]. Este tipo de piezas se integraba en los arneses de caballos a la altura del pecho del animal. Dimensiones: 78 x 61 x 4; Conservación: A-320; NF.: 93.11.04.04.

325. Amuleto apotropáico con falo e higa (9.13.4.2).

4.2. NIG. 82.1.4513. Calle V-1. Bronce, con falo e higa. El cuerpo central representa la estilización de una *tunica manicata* muy sumaria, en cuyo centro se figura un nuevo falo en

[575] AA.VV., 1990, n. 162, p. 249; otras piezas integrando la cabeza de toro en Rheingonheim, ULBERT, G., 1969, lám. 36, 20, 21; Aislingen, ULBERT, G., 1959, lám. 20, 9; Arcóbriga, AA.VV., 1987, 37 y otro análogo en *Varea*, GALVE, M. P., 1983, lám. I, etc. tipo C.

estado de reposo[576]. Dimens.: 42 x 39; grosor medio: 3; diám. anilla de supensión: 8,5; peso: 8,4 g. NF.: 93.11.04.09.

326. Amuleto apotropáico con falo e higa (9.13.4.3).

4.3. NIG. V.78.326.D.9.325. Ins. VII, Casa de Hércules. Bronce. Amuleto *cum scroto pubeque;* en los brazos falo erecto e higa; en el centro falo no erecto con escroto y pubis marcado, todo de tipos más sumarios y peor conservado, con la anilla de suspensión partida[577]. Dimensiones: 87 long.; grosor: 6 aprox.; anilla de supensión: 7. NF.: 93.11.04.03.

327. Amuleto apotropáico con falo e higa (9.13.4.4).

4.4. NIG. 87.1.1. Prospección superficie. Bronce. Tipo como 325, con cuerpo central más sumario. Dimensiones: 87; grosor: 6 circa. Conservación: A-1030. NF.: 93.11.04.08.

328. Representación fálica en fragmento de jarra (9.13.4.5).

4.5. NIG. 86.1.25850. Ins. VII, Casa de la Tortuga, Espacio 51. Fragmento de una jarra, con aplique plástico en forma de falo erecto y testículos. Estas representaciones son frecuentes en determinados tipos de envases, jarras de gran boca, labio recto, asas con acanaladuras y distintos tipos de decoraciones, según los hallazgos inéditos de Zaragoza (C. Predicadores 113)[578] y solar de Gavín y Sepulcro (inédita), o la jarra igualmente de cerámica engobada de *Complutum*[579], asi como el ejemplar que combina la pintura con la aplicación plástica del alfar de Tarazona[580], además de los ejemplos análogos de *Gracurris*, Clunia[581] y Libia[582]. Parece evidente la función

[576] ZADOCKS, A. N., et alii, 1973, 55, Paral.: ZARZALEJOS, M., et alii, 1988, n. 14; otros semejantes de triple pliegue en *Uxama*, DEL HOYO, J., 1996, 262. Vide para paralelos GALVE, M. P., 1983, 115 ss. tipo B.

[577] Paralelos, AA.VV., 1990, n. 166, de la Guardia, Jaén; NAVARRO SUÁREZ, F. J., 1992, p. 108; El Bachiller, Corral Rubio, Albacete, ABASCAL, J. M., SANZ, R., 1993, n. 14, p. 26; PERA, J., 1992a, 150, lám. 1 (época de Claudio).

[578] Noticia general en ÁLVAREZ GRACIA, A., AGUILERA ARAGÓN, I., et alii, 1991, p. 44. De finales del s. I d. C.

[579] REMOLA, J. A., 1997, 424. Aquí la decoración se ha producido mediante incisiones de grueso trazo. Se fecha la jarra entre los siglos III-IV, circunstancia que da idea de la perduración de estas composiciones. Este ejemplar está sellado mediante un grueso tapón de yeso. De forma análoga se selló otra jarra (sin decoración) de *Caesaraugusta* (Gavín y Sepulcro) y conteniendo huevos de ave en su interior (BELTRÁN LLORIS, M., 1982, p. 92), circunstancia que hace pensar en la asociación específica de la ofrenda y los símbolos apotropáicos. No es ésta la única clase de recipiente doméstico que se decora con falos, como la lucerna de fábrica local 9.5.10.4 también procedente de *Celsa*.

[580] AMARE TAFALLA, M. T., 1984 a, p. 130, fig. XI, 28.

[581] AMARE TAFALLA, M.T., 1984 a, p. 132.

[582] MARCOS POUS, A., 1979, fig. 66, ns. 5529, 6029.

apotropáica de estos recipientes, todavía más clara en los ejemplares de Varea, con representaciones de crátera, racimos de uvas y serpientes cornudas[583], elementos todos de marcado simbolismo funerario. Pasta oxidante. Dim. máx.: 120 x 120; grosor cer. 4-4.5. Restauración: A-1904. NF.: 93.11.01.28.

329. Estatuilla de Mercurio en alabastro (9.13.5).

5. Mercurio. Estatuilla en alabastro de culto doméstico[584]. S. I d. de C.

NIG. 85.1.67375. Ins. VII, Casa de Hércules, Espacio 36, niv. *a*. Muy mal conservada, le faltan la cabeza, antebrazo derecho y parte de las piernas. La figura está desnuda y se cubría el hombro izquierdo con toga que sujeta con el mismo brazo. No se conservan otros rasgos que ayuden a su mejor clasificación, correspondiendo a la variante 2 de Cocis[585]. La posición de las piernas, con la derecha adelantada y la izquierda retrasada corresponde a la tipología normalizada. El antebrazo derecho, ligeramente separado del cuerpo y con el codo flexionado en actitud de sustentar el *marsupium*. Dimensiones: alt.: 90; anch.: 63; grosor: 28. Peso: 144,3 g. Restauración A-1096. NF.: 93.11.03.13.

330. *Titulus pictus* con el nombre de *[I]uppiter* (9.13.6).

6. *Iupiter*, pintura mural. Letrero pintado en fragmento de estuco decorado. Cronología: 27 a. de C. - 14 d. de C.

NIG. 78.126.3. Ins. VII, Casa de Hércules, a. *Titulus pictus* en color negro, letras capitales, sobre fondo de color verde. II Estilo. Texto: *[I]VPPITE[R]*. Las dedicatorias a Júpiter son ciertamente raras en territorio aragonés[586]. Dimensiones: 146 x 112 x 45; campo epigráfico: 30 x 10 mm; letras: 0.9. NF.: 94.05.01.29.

7. Águila de Júpiter representada en fragmento de disco de lucerna y en vasija vidriada (*calix*). Primera mitad s. I d. de C.

331. Disco de lucerna con águila de Júpiter (9.13.7.1).

7.1. NIG. 85.1.15102. Ins. VII, Casa del Emblema. Espacio 9. Pasta oxidante, engobe marrón irregular y delgado. Diám. disco:

583 Luezas, R. A., Sáenz Preciado, M. P., 1989, 219. Sobre estas representaciones, Minguez, J. A., 1996, 305 ss.

584 Estatuillas ciertamente frecuentes, especialmente en bronce y repitiendo el tipo de Celsa. En España, véanse los ejemplos del larario de Vilauba (Gerona), *Pollentia*, Xilches (Castellón), Alcorcón del Júcar (Albacete), Peal (Jaén), etc. (AA.VV., 1990, 231 ss.).

585 Es decir, el dios semidesnudo, Cocis, S., 1994, 129, siempre con la bolsa en la mano derecha y el caduceo en la izquierda con la clámide enrrollada en el mismo brazo.

586 Beltrán Lloris, M., en AA.VV., 1992, p. 199.

60; grosor: 1-3. Restauración: A-1450. NF.: 93.11.03.19.

332. Cerámica vidriada con águila de Júpiter (9.13.7.2).

7.2. NIG. 85.1.10336. Ins. VII, Espacio 16, *a-r. Calix,* tipo Hochuli-Gysel 3[587] de cerámica vidriada, verde al exterior y ocre al interior. Decoración a molde con temas de piñas imbricadas y águila de Júpiter en los interespacios, con las alas desplegadas y la cabeza vuelta[588]. Conservación: A-1948. NF.: 93.11.01.26.

333. Hércules en disco de lucerna (9.13.8).

8. Cabeza de Hércules decorando el disco de una lucerna. Primera mitad s. I d. de C.

NIG. 85.1.29213. Ínsula VII. Casa del Emblema, espacio 9 bis, *a*. Cabeza de Hércules imberbe, mirando a izda., cubierta con piel de león. *Similis* a ejs. de Vindonissa[589] del 20/30 d. C. En nuestro ejemplar falta la clava delante del rostro. Engobe rojizo. Conservación: A-1441; NF.: 93.11.03.23.

9. Esculapio representado en disco de lucerna y serpiente de alabastro. Primera mitad s. I d. C.

334. Esculapio en disco de lucerna (9.13.9.1).

9.1. NIG. V. 79.14.K.38[590]. Casa de los Delfines. Dimens.: 39 x 31; grosor: 1-3; NF. 93.11.03.27.

335. Serpiente de alabastro (9.13.9.2).

9.2. NIG. 84.1.27143. Ins. II, Mercado, espacio 47 A, *a*. Cabeza y parte del cuerpo de serpiente de alabastro local. Rasgos muy marcados en la boca y ojos saltones. Superficie de apoyo plana. Conservac.: A-1094; NF.: 93.11.03.16.

10. Lucernas con decoración de cabezas de Medusa. Cronología: 41 - 54 d. de C.

[587] HOCHULI-GYSEL, A., 1977, p. 40 ss.
[588] PAZ PERALTA, J., *Celsa III*, apdo. II.8.10. Grupo 3.
[589] LEIBUNDGUT, A., 1977, lám. 28, n. 51, p. 141.
[590] Lucerna de tipo Dres. 9; *Celsa:* BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, cap. II, apdo. 9.1.2 y fig. 267, 2.

336. Medusa en disco de lucerna (9.13.10.1).

10.1. NIG. 86.1.5438. Ins. VII, Casa de la Tortuga, Espacio 45, *a.* Lucerna de doble mechero. Pasta oxidante. Cabeza como el ejemplar de Hohenrain[591] de época Claudio-neroniana, o Museo de Bolonia[592]. Alt. máx.: 50; long. máx.: 170; anch. máx.: 105; disco: 95. Restauración: A-1297.

337. Medusa en disco de lucerna (9.13.10.2).

10.2. NIG. 85.1.75481. Ins. VII, Casa del Emblema. Rest.: A-1448. Fragmento de disco. Cabeza de Medusa con peinado especial distribuido a los dos lados de la cabeza en crenchas horizontales. Como ej. de Vindonissa[593]. Dimens.: 65 x 58; NF.: 93.11.03.22.

338. Cortejo báquico, disco de lucerna (9.13.11).

11. Cortejo báquico. Ménade sobre asno guiado por un sileno. Fragmento de disco de lucerna. Cronología: 14 - 54 d. de C.

NIG. 83.1.46905. Calle VI-1. Ménade de espaldas sentada sobre asno, que lleva un Sileno. La ménade levanta la mano izquierda sobre él. Paralelos análogos en Vindonissa[594], Cartago[595] y en otras representaciones, como gemas (véase Vitrina 9.11, camafeo con la misma representación). En Vindonissa sobre forma Loesch. 1 B/C y contexto tardoaugústeo o de inicios de Tiberio, cuya cronología parece convenir al ejemplar de *Celsa.* Pasta oxidante, con puntos finísimos grises en el desgrasante. Diám. disco: 72; grosor: 1-3 mm. Restauración: A-1534, conservado en dos fragmentos. NF.: 93.11.03.18.

12. Representaciones de sátiros en cerámicas variadas. Primera mitad s. I d. C.

339. Representación de cabeza de sátiro en *sigillata* itálica (9.13.12.1).

12.1. NIG. 83.1.30176. Calle III-3. Fragmento de vaso de *terra sigillata* itálica, aretina, decorada. Aplique plástico con cabeza

[591] LEIBUNDGUT, A., 1977, lám. 33, n. 129; también en Bologna, GUALANDI GENITO, 1977, n. 229, etc.
[592] PAOLETTI, O., 1988, 95 a.
[593] LEIBUNDGUT, A., 1977, lám. 33, 124, p. 154.
[594] LOESCHCKE, S., 1919, lám. V, 26, p. 174; LEIBUNDGUT, A., 1977, lám. 32, n. 110, p. 151.
[595] DENEVEAU, J., 1974, lám. XXXVI, n. 294, p. 110, en el mismo tipo de lucerna.

de sátiro, peinado a los lados y con larga barba, sobre tema vegetal[596]; a su izquierda probable representación de un Amor de cara redonda y abultados mofletes. Dimens.: 35 x 33; Conservac.: A-1548. NF.: 93.11.04.02.

340. Representación de cabeza de sátiro en cerámica engobada (9.13.12.2).

12.2. NIG. VEL. 26.AE'.150. Casa al N. calle I, *a*. Fragmento de jarra cerámica engobada conservando rostro aplicado de sátiro, alargado y con largos cabellos. Muy buen arte. Esta representación está en la línea de elementos de carácter apotropaico, o funerario asociados a este tipo de jarras en las que se combinan diversos elementos (falo, pámpanos, crátera, serpientes cornudas, o sátiro ahora, personaje del cortejo báquico, etc.)[597]. Dimens.: 64 x 57; NF.: 93.11.03.21.

13. Diversas representaciones de Amor en bronce y sobre discos de lucerna. Primera mitad S. I d. de C.

341. Amorcillo en bronce (9.13.13.1).

13.1. NIG. 2136. Fondo antiguo del Museo de Zaragoza[598]. Bronce. Pequeña figurita de Amor, tocado con sombrero y con el cabello peinado hacia los lados desde la frente. Su mano derecha a la altura de la cabeza y con la siniestra sujeta un objeto no identificado. La figura no está exenta de cierto movimiento, adelantando la pierna derecha y volviendo ligeramente la cabeza hacia la izquierda. Las alas con muy ligeras incisiones. Roto a la altura de las pantorrillas[599]. Alt.: 33; ancho: 10; grosor: 6; longitud alas: 20. Peso: 117 g. NF.: 93.11.04.10.

342. Amorcillo en disco de lucerna (9.13.13.2).

13.2. NIG. 81.1.4496. Calle II/III, *a*. Disco de lucerna. Amor apoyado en clava al modo de Hércules[600]. Superficie muy desgastada. Conservac.: A-1549; dimens.: 68 x 46. NF.: 93.11.03.26.

343. Amorcillo en *sigillata* itálica (9.13.13.4).

13.3. NIG. 85.1.1490. Ins. VII, Casa del Emblema. Fragmento de *terra sigillata* aretina

[596] De taller indeterminado, una máscara análoga en DRAGENDORF, H., WATZINGER, C., 1948, lám. 39, n. 591, p. 236.

[597] Vide supra 9.13.4.5.

[598] Procede de una prospección hecha a Velilla por los Sres. A. Moreno y M. de Pano, en el año 1919 (ANÓNIMO, 1920, 19), que «dio como resultado toda una vitrina llena de restos de cerámica..., trozos de paramento pintados, mármoles y hasta un precioso geniecillo fundido en bronce».

[599] Otras representaciones de Amor en pequeños bronces en BOUCHER, S., 1973, ns.1-10. El tipo de sombrero en la terracota de Budapest - HERMARY, A., CASSIMATIS, H., VOLLKOMMER, R., 1986, 539.

[600] Similis a BAILEY, D. M., 1980, 20 ss.; BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, apdo. II. 9, fig. 267.

decorada. Amorcillo marchando a izda. tocando el doble *aulos*, en el estilo del taller de *M. Perennius Crescens*[601]. Conservac.: A-1247; Dimens.: 33 x 26. NF.: 93.11.03.28.

344. Amorcillo portando un odre, disco de lucerna (9.13.13.5).

13.4. NIG. V.79.6.8.11.203. Casa de los Delfines. Disco de lucerna. Amor marchando a izda. portando un odre de vino al hombro. Vide supra 9.10, n. 3. Conservac.: A-1537; Dimens.: 34 x 23; NF.: 93.11.04.01.

345. Amorcillo y perro en disco de lucerna (9.13.13.5).

13.5. NIG. 85.1. Ins. VII, Casa de Hércules, Esp. 33. 33771. Disco de lucerna y arranque de las volutas, faltando el resto. Amor tomando por las patas a un pequeño perro[602]. Conservac.: A-635; dimens.: 72 diám. máx. Alt.: 20. N.F.: 94.06.07.06.

19. Muerte[603] (U.E. 9.14)

1. Ánfora Ober. 74/Dr. 28 *similis*, tarraconense, usada como urna

[601] DRAGENDORF, H., WATZINGER, C., 1948, lám. 25, ns. 371 y 372, p. 210. Tipo XXVII. Pertenecen pues a la última fase del taller de *M. Perennius* (periodo IV) en torno al año 25 d. C., que corresponde a una clara evolución del arte de *Bargathes* (PATURZO, F., 1996, 161 ss.). Tipológicamente corresponde a una forma cerrada.

[602] LERAT, L., 1954, 19, n. 112, lám. 15; Id. sobre otra lucerna del Museo de Orán –BLANC, N., GURY, F., 1986, n. 551.

[603] Se reproduce el tema de un esqueleto de un copero, portando un *rhyton* en cada mano, figurado en el pavimento de *opus tesellatum* procedente de un triclinio de una vivienda pompeyana. Museo de Nápoles.

Escasos vestigios se conocen de las necrópolis de *Celsa*, una de las cuales se situó fuera de la ciudad, junto a la vía hacia *Ilerda*, en la vecindad del cementerio actual y hacia Gelsa. Solo la epigrafía funeraria permite una aproximación al tema. Existen diversas lápidas, sin referencias sobre su procedencia por tratarse de hallazgos antiguos: Vide supra apdo. 5.1. con las referencias del contexto. Particularmente interesantes son los enterramientos bajo el suelo de ciertas viviendas de los fetos o recién nacidos que todavía no podían alojarse en el cementerio de la colonia (MÍNGUEZ MORALES, J. A., 1989-1990, pp. 105 ss.) Es curiosa la asociación de estos enterramientos a viviendas que hemos calificado de «modestas», por sus dimensiones y aspecto (BELTRÁN LLORIS, M., 1991, p. 147). Hasta la fecha se han encontrado en la «Casa del altar caído», en la ínsula VII en la Casa de Hércules, Casa del Emblema Blanco y Negro, Casa de la Tortuga y especialmente en la ínsula II o de las ánforas, en los espacios A, B, C y D. Otros enterramientos análogos, de época romana, se han localizado en la Magdalena de Lérida, yacimiento relativamente cercano del nuestro y que parece obedecer al mismo criterio (LORENCIO, C., PUIG, F., JULIA, M., 1987, p. 274 ss.). Esta costumbre parece delatar al sustrato indígena incorporado a la población colonial. Son ciertamente escasos los ajuares que acompañaban a los enterramientos infantiles. En alguna ocasión se han registrado restos de animales, inconexos (de ave), en fositas vecinas a las inhumaciones. También se han localizado restos de un huevecillo en el interior de la jarrita gris 84.1.18264. Estas notas se repiten del mismo modo en Lérida (La Magdalena). Veáse para *Celsa*, MÍNGUEZ MORALES, J. A., 1989-1990, 108 ss.). Los cadáveres fueron enterrados siempre cerca de los muros y en fosas simples, a veces excesivamente sumarias. También se han localizado enterramientos con cubiertas de *tegulae* a doble vertiente.

para contener los restos incinerados del difunto. Primera mitad del s. I d. de C.

NIG. 44372. Hallazgo antiguo sin documentar. En el año 1919 se realizaron prospecciones en Velilla de Ebro por los señores A. Moreno y M. de Pano[604]. Durante la cual pudo descubrirse una de las necrópolis de *Celsa*, de la que procedería el presente recipiente (¿?). Esta es de cerámica oxidante de pasta beige-amarillenta, bien depurada, con desgrasante visible de marcada heterometría, siendo visibles gránulos graníticos de hasta 2 mm. en el desgrasante[605].

Esta forma se caracteriza por un labio de doble inflexión externa, moldurado el interior, con anillo sencillo en el cuello a la altura del engaste superior de las asas, éstas de sección aplastada y surco central; cuerpo globular con el diámetro máximo en la parte superior y fondo umbilicado con ligero repie. Labios análogos se conocen en la Casa de los Delfines en el nivel *5* (del 41 - 48 d. C.)[606]. Es evidente el paralelo entre esta forma y las Oberaden 74[607], Dr. 28[608] e incluso determinadas producciones galas como G. 8[609] y las denominadas producciones marsellesas de fondo plano producidas en la zona del Herault[610]. Teniendo en común con las formas galas el labio de doble inflexión, así como el anillo en el cuello y el surco único en el dorso del asa, se separa de dichos modelos tanto por la pasta como por el fondo que es umbilicado en nuestro ejemplar, así como las dimensiones más reducidas.

Esta forma de ánfora contuvo originalmente vino con toda probabilidad[611], antes de ser destinada a su uso funerario. En su interior se hallaron restos de huesos muy carbonizados. Dimensiones: 410 alt., 170 diám. boca; 300 diám. carena. NF.: 92.10.02.18.

346. Ánfora funeraria.

347. Inscripción funeraria, fragmento (9.14.2).

2. Fragmento de inscripción funeraria procedente de una calle de la colonia. Cronología: 27 a. de C. - 14 d. de C.

NIG. 85.1.75482. Calle IX. Fragmento de epígrafe funerario en piedra caliza, muy erosionada. Solo se conservan dos líneas de muy difícil lectura, entre ellas la alusión a la *sepultura*:

[...]

[...] VICVMQVE. ES[...]

[...] PCE.SEPVLT[...]

[...]

Q de cola recta que no baja de su caja, *E* con los tres rasgos transversales iguales y *P* abierta. Letras capitales de ápices triangulares muy marcados. Interpunciones triangulares,

[604] ANÓNIMO, 1920, 18. Estas prospecciones tuvieron lugar antes de las excavaciones de la Academia de San Luis en el mismo año, que se centraron en la parte más alta de la ciudad, al Este de la ermita de San José. Se ignora la zona que fue prospectada inicialmente.

[605] Pasta semejante a la tarraconense II (*Celsa III*, Apéndice VI, 4.3.1).

[606] BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III*, apdo. II.4. Oberaden 74 (figs. 40, 2 especialmente y 39, 1 y 40,1).

[607] Hay una cierta tendencia a denominar como Oberaden 74 a las producciones tarraconenses (MIRÓ, J., 1988, p. 91) y Dr. 28 a las de procedencia bética (COLLS, D., et alii, 1977, pp. 43 ss.). El labio de doble moldura encuentra sus mejores referencias en la forma Dr. 28 así como en los envases galos, siendo prematuro pronunciarse ahora en cuanto a la copia efectuada entre sí de dichos modelos.

[608] BELTRÁN LLORIS, M., 1970, p. 501.

[609] LAUBENHEIMER, F., 1985, p. 306, fig. 166.

[610] En los talleres de Corneilhan y Aspiran: LAUBENHEIMER, F., 1989, p. 125, fig. 8,3.

[611] MIRÓ, J., 1988, p. 107 ss.

con el vértice principal hacia arriba. Caja letras: 35 mm. Conservada en dos fragmentos, de superficie muy erosionada. *Q* de tipo antiguo, como en la lápida de *Hilarus pedagogus* también de *Celsa*[612]. Transcripción muy dudosa en el primer signo conservado. Dimens.: 41 long.; 14 anch.; 3-9 alt. Letras: Conservac.: A-1157. NF.: 92.10.02.14.

Distintos objetos de uso funerario

3. *Balsamari* de cerámica[613]. Cronología: Fines s. I a. de C. - mediados s. I d. C.

348. *Balsamarius* cerámico (9.14.3.1).

3.1. NIG. 86.1. 13326. Ins. VII, Casa de la Tortuga, Espacio 50, *a*. Cerámica oxidante, con engobe marrón oscuro, ocupando la parte superior del cuello. Tipo de cuello cilíndrico y cuerpo piriforme de forma *similis* Oberaden 29[614], de fondo plano. Borde exvasado algo engrosado. Forma muy documentada en las necrópolis ampuritanas durante su época natural de uso, en la primera mitad del s. I d. C.[615] Conservac.: A-1270. Dimens.: 69 alt.; 22 diám. boca; 32 diám. carena. NF.: 92.10.02.12.

349. *Balsamarius* cerámico (9.14.3.2).

3.2. NIG. 82.1.1888. Ins. II, Casa D, Espacio 1, muro C. Pasta oxidante y engobe marrón oscuro, especialmente en el cuello. Forma Oberaden 28[616]. Esta forma de tipo tardorrepublicano se localiza en Fuentes de Ebro[617], Cáceres el Viejo[618], Ampurias[619], pecio de San Ferreol[620] etc. La falta del pie en nuestro ejemplar impide su detallada clasificación. Esta forma mantiene perduraciones incluso hasta la etapa augústea, con acortamiento del pie, como se demuestra en Oberaden y los

[612] BELTRÁN LLORIS, M., 1972, 131 ss.

[613] La traducción concreta de este término equivaldría a balsamera o balsamerita, es decir vasijas para contener bálsamos, sustancias aromáticas en forma de líquido más o menos espeso y transparente, siendo preferible este término, *balsamarius,* al de ungüentario, que alude a una sustancia de tipo pastoso y densa cuya accesibilidad en el interior de estos contenedores sería muy problemática.

[614] ALBRECHT, Ch., 1942, 42. Forma ya documentada en *Celsa,* en la Casa de los Delfines, BELTRÁN LLORIS, M., *Celsa III,* II.12.1.1.1. Esta misma forma se encuentra en el horizonte de Haltern, forma 31 (LOESCHCKE, S., 1909, 201) y Rödgen 30 (SCHÖMBERGER, H., SIMÓN, H. G., 1976, 90), confirmándose así la cronología propuesta en época augústea.

[615] ALMAGRO BASCH, M., 1955, tablas, p. 407. id., p. 57, n. 15; p. 75, n. 9, etc. Formas fechables en el contexto ampuritano en torno a los últimos decenios del s. I y época tiberiana. Conviven en la misma época los ejemplares de grandes dimensiones con los de pequeño tamaño, como en nuestro caso. Queda pendiente de solución el problema de las áreas de origen de estos contenedores.

[616] ALBRECHT, Ch., 1942, 42.

[617] BELTRÁN MARTÍNEZ, A., 1957, fig. 7.

[618] BELTRÁN LLORIS, M., 1976 a, fig. 8, 42.

[619] ALMAGRO BASCH, M., 1953, 268. El ejemplar de *Celsa,* más estilizado en su parte inferior, debe corresponder a una cronología anterior.

[620] MÁS GARCÍA, J., 1982, fig. 31. La cronología del pecio no debe rebasar la etapa de César, a nuestro juicio.

hallazgos de la Calle Porticada de *Pollentia*, en el nivel II, fechado en dicho momento[621]. Dimensiones: 155 alt.; 18 diám. cuello; 66 diám. carena. Conservac.: A-680; NF.: 92.10.02.13. Cronología: segunda mitad s. I a. de C.

350. Contenedor de polvos de tocador en vidrio en forma de ave (9.14.4).

4. Contenedor en vidrio (forma de ave) de polvos de tocador. Eventualmente pudo ser usado con sentido funerario. Cronología: 54 - 68 d. de C.

NIG. 85.1.63801. Ins. VII, espacio 37. Vidrio en forma de ave Isings 11[622], conservándose la cabeza y el cuello. Este tipo de recipientes se destinó normalmente a contener sustancias de tocador, productos cosméticos. Contenía en su interior una sustancia en polvo de color rosado (Munsell 10 R 4/6), para aplicar sobre la cara, confirmando así su papel como contenedor de sustancias cosméticas[623]. Se ha restituido la forma del envase en vidrio, acoplándole el fragmento conservado con la cabeza[624]. Dimens.: 50 long.; 9 diám. cuello. Conservac.: A-1605. NF.: 95.06.29.

5. Inhumación infantil doméstica, localizada en el suelo de una vivienda de la ínsula VII. Cronología: ¿27 a. de C. 14 d. de C.?

NIG. 86.1.8303. Ínsula VII, Casa de la Tortuga, espacio 43, c_1, sector c. Apareció bajo el pavimento y sobre la capa de gravas de aterrazamiento general de la zona. En posición de cúbito supino y con la cabeza orientada en dirección S.E.[625]. Son restos de un individuo infantil de escasos meses y del que se conservan el cráneo fragmentado, dientes, costillas, clavículas y esternón, diversas vértebras, pelvis y escápulas. Los niños muertos antes de la primera dentición deben ser inhumados y no quemados, como recogió Plinio[626] y en el siglo VI, el obispo Fulgencio (*Priori tempore suggrundaria antiqui dicebant sepulchra infantium qui necdum quadraginta dies implessent*) recoge en Roma la práctica del enterramiento en o junto a las habitaciones[627].

351. Diversos objetos asociados a enterramientos infantiles (9.14.6).

6. Objetos asociados a enterramientos infantiles domésticos. Jarrita cerámica, paloma en alabastro, aguja de bronce y cuentas de collar. Primera mitad s. I de. C.

6.1. NIG. 82.1.12308. Calle V-1. Jarrita de pasta gris de cuerpo piriforme y labio recto de sección triangular. Pasta reductora con pun-

[621] VEGAS, M., 1973, fig. 58, 3.

[622] ISINGS, C., 1971, p. 27.

[623] ORTIZ PALOMAR, M. E., PAZ PERALTA, J., 1997, 447. El polvo presenta pequeñas cantidades de restos orgánicos de materia grasa de origen animal, como proteínas o derivados del colesterol que debieron servir para facilitar su adherencia. Vide también PÉREZ ARANTEGUI, J., PAZ PERALTA, J., ORTIZ PALOMAR, E., 1996, 694 ss.

[624] ORTIZ PALOMAR, M. E., 1996, 303 ss.

[625] MÍNGUEZ MORALES, J. A., 1989-1990, p. 107.

[626] *NH*, VII, 16.

[627] NERAUDEAU, J. P., 1987, 196.

tos blancos en el desgrasante. Dimensiones: Alt.: 57; diám. boca: 41; carena 54. Base formada por un surco y pie anular, como la forma Aranegui 7B, de cronología avanzada entre el 100-50 a. de C.[628]. NF.: 93.11.02.32.

6.2. NIG. 84.1.12321. Ínsula II. Casa D, Espacio 27 A, *a*. Paloma en alabastro con las alas replegadas marcadas por suaves incisiones. La cabeza está perdida. Nótese el carácter funerario, psicopompo de esta ave. Dimens.: 82 long.; 30 anch.; 36 alt. Reintegrada. NF.: 92.10.02.11.

6.3. NIG. 86.1.9097. Ínsula II, mercado, Espacio 49. Aguja de bronce con la cabeza perforada. Long.: 25; diám. 1,5-2. Forma conjunto con las dos cuentas de collar que siguen. 94.06.03.31.

6.4. NIG. 86.1.9096. Ínsula II, mercado, Espacio 49. Cuenta de collar en hueso. Diám. ext. 5; grosor: 1,5-2. Conservac. A-1260. N.F.: 94.06.03.30.

6.5. NIG. 86.1.9095. Ínsula VII, Casa de la Tortuga, Espacio 49. Cuenta de collar de pasta vítrea, del tipo de «ojos». Decorada con incrustaciones de color azul, blanco y verde. Este tipo de cuentas se localiza en enterramientos de época romana en Ampurias, entre otros yacimientos[629]. Dimens.: 9-11 diám. Conservac.: A-1259. NF.: 94.06.03.29.

20. APÉNDICE. DISPERSIÓN DEL MONETARIO DE LÉPIDA-CELSA

LOCALIDAD	TIPO MONEDA	SERIE	BIBLIOGRAFÍA
Ablitas		Lépida	MATEU Y LLOPIS, F., 1945-1946, 188
Aguilas, Murcia		*Celsa*, Augusto	DOMINGUEZ, A., 1976, 133
Alconchel de la Estrella, Cuenca	As (III)[630] 2 ases (IV) 3 ases (V)	Lépida *Celsa*, Augusto	MILLAN MARTÍNEZ, J. M., 1989
Alcoy, Museo	2 ases *Celsa* (IV, 2; V)	*Celsa*, Augusto	RIPOLLES, P. P., 1982, 213.
Alforque, Zaragoza	As, (IV)	*Celsa*, Augusto	Museo de Zaragoza, inédita (98.36.1)
Alicante, Museo	As Lepida (III); 15 ases *Celsa* (III; IV, 2; IV, 2.3-4)	Lépida *Celsa*, Augusto	RIPOLLES, P. P., 1982, pp. 224-225
Ampurias	As, (I)	Lépida *Celsa*, Tiberio	H. M., LXXIII; RIPOLL, E., 1979
Arcóbriga	Ases II; IV, V)	*Celsa*, Augusto	VIDAL BARDAN, J. M., 1981
Asturica Augusta, Astorga	2 ases (II) 2 ases (II, IV)	Lépida *Celsa*, Augusto	PARRADO, M. S., 1992, 269 ss.
Bagur		*Celsa*, Indeterminadas	MATEU Y LLOPIS, F., 1953, 604
Bañales de Uncastillo		*Celsa*, indeter.	GALIAY SARANANA, J., 1946, 22 ss; id. 1949, 17 ss.
Bañolas	As	*Celsa* indeterminadas	H. M., 239
Benicato, Nules, Castellón	As, Lepida (I, III); Celsa (III).	Lépida *Celsa*, Augusto	RIPOLLES, P. P., 1977, pp. 145-146; id. 1980, pp. 96 ss.
Bilbilis		*Celsa*, Augusto	
Briteiros		*Celsa*, indeterminada	MATEU Y LLOPIS, F., 1947-48, 257
Briviesca		*Celsa*, indeterminadas	MATEU Y LLOPIS, F., 1955, 761
Caesaraugusta	As As (II)	Bilingüe *Celsa*, Augusto	BELTRAN LLORIS, M., 1979, 953. Inéditas
Calatayud, Museo	As, (II)	*Celsa*, Augusto	MARTIN BUENO, M., REDONDO VEINTEMILLAS, G., 1979

[628] ARANEGUI, C., 1987, p. 92, fig. 1 7B.

[629] ALMAGRO BASCH, M., 1955, Inc. Torres n. 41, (p. 173) e Inhumación Bonjoan n. VII (p. 282). Sobre este tipo de cuentas polícromas, puede verse EISEN, G., 1916, 299 ss., RUANO RUIZ, E., et alii, 1995, 192 ss.

[630] Los números son los de las series generales para cada uno de los periodos: BELTRÁN LLORIS, M., et alii, 1984, 13 ss.

LOCALIDAD	TIPO MONEDA	SERIE	BIBLIOGRAFÍA
Castellón, Museo	II Ases, (I.II.III.IV)	Lépida *Celsa*, Augusto	FALOMIR DEL CAMPO, VICENT CABALLER, J., 1978, pp. 333 ss.
Castromao, Orense	1 as (III)	Lépida,	CENTENO, M. R. S., 1987, n. 24
Clunia		*Celsa*, Augusto	MATEU Y LLOPIS, F., 1955, 761
Coll del Moro, Gandesa	As, (I)	Lépida	AVELLA, L. 1978, pp. 147 ss.
Conimbriga		*Celsa*, Augusto	HIERNARD, J., 1979, 141
Culebras, Cuenca		*Celsa*, indeterm.	CORDENTE, H., 1981, 29
Fiaes		*Celsa*, Augusto	CENTENO, M. S., 1976
Gerona, Museo	2 ases Lépida (III, IV); 2 ases *Celsa* (Vives (II)	Lépida *Celsa*	RIPOLLES, P. P., 1982, 196 ss.
Guimaraes		*Celsa*, indeterm.	MATEU Y LLOPIS, F., 1947-48, 268
Huesca		*Celsa*, Augusto	DOMINGUEZ ARRANZ, A., 1976, 133.
Huesca, Museo	As, (IV)	*Celsa*, Augusto	DOMINGUEZ ARRANZ, A., 1979, pp. 25 ss.
Ilici, Elche	3 Ases, (I, II, III)	*Celsa*, Augusto	RAMOS FOLQUES, A., 1959, 141; RAMOS FERNÁNDEZ, R., 1975, pp. 150 ss.
Iuliobriga	5 ases (II, III, IV)	*Celsa*, Augusto	MATEU Y LLOPIS, F., 1951, 467
Lanaja, Huesca	As, (II)	*Celsa*, Augusto	DOMINGUEZ, A., ESCUDERO, F., LASA, C., 1996, n. 260.
Logroño, Museo	2 ases Lépida (I, III), 3 ases *Celsa* (II, III, IV)	Lépida *Celsa*, Augusto	MARTIN BUENO, M., 1974, pp. 67 ss.
Los Villares, Caudete de las Fuentes, Valencia	As, (III)	Lépida	RIPOLLES, P. P., 1980 a, pp. 112 ss.
Luchmajor, Mallorca	As, (III)	*Celsa*, Augusto	H. M. 865
Lugo		*Celsa*, Augusto	MATEU Y LLOPIS, F., 1951, 419; FERRER SIERRA, S., 1995, 284
Mahón, Museo	As, (IV, 2)	*Celsa*, Augusto	RIPOLLES, P. P. 1982, 237
Mallorca		*Celsa*, Augusto	MANERA, E., GRANADOS, O., 1979
Manresa, Barcelona	4 ases, (IV, 2)	*Celsa*	DATZIRA SOLER, S., 1980, 183 ss.
Martín, r., Guadalope, r.,	1 as (I) 1 as (I), 1 as (III), 2 ases (IV)	Lépida *Celsa*, Augusto	GIMENO, M. C., LANGA, M. T., 1992, ns. 11-15
Menorca, Museo	As, (IV, 2)	*Celsa*, Augusto	CAMPO, M., 1976, 69
Moia, Barcelona	As, (V)	*Celsa*, Augusto	H. M. 347
Monte Figueiró, Ansiao	As, (III) Salpa	Lépida	COUTINHO, J. E. R., 1995, n. 12
Murcia, región	2 ases Lépida (I, III), 13 ases *Celsa* (II, III, IV, V), Tib. I	Lépida *Celsa*, Augusto *Celsa*, Tiberio	RIPOLLES, P. P., 1982, pp. 87 ss.
Numancia		*Celsa*, indeterminadas	MATEU Y LLOPIS, F., 1951, 378
Panticosa, Huesca	As	*Celsa*, Tiberio	LOSTAL PROS, J., 1977 9 ss.
Pineda de Mar	As (I)	Lépida	ESTOL, J., 1980, 426
Pinos Puente, Granada		*Celsa*, Augusto	RODRIGUEZ OLIVA P., PEREGRIN, F., 1980, n. 84, 85
Poyo del Cid, Teruel	2 ases, Lépida (IV); As, *Celsa* (V)	Lépida *Celsa*, Augusto	MATEU Y LLOPIS, F., 1958, 958; TURIEL, M., 1994, p. 21
Rhode, Rosas, Gerona	As, (IV)	*Celsa*, Augusto	GURT Y ESPARRAGUERA, J. M., 1979, 39 ss.
Sagunto, Valencia	As, (V)	*Celsa*, Augusto	RIPOLLES, P. P., 1977 a, 244 ss.
San Julián de Andorra	Semis	*Celsa*, indeterm.	H. M. 239
San Miguel de Liria, Valencia	As	*Celsa*, indeterm.	Labor SIP, 1954, p. 40
Sisapo, Almodóvar del Campo, Ciudad Real	As, (I)	*Celsa*, Tiberio	AREVALO, A., 1995, n. 21
Soses		*Celsa*, indeterminadas	MATEU Y LLOPIS, F., 1955, 761
Tarraco, Tarragona	As, Vives LXII, 10	*Celsa* bilingüe	CAMPO, M., 1976 a, 79
Tarragona, Museo	4 ases Lépida (I, III, IV); 13 ases *Celsa* (I, II, III, IV, V); 1 semis *Celsa* (IV, 2.3)	Lépida *Celsa*, Augusto *Celsa*, Tiberio	RIPOLLES, P. P., 1982, 158
Torre del Rey, Oropesa, Castellón	As, (III)	*Celsa*, Augusto	RIPOLLES, P. P., 1980 a, 90
Valeria		Lépida *Celsa*, Augusto	OSUNA, M., 1976, 78, 26
Villafranca del Cid, Castellón	As, (IV, 2)	*Celsa*, Augusto	ARASA GIL, F., 1977, 264

21. BIBLIOGRAFÍA

AA.VV.

1987 *Arcóbriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza), Zaragoza.

1990 *Los bronces romanos en Hispania*, Madrid.

1990 a) *Il bronzo dei romani. Arredo e suppellettile*, Roma.

1992 *Arqueología 92*, Zaragoza.

1992 a) *Roma a Catalunya,* Barcelona.

ABASCAL PALAZÓN, J. M.,

1986 *La cerámica pintada romana de tradición indígena en la península ibérica. Centros de producción, comercio y tipología,* Madrid.

ABASCAL PALAZÓN, J. M., SAEZ GAMO, R.,

1993 *Bronces antiguos del Museo de Albacete*, Albacete.

1994 *Los nombres personales en los nombres latinos de Hispania*, Murcia.

AGUAROD OTAL, M. C.,

1984 «Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona. II. Las cerámicas engobadas no decoradas», *Turiaso V*, Tarazona, pp. 27-106.

1991 *Cerámica romana importada de cocina en la Tarraconense*, Zaragoza.

1992 *Arcóbriga II. Las cerámicas romanas*, Zaragoza.

1994 «La cerámica común de producción local/regional e importada. Estado de la cuestión en el Valle del Ebro», *Cerámica comuna romana d'època alto-imperial a la peninsula ibèrica. Estat de la qüestió, Monografies Emporitanes, VIII*, pp. 129-154.

1995 «La cerámica común de producción local/regional e importada. Estado de la cuestión en el valle del Ebro», *Ceramica comuna romana d'epoca alto-imperial a la península ibèrica. Estat de la qüestió,* Monografies Emporitanes VIII, pp. 129-153.

AGUILERA ARAGÓN, I., PAZ PERALTA, J.,

1987 «La etapa romano-imperial (s. I-III d. C.)», *El solar de la Diputación Provincial de Huesca: estudio histórico-arqueológico*, Huesca, pp. 61-89.

ALBERTOS FIRMAT, M. L.,

1966 *La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*, Theses et studia phiologica Salmanticencia XIII, Salamanca.

ALBRECHT, CH.,

1942 *Das Römerlagern in Oberaden und das Uferkastell in Beckkinghausen an der Lippe*, Veröffetl. aus d. Städt. Museum f. Vor- u. Frügesch., Dortmund 2, 2.

ALCORTA IRASTORZA, E. J.,

1995 «Avance al estudio de la cerámica común romana de cocina y mesa de *Lucus Augusti», Ceràmica comuna romana d'època Alto-imperial a la Peninsula Ibèrica. Estat de la qüestió*, Monografies Emporitanes VIII, pp. 201-226.

ALFARO GINER, C.,

1984 *Tejido y cestería en la península ibérica. Historia de su técnica e industrias desde la prehistoria hasta la romanización*, Bibliotheca Praehistorica Hispana, vol. XXI, Madrid.

ALLISON, P. M., BRAGANTINI, I., SAUB-GIEROW, M., SAMPAOLO, V.,

1997 *Pompei. Pitture e mosaici,* vol. VII, Regio VII, Parte II, Roma.

ALMAGRO BASCH, M.,

1953 *Las necrópolis de Ampurias*, I, Barcelona.

1955 *Las necrópolis de Ampurias*, vol. II, Barcelona.

ALMAGRO GORBEA, M., LORRIO, A. J.,

1989 «Representaciones humanas en el arte céltico de la península ibérica», *2 symposium de arqueología soriana*, Colección Temas Sorianos, n. 20, Soria, p. 409-451.

ÁLVAREZ GRACIA, A., AGUILERA ARAGÓN, I., *et alii,*

1991 *Zaragoza. Prehistoria y Arqueología*, Zaragoza.

ÁLVAREZ GRACIA, A., MOSTALAC CARRILLO, A., *et alii,*

1986 *Arqueología urbana en Zaragoza 1984-1986*, Zaragoza.

ÁLVAREZ I PÉREZ, A., DE BRU DE SALA, E.,

1983-1984 «Els marbres de Paros i Naxos. La seva utilització a Empúries», *Empuries*, 45-46, pp. 294-301.

ÁLVAREZ OSORIO, F.,

1941 «Lucernas o lámparas antiguas de barro cocido del Museo Arqueológico Nacional», *Archivo Español de Arqueología*, XLIX, 271 ss.

AMADIO, B., BARDELLI, O., BORRIELO, M. R., et alii

1990 1997 *Pompei. Pitture e mosaici*, vol. II. Regio I, parte seconda, Roma.

AMARE TAFALLA, M. T.,

1984 *Lucernas romanas de Bílbilis*, Zaragoza.

1984 a) «Avance al estudio de un posible alfar romano en Tarazona: III. La cerámica engobada decorada», *Turiaso*, V, pp. 107- 140.

1988 *Lucernas romanas en Aragón,* Zaragoza.

AN

Acta Numismática.

ANE

Asociación Numismática Española.

ANDERSON STOJANOVICH, V. R.,

1987 «The chronology and function of ceramic ungüentaria», *American Journal of Archaeology,* 91, 1, pp. 105-122.

ANDREU, J.,

1979 «Le tavolete cerate», *Pompei 79*, Nápoles, pp. 272-277.

ANNECHINO, M.,

1977 «Suppelletile fittile da cucina di Pompei», *L´instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima etá imperiale*, Roma, pp. 105-120.

ANÓNIMO,

1920 «Crónica del Museo de Zaragoza», *BMPBAZ*, Zaragoza, n. 5, pp. 18-19.

1929 *Museo de Bellas Artes de Zaragoza.* Catálogo. Sección Arqueológica, Zaragoza.

1954 *La labor del SIP y su Museo.* 1953, Valencia.

ANTONA DEL VAL, V. M., GÓMEZ VEGA, B.,

1987 *Plumbum Nigrum. Producción y comercio del plomo en Hispania*, Madrid, 1987.

APL

Archivo de Prehistoria Levantina.

AQUILUÉ, X.,

1985 «Algunas consideraciones sobre el comercio africano. Tres facies características de la cerámica común africana de época alto-imperial», *Empuries*, 47, Barcelona, pp. 210-223.

1987 *Las cerámicas africanas de la ciudad romana de Baetulo (Hispania Tarraconensis),* BAR Internat. Series 337, Oxford.

ARANEGUI GASCO, C.,

1982 *Excavaciones en el Grau Vell (Sagunto)*, Campañas 1974-76, TV SIP, 72, Valencia.

1987 «La cerámica gris de tipo ampuritano: las jarritas grises», *Ceramiques Hellenistiques et Romaines II*, Paris, pp. 87-98.

ARASA GIL, F.,

1977 *Estudio arqueológico de Vilafranca del Cid*, CPAC, 4, pp. 114 - 130.

ARDAILLON, E.,

1969 «Horologium», *Dictionnaire des Antiquités Grecques et romaines (Daremberg-Saglio)*, vol. III, 1, pp. 256-264.

ARÉVALO GONZÁLEZ, A.,

1995 «Sobre la circulación monetaria de la ciudad de Sisapo (Almodóvar del Campo, Ciudad Real)», *Anejos AEspA*, XIV, pp. 129-137.

ASENSIO ESTEBAN, J. A.,

1995 *La ciudad en el mundo prerromano en Aragón*, Caesaraugusta, 70, Zaragoza.

ATRIÁN JORDÁN, P.,

1958 «Estudio sobre un alfar de *terra sigillata* hispánica», *Teruel*, 19, pp. 87 ss.

AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, J., FERNÁNDEZ OCHOA, C., CABALLERO KLINC, A.,

1986 «Mobiliario metálico del yacimiento ibero-romano de la Bienvenida, en la provincia de Ciudad Real», *Oretum*, 2, pp. 249-292.

AUSTIN, R. G.,

1940 «Greek Board-Games», *Antiquity,* 14, 1940, pp. 203-206.

ÁVILA FRANCA, E.,

1969 «Aneis, braçaletes e brincos de Conimbriga», *Conimbriga*, 8, Coimbra, pp. 17-64.

1971 «Objectos de toilette de Conimbriga», *Conimbriga*, X, Coimbra, pp. 1-24.

BAATZ, D.,

1977 «Reibschale und romanisierung», *Rei Cretariae Romanae Fautorum*, XVII-XVIII, pp. 147-158.

BAENA DEL ALCÁZAR, L.,

1996 «Los togados de la Baetica: análisis epigráfico y escultórico», *II Reunión sobre escultura romana en Hispania,* Tarragona, pp. 31-48.

BAILEY, D. M.,

1975 *A Catalogue of the Lamps in the British Museum. I. Greek, Hellenistic and early Roman pottery Lamps*, London.

1980 *A catalogue of the Lamps in the British Museum, II. Roman Lamps made in Italy*, London.

1988 *A catalogue of the Lamps in the British Museum, III. Roman Provincial Lamps*, London.

BALIL ILLANA, A.,

1953 «Dos ejemplares de la coroplastia del Tosal de les Tenalles», III *CNA*, Zaragoza, pp. 136-147.

1965 «Riqueza y sociedad en la España romana (ss. III-I a. de C.)», *Hispania*, 25, pp. 325-366.

1969 Estudios de cerámica romana, *St.A.*, 4, Santiago de Compostela.

1984 «El modio de Pontepuñide (Gonza, Pino, Coruña)», *Gallaecia*, 7-8, 179 ss.

1987 «Tesserae lusoriae de Ampurias», *APL*, XVII, pp. 331-336.

BALIL ILLANA, A., LUENGO ESTEBAN, M. L., MUÑOZ SASTRE, M.,

1992 «Terra sigillata italica», *Arcobriga II. Las Cerámicas*, Zaragoza, pp. 7-14.

BANTI, A., SIMONETTI, L.,

1972-75 *Corpus Nummorum Romanorum, vols. I-VII*, Firenze.

BAR

British Archaeological Reports.

BARBERA I FARRAS, J., NOLLA I BRUFAU, J. M., MATA I ENRICH, E.,

1993 *La ceràmica grisa emporitana*, Cuadernos de Arqueología, 6, Barcelona.

BARGELLINI, P.,

1991 «Le terme centrali di Pompei», *Les thermes romains*, CEFR, 142, pp. 115-128.

BAUER, H.,

1969 «Das kapitell des Apollo Palatinus-Tempels, *MDAIR*, 76, pp. 183-204.

BCAR

Bolletino d' Archeologia Comunale di Roma.

BEAL, J.,

1983 *Catalogue dees objets de tabletterie du Musée de la Civilisation Gallo-Romaine de Lyon*, Lyon.

BEFAR

Bibliotheque de l'Ecole Française de Rome.

BELDA, J.,

1946 «Museo Arqueológico Provincial de Alicante. Antigüedades romanas del Tosal de Manises (siglo I)», *MMAP*, 1945, Madrid, pp. 109 ss.

BELTRÁN LLORIS, F.,

1980 *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, SIP, Serie de TV, 67, Valencia.

1985 «Las tierras aragonesas durante el periodo imperial», *Historia de Aragón*, t. II, Zaragoza, pp. 54-56.

1978 «Los magistrados monetales en *Hispania*», *Numisma*, 28, pp. 175 ss.

1995 «La escritura en la frontera. Inscripciones y cultura epigráfica en el valle medio del Ebro», *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, pp. 169-197.

BELTRÁN LLORIS, M.,

1966 «Lucernas romanas del Museo Arqueológico de Zaragoza», *Caesaraugusta*, 27-28, pp. 77-88.

1970 *Las ánforas romanas en España*, Monografías Arqueológicas, n. 8, Zaragoza.

1972 «Novedades sobre epigrafía latina de *Celsa*», *Estudios* I, Zaragoza, pp. 123-144.

1976 *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel),* MA, 19, Zaragoza.

1976 a «La cerámica del campamento de Cáceres el Viejo (Cáceres)», *V Congreso de Estudios Extremeños. Arqueología y Arte Antiguo*, Badajoz, pp. 1-22.

1977 «Novedades sobre cerámica romana en *Celsa*», *Estudios III*, Zaragoza, p. 145.

1978 *Cerámica romana. Tipología y clasificación*, Zaragoza.

1979 «La colonia Victrix Iulia lepida/ *Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza). Primeros resultados de las excavaciones», *RSL*, XLV, 1979, Bordighera, 1983, pp. 183-204.

1979 a) *El poblado ibérico de Castillejo de la Romana (La Puebla de Híjar, Teruel),* EAE, 103, Madrid.

1979 b) «La cerámica campaniense de Azaila. Problemas de cronología del valle medio del Ebro, *Caesaraugusta,* 47-48, Zaragoza, pp. 140-232.

1979 c) «El nivel augústeo de la Casa-palacio de los Pardo, en Zaragoza, *XV CNA,* pp. 943-966.

1980 «Colonia Victrix Iulia Lepida *Celsa*, Zaragoza. Campañas 1976-1978», *NAH,* 9, Madrid, pp. 405-422.

1980 a) «*Celsa*», *GEA*, III, Zaragoza, pp. 751.

1981 «Lucernas», *GEA*, VIII, p. 2110.

1982 *La arqueología de Zaragoza. Últimas investigaciones*, Zaragoza.

1983 *Celsa, la primera colonia romana en el valle medio del río Ebro, Zaragoza,* Zaragoza.

1983 a) «La colonia Victrix Iulia Lépida-*Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza). Primeros resultados de las excavaciones», *RStL*, XLV, n. 1-4, Bordighera, pp. 183-204.

1984 «Ludus calagurritanus: relaciones entre el Municipium Calagurris Iulia y la Colonia Victrix Iulia *Celsa*», *Calahorra. Bimillenario de su fundación,* Madrid, pp. 129-138.

1984 a) «Excavaciones arqueológicas en la Colonia *Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza)», *Arqueología 84*, Zaragoza, pp. 93-96.

1984 b) «Excavaciones arqueológicas en la Colonia *Celsa* (Velilla de Ebro) (Campaña de 1984)», *MZB*, 3, pp. 288-291.

1985 *Celsa,* Guías Arqueológicas de Aragón 2, Zaragoza.

1985 a) «Excavaciones arqueológicas en la Colonia *Celsa* (Velilla de Ebro) (campaña de 1985)», *Museo de Zaragoza. Boletín*, Zaragoza, pp. 308-311.

1985 i) «Las colonizaciones», *Historia de Aragón*, 1, Zaragoza, pp. 136-140.

1986 «Excavaciones arqueológicas en *Celsa* (Velilla de Ebro). Campaña de 1986», *Museo de Zaragoza. Boletín, 5,* Zaragoza, pp. 412-419.

1987 «Introducción a la *terra sigillata* de *Celsa*», *Jornades Internacional d'Arqueologia romana*, Granollers, pp. 360-363.

1987 a) «Colonia *Celsa.* Velilla de Ebro (Zaragoza). X Campaña», *Arqueología Aragonesa 1985*, Zaragoza, pp. 89-94.

1987 b) «Crónica del Museo. Año 1987», *MZB*, 6, pp. 485-534.

1987 c) «*Celsa*», GEA, Apéndice II, Zaragoza, pp. 84-85.

1988 «*Celsa*. De Lépida y Victrix Iulia *Celsa* a la ciudad altoimperial», en *Arqueo-*

logía de las ciudades perdidas, 5, Barcelona, pp. 1.311-1.320.

1989 «Crónica del Museo. Año 1987», *MZB*, 8, pp. 159-218.

1990 «El valle medio del Ebro y su monumentalización en época republicana y augústea. Los ejemplos de *Celsa* y *Caesaraugusta*», *Stadtbild und Ideologie*. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Munchen, pp. 179-206.

1991 «La colonia *Celsa*». *La Casa urbana hispanorromana*, Zaragoza, pp. 131-164.

1991 a) *Celsa*, Guías Arqueológicas de Aragón, 2, Zaragoza.

1991 b) «La colonia *Celsa*», *La casa urbana hispanorromana,* Zaragoza, pp. 131-164.

1991 c) «Museo de Zaragoza. Memoria 1991», *Museo de Zaragoza. Boletín*, Zaragoza, pp. 201-243.

1992 «Altar a Júpiter», en AA.VV., 1992, p. 199.

1995 *Azaila. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Zaragoza.

1997 *Colonia Celsa. Velilla de Ebro*, Guías Artísticas Electa, Madrid.

1997 a) «Roma. República», *Crónica del Aragón antiguo. De la prehistoria a la alta Edad Media (1987-1993),* II, Zaragoza, pp. 11-94.

BELTRÁN LLORIS, M., AGUAROD OTAL, M. C., PAZ PERALTA, J., MÍNGUEZ MORALES, J. A., HERNÁNDEZ PRIETO, M. A., CABRERA MILLET, M., GONZÁLEZ PENA, M. L., 1998 *Colonia Victrix Iulia Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza). III. El instrumentum domesticum de la Casa de los Delfines*, Zaragoza.

BELTRÁN LLORIS, M., y F.,

1980 «Numismática hispanorromana de la Tarraconense», *CNN*, IV, Numisma XXX, 162-164, Madrid, pp. 9-98.

BELTRÁN LLORIS, M., DÍAZ DE RABAGO, B.

1988 *Museo de Zaragoza. Secciones de Arqueología y Bellas Artes*, Zaragoza.

BELTRÁN LLORIS, M., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., MOSTALAC CARRILLO, A.,

1986 «La colonia *Celsa*», *Arqueología Espacial,* 10, Teruel, pp. 57-74.

BELTRÁN LLORIS, M., MARTÍN BUENO, M.,

1982 «*Bílbilis* y *Celsa*, dos ejemplos de ciudades romanas en el Aragón antiguo», *Caesaraugusta,* 55-56, Zaragoza, pp. 143-166.

BELTRÁN LLORIS, M., MOSTALAC CARRILLO, A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A.,

1984 *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza). I. La arquitectura de la Casa de los Delfines»,* MZM, 1, Zaragoza.

BELTRÁN LLORIS, M., SÁNCHEZ NUVIALA, J. J., AGUAROD OTAL, M. C., MOSTALAC CARRILLO, A.,

1980 *Excavaciones en Caesaraugusta I (El Paseo de Echegaray y Caballero, Zaragoza*), EAE, 108, Madrid.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A.,

1952 «El tramo de vía romana entre *Ilerda* y *Celsa* y otros datos para el conoci-

miento de los Monegros», *I Congreso Internacional de Estudios Pirenaicos, San Sebastián,* Zaragoza, pp. 5-25.

1953 «Velilla de Ebro (Zaragoza). Teatro romano de Celsa», *NAH*, II, 1-3, Madrid, p. 231.

1957 «Excavaciones arqueológicas en Fuentes de Ebro (Zaragoza). I. Campaña. Memoria», *Caesaraugusta*, 9-10, Zaragoza, pp. 97 ss.

1958 «Los hallazgos ibéricos de El Palomar de Oliete (Teruel) y la colección Orensanz, de Zaragoza», *Caesaraugusta*, 11-12, Zaragoza, pp. 25-32.

1961 «El río Ebro en la Antigüedad Clásica», *Caesaraugusta* 12, Zaragoza, pp. 65-80.

1964 *Catálogo del Museo provincial de Bellas Artes de Zaragoza*, Zaragoza.

1974 *Aragón y los principios de su historia. Síntesis de Arqueología Aragonesa*, Zaragoza.

1978 *Arqueología Aragonesa, I*, Zaragoza.

1980 «La significación de los tipos de las monedas antiguas de España y especialmente los referentes a monumentos arquitectónicos y escultóricos», IV *CNN*, *Numisma* XXX, 162-164, Madrid, pp. 123-152.

BENDALA GALÁN, M.,

1973 «Tablas de juego en Itálica», *Habis*, 4, Sevilla, pp. 263-272.

BERGER, L., MARTIN-KILCHER, S.

1976 «Gräber und Besstattungssitten», *Ur-und Frügeschichtliche. Archëiologie der Schweiz. Die römische Epoche*, Band V, pp. 147-170.

BERNAL CASASOLA, D.,

1990-91 «Figuli hispani: testimonios materiales de manufactura peninsular de lucernas en época romana», *OPVS*, IX-X, pp. 147-159.

BERNOUILLI,

1882 *Romische Ikonographie I*, Stoccorda.

BERROCAL-RANGEL, L.,

1992 *Los pueblos célticos del suroeste de la península ibérica*, Complutum-Extra, 2, Madrid.

BIEBER, M.,

1961 *The history of the Greek and Roman Theater*, Princeton, New Jersey.

BIRO, M. T.,

1994 *The Bone objects of the Roman Collection*, Catalogi Musei Nationales Hungarici. Series Archaeologica II, Budapest.

BLANC, N., GURY, F.,

1986 «Amor, Cupido», *LIMC*, III, 1, München, pp. 952-1049.

BLANCO MORTE, A., CEBOLLA BERLANGA, J. L., REYA LANASPA, J.,

1997 «Prospección arqueológica de la vía Augusta. Términos municipales de Candasnos, Fraga (Huesca), Bujaraloz, Gelsa, Pina, Sástago y Velilla de Ebro (Zaragoza)», *Arqueología Aragonesa 1993*, Zaragoza, pp. 293-302.

BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M.,

1981 *Mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Málaga*, Corpus de Mosaicos de España, fasc. III, Madrid.

BMC

British Museum Catalogue.

BMPBAZ

Boletín del Museo Provincial de Bellas Artes de Zaragoza.

BOESTERD, M. H.,

1956 *The Bronze vessels in the Rijksmuseum G.M. Kam at Nijmegen*, Nimega.

BORGER, H.,

1977 *Das Römisch-Germanische Museum Köln*, München.

BOROBIA MELENDO, E. L.,

1988 *Instrumental médico-quirúrgico en la Hispania romana*, Madrid.

BOUCHER, S.,

1973 *Bronzes romains figurés du Musée de Beaux-Arts de Lyon,* Collection des Musées de Lyon, IX, Paris.

BRAGANTINI, I., D'AMBROSSIO, A., et alii

1991 *Pompei. Pitture e mosaici*, vol. III, regiones II-III-V, Roma.

BRANDT, E., KRUG, A., GERKE, G., SCHMIDT, E.,

1972 *Staatliche Münzsammlungen München*, Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen, I, München, band I,

BRANDT, E., SCHMIDT, E.,

1972 *Staatliche Münzsammlungen München*, Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen, teil 2, München.

BRIZ MARTÍNEZ, O.,

1620 *Historia de la fundación y antigüedades de San Juan de la Peña*, Zaragoza.

BRONEER, O.,

1930 *Corinth*, vol. IV, part. II. Terracota Lamps, Cambridge. Mass.

BROWN, A. C.,

1968 *Catalogue of Italian Terra-sigillata in the Ashmolean Museum*, London.

BURILLO MOZOTA, F.,

1981 «Memoria de las excavaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento celtibero-romano de San Esteban del Poyo del Cid (Teruel). Campaña de 1976», *NAH*, 12, pp. 189-290.

1984 «Ponderales de alabastro de El Burgo de Ebro (Zaragoza)», *Museo de Zaragoza. Boletín*, 3, Zaragoza, pp. 153-164.

BURNETT, A., AMANDRY, M., RIPOLLÉS, P. P.,

1992 *Roman Provincial Coinage*, London.

BURR THOMPSON, D.,

1967 *Miniature sculpture from the Athenian Agora,* American School of Classical Studies, New Jersey.

BUSHE-FOX, J. P.,

1914 *Second Report on the excavations on the site of the Roman town at Wroxeter*, Shrospire, II.

CABRÉ AGUILÓ, J.,

1944 *Cerámica de Azaila. Museos Arqueológicos de Madrid, Barcelona y Zaragoza*, CVH, Madrid.

CALVO, M., ARANEGUI GASCO, C.,

1995 «Sagunt: sector Plaza Foro. Niveles medievales. Campaña 1993-94», *Boletín de Arqueología Medieval,* n. 9, pp. 53-80.

CAMPO, M.,

1976 «Contribución al estudio de la circulación monetaria en Menorca durante el Imperio romano», *Acta Numismática*, VI, pp. 61-72.

CARANDINI, A.,

1977 «Alcune forme bronzee conservate a Pompei e nel Museo Nazionale di Napoli», *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale*, Quaderni di Cultura Materiale, 1, Roma, pp. 163-168.

CARDOSO, G.,

1987 «Quadrante solar romano de Freiria», *O Arqueologo Portugues*, Serie IV, vol. 5, pp. 221-224.

CARREÑO GASCÓN, C.,

1997 *Marcas de alfarero sobre terra sigillata halladas en Lucus Augusti*, Anejos de Larouco, 3, A Coruña.

CASAL GARCÍA, R.,

1990 *Colección de glíptica del Museo Arqueológico Nacional (Serie de entalles romanos), vol. I*, Madrid.

CASAS, J., CASTAMYER, P., NOLLA, J. M., TREMOLEDA, J.

1995 «Les ceràmiques comunes locals del N.E. de Catalunya», Ceràmica comuna romana d'època Alto-Imperial a la peninsula Ibèrica. Estat de la questió, *Monografies Emporitanes* VIII, pp. 99-128.

CASTRO CUREL, Z.,

1989 «Pondera. Examen cualitativo, cuantitativo, espacial y su relación con el telar con pesas», *Empuries*, 47, pp. 230-251.

CATALINA GARCÍA, J.,

1903 «Inventario», *BRAH*, 42, 500 ss.

CAVALIERI, C.,

1977 «Cèramica a vernice rossa interna», *Scavi di Luni II. Relazione preliminare delle campagne di scavo 1972-1974*, pp. 114 ss.

CAVALIERI MANASSE, G.,

1978 *La decorazione architettonica romana di Aquileia, Trieste e Pola. I: l'età reppublicana, augustea e giulioclaudia,* Padoue.

CEAN BERMÚDEZ, A.,

1832 *Sumario de las Antigüedades romanas que hay en España*, Madrid.

CEFR

Cahiers de l'Ecole Française de Rome.

CELSA III Vide BELTRÁN LLORIS, M., *et alii,* 1998.

CENTENO, M. S.,

1976 «Moedas hispano-romanas no Museu de Antropologia Dr. Mendes Correa», *TIAMC*, 32.

1987 *Circulaçao monétaria no noroeste de Hispania até 192*, Porto.

CERCHIAI, C., RAGNI, E., GIARDINA, A., et alii,

1987 *L´alimentazione nel mondo antico. I romani. Età imperiale*, Roma.

CERULLI, G., MASANORI, A., DE CARO, S., PAPPALARDO, U.,

1993 *La peinture de Pompei*, Paris.

CHPM

Cuadernos de Historia Primitiva del Hombre.

CIAS

Congreso Internacional de Arqueología Submarina.

CIMA DI PUOLO, M., MICHELI, M. E., PETTINAU, B., TALAMO VATTIMO, E.,

1990 «Catalogo», *Il bronzo de romani*, Roma.

CISNEROS CUNCHILLOS, M., MARTÍN BUENO, M.,

1994 «El empleo del mármol en el municipium Augusta Bílbilis: aspectos cuantitativos y decorativos», *La ciudad en el mundo romano*, XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica, Tarragona, vol. 1, pp. 107-108.

CLARIANA, J. F.,

1992 «Terra sigillata», *Can Xammar (Mataró, El Maresme). Campanya d'excavació de 1987*, Laietania, 7, pp. 3-154.

COCIS, S.,

1994 «Mercurius. Representations en Bronce de la Dacie», *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen*, Forschungen und Berichte zur vor-und Frühgeschichte in Baden-Wurtenberg, Bd. 45, Stuttgart, pp. 129-133.

COHEN, A.,

1859 *Description Historique des monnaies frappées sous l'empire romain*, Paris.

COLLADO, E., GOZALBES, M.,

1996 «Un plomo inédito de Celsa», *Gaceta Numismática*, 122, pp. 47-51.

COLLS, D., ETIENNE, R., LEQUEMENT, R., LIOU, B., MAYET, F.,

1977 L'epave Port Vendres II et le commerce de la Betique a l'epoque de Claude, *Archeonautica*, 1, Paris.

CNA

Congreso Nacional de Arqueología.

CNN

Congreso Nacional de Numismática.

Conspectus (AA.VV)

Conspectus Formarum Terra Sigillatae italico modo confectae, Römisch-Germanische Kommision des Deutschen Archäologischen Instituts zu Frankfurt A. M., Bonn.

CORDENTE MARTÍNEZ, H.,

1981 *La ciudad celtibérico romana de Contrebia Carbica en Culebras (Cuenca),* Tarancón.

COUTINHO, J. E. R.,

1995 «Moedas hispano-romanas do Monte Figueiró», *Conimbriga*, 34, pp. 191-202.

CPAC

Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense.

CRAWFORD, M. H.,

1974 *Roman Republican Coinage, Cambridge.*

CURCHIN, L.,

1990 *The Local Magistrates of Roman Spain*, Toronto.

CURTIUS, L.,

1932 «Ikonographische Beiträge», *Romische Mitteilungen*, XLVII, pp. 242 ss.

CHAVANNE, M. J.,

1975 *Salamine de Chypre. Les petits objets*, vol IV, Paris.

CVH

Corpus Vasorum Hispanorum.

DA PONTE, S.,

1986 «Jogos romanos de Conimbriga», *Conimbriga*, 25, pp. 131-141.

DATZIRA SOLER, S.,

1980 «La moneda ibérica i hispanoromana del Museu Comarcal de Manresa», II *SNB*, Barcelona.

DEGBOMONT, J. M.,

1984 *Hypocaustes*, Liège.

DE LA CANAL, J.,

1836 *España sagrada*, t. XLVI, Madrid.

DEL ARCO Y GARAY, R.,

1922 «Algunos datos sobre arqueología del Alto Aragón», *RABM*, pp. 3-37.

DE CAROLIS, E.,

1994 *Ercolano e Pompei. Sistemi di iluminazione del I secolo dopo Cristo*, Napoli.

DEL HOYO, J.,

1996 «Amuletos fálicos inéditos de Uxama y Duratón», *Veleia*, 13, pp. 259-263.

DELGADO, A.,

1871-1876 *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla.

DE MELLO BEIRAO, C., TAVARES DA SILVA, C., SOARES, J., VARELA GOMES, M.,

1985 «Depósito votivo da II Idade do ferro de Garvao. Noticia da primeira campanha de escavaçoes», *O Arqueólogo Portugues*, serie IV, vol. 3, Lisboa, pp. 45-135.

DENEAUVE, J.,

1974 *Lampes de Carthage*, Paris.

DE RIDDER, A.,

1913-1915 *Bronzes antiques du Louvre*, Paris.

D'ESTE, I.,

1984 «Miscellanea», *Ricerche a Pompei. L'insula 5 della Regio VI dalle origini al 79 d.C.*, Roma, pp. 341-344.

DOLLFUS, M. A.,

1973 *Catalogue des fibules de bronze de Haute-Normandie*, Paris.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A.,

1973 «Un pavimento de opus signinum en Velilla de Ebro», *Estudios*, 2, Zaragoza, pp. 139 ss.

1976 «Aportación al estudio de las monedas de *Celsa*», *Numisma*, XXVI, 138-143, pp. 133-136.

1979 *Las cecas ibéricas del valle del Ebro*, Zaragoza.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A., ESCUDERO ESCUDERO, F. DE A., LASA GRACIA, C.,

1996 *El patrimonio numismático del Ayuntamiento de Huesca*, Huesca.

DRAGENDORF, H., WATZINGER, C.,

1948 *Arreitinische Reliefkeramik mit Beschreibung der Sammlung in Tübingen*, Reutlingen.

DRESSEL, H.,

1879 «Di un grande deposito di anfore rinvenuto nel nuovo quartiere del Castro Pretorio», *BCAR*, 7, Roma, pp. 36-196.

DUPRE I RAVENTÓS, X.,

1994 *L'Arc Romà de Berà (Hispania Citerior)*, Bibliotheca Italica. Monografías de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma, 20, Roma.

DUREUIL, J. F.,

1996 *La tabletterie gallo-romaine et médiévale. Une histoire d'os*, Paris.

DYSON, S. L.,

1976 *Cosa: The utilitarian pottery*, MAAR, vol. XXXIII, Roma.

EAE

Excavaciones Arqueológicas en España.

EGGER, R.,

1958 *Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1954 und 1955*, Carinthia, 148.

EISEN, G.,

1916 «Button Bead. With special reference to those of the etruscan and Roman periods», *American Journal of Archaeology*, XX, pp. 299-302.

ERICE LACABE, R.,

1995 *Las fíbulas del Nordeste de la península ibérica: siglos I a. E. al IV d. E.*, Zaragoza.

ESTOL I PÉREZ, J.,

1980 «Troballa d'un as de bronze a Pineda de Mar (El Maresme)», *QPAM*, 11-12, p. 426.

ETTLINGER, E.,

1973 *Die römischen Fibeln in der Schweiz*, Berna.

FALCÓN Y CERCOS, F.,

1905 *Apuntes crítico históricos de la villa de Gelsa*, Zaragoza.

FARKA, CH.,

1977 Die römischen lampen von Magdalensberg, *Kärntner Museumsschriften*, 61, Klagenfurt.

FATÁS CABEZA, G.,

1968 «Lápida de Villanueva de Ebro», *Caesaraugusta*, 31-32, Zaragoza, pp. 261.

1973 *La Sedetania*, Zaragoza.

FATÁS CABEZA, G., MARTÍN BUENO, M.,

1977 *Epigrafía romana de Zaragoza y su provincia*, Zaragoza.

FERNÁNDEZ, J. H., GRANADOS, J. O., GONZÁLEZ VILLAESCUSA, R.,

1992 *Marcas de terra sigillata del Museo Arqueológico de Ibiza*, Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza.

FERNÁNDEZ CHICARRO, C.,

1952-1953 «La colección de lucernas antiguas del Museo Arqueológico de Sevilla», *MMAP*, XIII-XIV, Madrid, pp. 61-124.

FERNÁNDEZ GALIANO, D.,

1987 *Mosaicos romanos del Convento cesaraugustano*, Zaragoza.

FERNÁNDEZ MIRANDA, M.,

1977 *Arqueología submarina en Menorca*, Madrid.

FERRER SIERRA, S.,

1995 «Aproximación a circulación monetaria de Lucus Augusti no Alto Imperio», XXII *CNA*, pp. 283-288.

FERRERUELA GONZALVO, A.,

1992 «La Corona, Fuentes de Ebro», en AA.VV. 1992, pp. 246-248.

FERRERUELA GONZALVO, A., GARCÍA PALACÍN, E.,

1991 «Informe preliminar sobre la excavación de urgencia realizada en la Corona (Fuentes de Ebro, Zaragoza)», *Arqueología Aragonesa. 1988-1989*, Zaragoza, pp. 177-181.

FEUGERE, M.,

1985 *Les fibules en Gaule Méridionale de la conquete à la fin du V siècle après J. C.*, RAN, supp. 12.

FICHES, J. L., GUY, M., PONCÍN, L.,

1978 «Un lot de vases sigillés des premières années du règne de Néron dans l'un des ports de Narbonne», *Archaeonautica*, 2, pp. 185-220.

FILTZINGER, PH.,

1972 *Novaesium V: die römische Keramik aus dem Militärbereich von Novaesium*, Berlin.

FRANCO ARIAS, I.,

1984 «Útiles óseos romanos de Osuna (Sevilla)», *Habis*, 16, pp. 517-526.

FRIZOT, M.,

1977 *Stucs de Gaule et des provinces romaines. Motifs et techniques*, Dijon.

GALIAY SARAÑANA, J.,

1946 *La dominación romana en Aragón*, Zaragoza.

1949 *Segunda campaña del Plan Nacional en los Bañales (Zaragoza)*, IMJSEA, 19, Madrid.

GALSTERER, H.,

1971 *Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der Iberischen Halbinsel*, Berlin.

GALVE IZQUIERDO, M. P.,

1974 *Lepido en Hispania. Testimonios*, MA, 18, Zaragoza.

1983 «El amuleto fálico con cabeza de toro de Varea (Rioja)», *Caesaraugusta*, 57-58, Zaragoza, pp. 111-133.

GALVE IZQUIERDO, M. P., AGUAROD OTAL, M. C., ESCUDERO, F. DE A., y otros

1996 *Los antecedentes de Caesaraugusta. Estructuras domésticas de Salduie (calle Don Juan de Aragón, 9, Zaragoza)*, Zaragoza.

GAMER, G.,

1989 *Formen römischer Altäre auf der Hispanischen Halbinsel*, Madrider Beiträge, vol. 12, Mainz am Rheim.

GARABITO, T.,

1978 *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*, Bibliotheca Praehistorica Hispana, XVI, Madrid.

GEA

Gran Enciclopedia Aragonesa.

GIMENO SALVADOR, C., LANGA ORTEGA, M. T.,

1994 «Colección de monedas procedentes de la provincia de Teruel», *Caesaraugusta*, 69, pp. 97-114.

GIRAUD, H.,

1988 *Intailles et camées de l'époque romaine en Gaule*, 48 supp. a Gallia, Paris.

1996 «Intailles de Lons-le-Saunier», *Gallia*, 52, pp. 359-406.

GÓMEZ PALLARÉS, J.,

1997 *Edición y comentario de las inscripciones sobre mosaico de Hispania. Inscripciones no cristianas,* Roma, pp.*.

GÓMEZ PANTOJA, J.,

1992 «Colonia Victrix iulia *Celsa*», *Dialoghi di Archeologia*, 3.ª Serie, año 10, ns. 1-2, pp. 289-298.

GONZÁLEZ BLANCO, A.,

1995 «La epigrafía del alfar de la Maja (Calahorra, La Rioja). Perspectivas de la romanización a comienzos del Imperio. Más datos sobre la enigmática figura de Gayo Valerio Verdullo», *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, pp. 239-249.

GONZÁLEZ BLANCO, A., JIMÉNEZ, F. J., CINCA, J. L.,

1995 «Un nuevo testimonio de juegos circenses también del ceramista Gaius Valerius Verdullus», *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, pp. 251-254.

GOUDINEAU, CH.,

1968 *La céramique arétine lisse*, Fouilles de Bolsena, 4, MEFR, sup. 6, Paris.

GRANT, M.,

1946 *From Imperium to Auctoritas*, Cambridge.

GRUEBER, H. A.,

1970 *Coins of the Roman Republic in the British Museum*, II.

GRÜNEWALD, M.,

1979 *Die Gefasskeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968-1974)*, Der Römische Limes in Osterreich, Wien.

GUALANDI GENITO, M. C.,

1977 *Lucerne fittili delle collezioni del Museo Civivo Archeologico di Bologna*, Bologna.

GUIMOND, L.,

1981 «Aktaion», *LIMC*, I, pp. 454-469.

GUIRAL PELEGRÍN, C., MOSTALAC CARRILLO, A.,

1987 «Avance sobre la difusión de los cuatro estilos pompeyanos en Aragón (España), *Pictores per provincias (C d'A Rom 43)*, Avenches, pp. 233-241.

1987 a) «Pintura romana en Aragón», *GEA. Apéndice II*, Zaragoza, pp. 270-274.

1993 «Influencias itálicas en los programas decorativos de cubicula y triclinia de época republicana y altoimperial en España. Algunos ejemplos representativos», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie Prehistoria y Arqueología*, t. 6, Madrid, pp. 365-392.

GUIRAUD, H.,

1981 «Les bagues d'epoque romaine du trésor de Boistray (Rhone)», *Gallia*, 39, 2, Paris, pp. 220-230.

1989 «Bagues et anneaux à l'époque romaine en Gaule», *Gallia*, 46, pp. 172-211.

GURT I ESPARRAGUERA, J. M.,

1979 «Circulación monetaria en época imperial en la costa catalana entre los municipios de Iluro y Baetulo», *SNB, I*, Barcelona.

GUTIÉRREZ BEHEMERID, M.ª A.ª,

1992 *Capiteles romanos de la Península Ibérica*, Studia Archaeologica, 81, Valladolid.

HAWKES, C. F. C., HULL, M. R.,

1947 *Camulodunum. First Report on the Excavations at Colchester 1930-1939*. Reports of the Research Commitee of the Society of Antiquaires of London, 14.

HENIG, M.,

1978 *A Corpus of Roman Engraved Gemstones from British Sites*, Oxford.

HÄNLEIN-SCHÄFER, H.,

1985 *Veneratio Augusti. Eine Studie zu den Tempeln des ersten römischen Kaisers*, Roma.

HEISS, A.,

1870 *Description générale des Monnaies antiques de l'Espagne*, Paris.

HENKEL, F.,

1913 *Die Fingerringe der Rheinländer und benachbarten Gebiete*, Berlin.

HERMARY, A., CASSIMATIS, H., VOLLKOMMER, R.,

1986 «Eros», *LIMC*, III, 1, München, pp. 850-951.

HERMET, F.,

1934 *La Graufesenque (Condatomago)*, Paris.

HERNÁNDEZ PRIETO, M. A.,

1990 «Colgante fálico», en AA.VV. 1990, p. 249.

1992 «Cucharilla de bronce», en AA. VV., p. 130.

HERTEL, D.,

1981 «Ein claudisches Frauenprträt in Faro, Portugal», *MM*, 22, pp. 255-267.

HESNARD, A.,

1980 «Un dépôt augustéen d'amphores à la Longarina, Ostia», *MAAR*, XXXVI, pp.141-156.

1990 «Las amphores», Gaule interne et Gaule mediterranéenne aux II et I siècles avant C.-C. Confrontations chronologiques, *Rev. Arch. Narb.* sup. 21, Paris, pp. 47-54.

HIERNAD, J.,

1979 «Conimbriga. Monedas y excavaciones antiguas (1930-1944 y 1959-1963) y franco-portuguesas (1964-1968)», *SNB*, I, Barcelona, pp. 139-151.

HILGERS, W.,

1969 *Lateinische Gefässnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefässe, nach des antiken Scriftquellen*, Beihefte der BJ, 31, Düsseldorf.

HILL, G.,

1931 *Notes on the ancients Coinage of Hispania Citerior*, New York.

HOCHULI-GYSEL, A.,

1977 *Kleinasiatische glasierte Reliefkeramik (50 v. Chr. bis 50 n. Chr.) und ihre oberitalischen Nachahmungen*, Abt. VIII, Bern.

HÖLSCHER, T.,

1967, *Victoria romana.*

HÜBNER, E.,

1899 «Celsa», *RE*, III², cols. 1880-1881.

IMJSEA

Informes y Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades.

ISINGS, C.,

1971 *Roman Glass in Limburg.*

JIMÉNEZ, J. L.,

1996 «Notas sobre un fagmento escultórico procedente del recinto presidido por el templo romano de la calle Claudio Marcelo en Córdoba», *II Reunión sobre escultura romana en Hispania*, Tarragona, pp. 49-57.

JOLY, E.,

1974 *Lucerne del Museo de Sabratha*, MAL, 11, Roma.

JONCHERAY, J. P.,

1972 «Contribution á l'etude de l'épave Dramont D, dite des Pelvis», *CAS*, I, pp. 11-34.

JOHNS, C.,

1982 *Sex or Symbol ? Erotic Images of Greece and Rome*, London.

KÄHLER, H.,

1939 Die Römischen Kapitelle des Rheingebietes, Römisch-Germanische Forschungen, 13, Berlin.

KNORR, R.,

1919 *Töpfer und Fabriken verzierter Terra sigillata des ersten Jahrhunderts*, Stuttgart.

KÜNZL, E.,

1979 «Le argenterie», *Pompei 79*, Nápoles, pp. 211-228.

1982 «Medizinische Instrumente aus sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit», *Bonner Jahrbücher*, 182, pp. 1-132.

1984 «Medizinische instrumente der Römerzeit aus Trier und Umbegung im Rheinischen Landesmuseum Trier», *Trier. Zeits.*, 47, pp. 153-237.

LABAÑA, J. B.,

1895 *Itinerario del reino de Aragón*, Zaragoza.

LAFAYE, G.,

1969 «Tessera», *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, V, Paris, pp. 125-136.

LAGOSTENA BARRIOS, L.,

1996 *Alfarería romana en la bahía de Cádiz*, Universidad de Cádiz, Cádiz.

LASHERAS CORRUCHAGA, J. A.,

1984 «Pavimentos de opus signinum en el valle medio del Ebro», *MZB*, 3, Zaragoza, pp. 165-192.

1989 «Pavimentos y mosaicos de la Colonia Victrix Iulia Lepida/*Celsa*», *Mosaicos romanos in memoriam Manuel Fernández Galiano*, Madrid. pp. 85-112.

LAUBENHEIMER, F.,

1985 *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*, Centre de Recherches d´Histoire Ancienne, 66, Paris.

1989 «Les amphores gauloises sous l'empire. Recherches nouvelles sur leur production et leur chronologie», *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche*, CEFR, 114, pp. 105-138.

LAUSEN, G.,

1985 *Die Bildnismünzen de römischen Republik*, München.

LEIBUNDGUT, A.,

1977 *Die römischen lampen in der Schweiz*, Bern.

LERAT, L.,

1954 *Les lampes antiques*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon.

LIMC

Lexicon Iconographicum Mitologiae Classicae.

LING, R.,

1979 «Gli Stucchi», *Pompei 79*, Nápoles, pp. 145-160.

LOESCHCKE, S.,

1909 *Keramische Funde in Haltern*, Mitt. d. Altertums-Komm. für Westfalen, 5.

1919 *Lampen aus Vindonissa*, Zurich.

LONGO, A.,

1961 «Lepido», *EAA*, IV, Roma, pp. 570-571.

LÓPEZ ALONSO, J., MUÑOZ CAMPOS, P.,

1990 «La pintura romana en el Museo de Zaragoza», *Patina*, 4, Madrid, pp. 23-31.

LÓPEZ DE AYALA Y DEL HIERRO, J.,

1886 *Las campanas de Velilla*, Madrid.

LÓPEZ DE LA ORDEN, M. D.,

1993 «Pequeñas cajas de bronce usadas en el mundo romano, cuya finalidad parece ser, era para recipientes protectores de sellos de cera o como garantía de inviolabilidad del material enviado a alguien», *Gades*, 21, pp. 269-283.

LÓPEZ FERRER, M.,

1995 «Alfileres y agujas de hueso en época romana: avance preliminar», XXII *CNA*, Vigo 1993, pp. 411-417.

López Mullor, A.,

1986 «Producción e importación de cerámicas de paredes finas en Cataluña», *SFECAG*, Actes du Congrés de Toulouse, pp. 57-72.

1989 Las cerámicas romanas de paredes finas en Cataluña, *Quaderns Científics i Tècnics*, 2, Barcelona.

Lorencio, C., Puig, F., Julia, M.,

1987 «Enterraments infantils a l'edifici de la Magdalena (Lleida)», *Jornades Internacionals d'arqueologia romana. De les estructures indigenes a l'organització provincial romana de la Hispania Citerior. Homenatge a Josep Estrada i Garriga*, Granollers, pp. 274-280.

Lostal Pros, J.,

1978 «Arqueología del Aragón romano (continuación)», *Caesaraugusta*, 45-46, pp. 67-112.

1980 *Arqueología del Aragón romano*, Zaragoza.

Luezas Pascual, R. A., Sáenz Preciado, M. P.,

1989 *La cerámica romana de Varea*, Logroño.

Llecha y Salvado, M. T.,

1993 «Inventari i catalogació de les agulles d'os d'Empuries al Museu Arqueològic de Barcelona», *Empuries*, 48-50, II, Barcelona, pp. 30-39.

Lloyd Morgan, G.,

1981 *Description of the Collections in the Rijksmuseum G.M. Kam at Nijmegen, IX. The Mirrors*, Nimega.

Ma

Monografías Arqueológicas, Zaragoza.

Maar

Memoirs of the American Academy, Rome.

Maaskan-Kleebrink, M.,

1978 Catalogue of the engraved gems in the Royal Coin Cabinet the Hague. The Greek, Etruscan and Roman Collections, Wiesbaden.

Macgregor, A.,

1985 *Bone antler Ivory & Horn. The Technologgy of Skeletal Materials Since the Roman Period*, New Jersey.

Magallón Botaya, M. A.,

1973 «Breve nota descriptiva acerca del yacimiento romano en el Burgo de Ebro (Zaragoza)», *Estudios II*, Zaragoza., pp. 125-132.

1986 «Cronología de la red viaria del Convento Casaraugustano, según los miliarios», *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, pp. 621-631.

1987 *La red viaria romana en Aragón*, Zaragoza.

1990 «Organización de la red viaria romana en el Valle medio del Ebro», *La red viaria en la Hispania romana*, Zaragoza, pp. 301-315.

Magallón Botaya, M. A., Mínguez Morales, J. A., et alii

1995 «Labitolosa (La puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavación realizada en 1992», *Caesaraugusta*, 71, Zaragoza, pp. 93-145.

MAGGI, S.,

1990 «Augusto e la politica delle imagini: lo Huftmanteltypus (sul significato di una iconografia e sulla sua formazione)», *Riv. Arch.*, XIV, pp. 63-82.

MAGGIANI, A.,

1995 «Mantica oracolare in Etruria: litobolia e sortilegio», *Rivista di Archeologia*, XVIII, 1994, Venecia, pp. 68-78.

MANERA, E., GRANADOS, O.,

1979 «Aproximación a la circulación monetaria en el área rural de la isla de Mallorca», *SNB*, I, Barcelona.

MANGAS, J.,

1971 *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca.

MANRIQUE MAYOR, M. A.,

1980 *Instrumentos de hierro de Numancia*, Madrid.

MARCOS POUS, A.,

1979 *Trabajos arqueológicos en la Libia de los berones*, Logroño.

MARCUELLO, J. R.,

1986 *El Ebro*, Zaragoza.

MARÍN DÍAZ, M. A.,

1988 *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania Republicana*, Granada.

MARTÍN BUENO, M.,

1971-1972 «Dos lucernas halladas en *Celsa*», *Caesaraugusta*, 35-36, pp. 187-189.

1974 «Numismática antigua del Museo Provincial de Logroño», *AN*, IV, pp. 65-86.

1976 «Aportaciones al conocimiento de la terra sigillata de Bílbilis», *PV*, 142-143, Pamplona, 67-118.

MARTÍN BUENO, M., REDONDO VEINTEMILLAS, G.,

1979 *La coleccción numismática Domínguez del Museo de Calatayud*, Papeles Bilbilitanos, I.

MARTÍN-KILCHER, S.,

1994 *Die römischen amphoren aus Augst und Kaiseraugust*, Forschungen in Augst, 7/2.

MAS GARCÍA, J.,

1982 «Excavaciones en el yacimiento submarino de San Ferreol» (Costa de *Cartagena), 17 Congreso Nac. de Arq. Submarina, Cartagena*, Madrid, pp. 189-223.

MATEU Y LLOPIS, F.,

1945-1946 «Hallazgos monetarios. IV», *Ampurias*, VII-VIII, Barcelona.

1947-48 «Hallazgos monetarios. V», *Ampurias*, IX-X, Barcelona.

1951 «Hallazgos monetarios. VI», *Ampurias*, XIII, Barcelona.

1953 «Hallazgos monetarios. VIII», *NH*, II, 3, Madrid.

1955 «Hallazgos monetarios. XII», *NH*, 7, Madrid.

1958 «Hallazgos monetarios. XVI», *NH*, 14, Madrid.

MATTINGLY, H., SYDENHAM, E., unificar citas

1923 *The Roman Imperial Coinage*, vol. I, Augustus to Vitellius, 98, London.

MATZ, F.,

1938 «Zum Arretiner Thiasos», *Festschrift für August Oxé zum 75 Geburstag*, Darmstadt, pp. 9-26.

MAUTE, M.,

19914 «Fibel und Fibelträcht. E. Latenezeit», *Reallexicon der Germanischen Altertumskunde*, Band 8, 5/6, pp. 458-467.

MAYER, M., RODA, I.,

1986 «La epigrafía republicana en Cataluña. Su reflejo en la red viaria», *REHERR*, Zaragoza, pp. 157-170.

1988 «Epigrafía», *Fonaments*, 7, Barcelona, pp. 195-261.

MAYET, F.,

1975 *Les céramiques à parois fines dans la Peninsule Iberique*, PCPP, Paris.

1983 *Les ceramiques sigillées hispaniques*, PCPP, 12, II, Paris.

MDAIR

Mitteilungen des Deutschen Archäologisches Institut, Roma.

MECONCELLI NOTARIANNI, G., DE CAROLIS, E.,

1997 *Lucerne romane. Breve storia dell'illuminazione nell'antica Roma*, Bologna.

MEDRANO MARQUÉS, M., et alii

1989 «Piezas y elementos de un probable alfar ibérico en el límite entre sedetanos e ilergetes», XIX, *CNA*, vol. II, Zaragoza, pp. 385-404.

MEES, A. W.,

1995 *Modelsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata*, Stuttgart.

MÉNDEZ REVUELTA, M.,

1976 «Materiales para el estudio de la figura humana en el tema decorativo de la *terra sigillata* hispánica», *StA,* 41, Valladolid.

MENZEL, H.,

1954 *Antike Lampen in römisch-germanische Zentralmuseum zu Mainz*, Mainz.

MEZQUÍRIZ, M. A.,

1961 *Terra sigillata hispanica*, Valencia.

1978 *Pompaelo II,* Pamplona.

MIELSCH, H.,

1975 *Römische Stuckreliefs*, MDAI, sup. 21, Roma.

MICHÓN, E.,

1907 «Pondus», en *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*, t. IV, 1 (DAREMBERG, CH., SAGLIO, E.,), Paris, pp. 548-559.

MILNE, J. ST.,

1970 *Surgical Instruments in Greek and Roman Times*, New York.

MILLÁN MARTÍNEZ, J. M.,

1991 «Un tesorillo de bronces hispano-latinos en Alconchel de la Estrella (Cuenca)», *VII CNN*, Madrid, pp. 329-337.

MÍNGUEZ MORALES, J. A.,

1988 «La cerámica romana de paredes finas en el valle medio del Ebro: La colonia Lépida/*Celsa*», *Resúmenes de Memorias de Licenciatura*, Universidad de Zaragoza, pp. 387-393.

1989 «La producción de paredes finas con decoración a molde del ceramista Gaius Valerius Verdullus y su difusión por el Valle del Ebro», *Congrès de Lezoux, SFCAG*, Marseille, pp. 181-189.

1989-1990 «Enterramientos infantiles domésticos en la Colonia Lépida/*Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza)», *Caesaraugusta*, 66-67, Zaragoza, pp. 105-122.

1990 «La cerámica romana de paredes finas en la ínsula de las ánforas de la colonia Lépida *Celsa*», *Estado actual de la Arqueología en Aragón*, Zaragoza, pp. 223-248.

1991-92 «Las cerámicas de paredes finas en la Colonia Lépida/*Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza). Su relación con el territorio aragonés", *Zephyrus*, XLIV-XLV, pp. 457-470.

1996 Decoraciones fálicas sobre vasos cerámicos de época romana de la Península Ibérica, *Zephyrus,* 49, pp. 305-319

MIRÓ, J.,

1988 *La produccion de ánforas romanas en Catalunya. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I a. C. - I d. C.),* BAR Internat. Ser. 473.

MM

Madrider Mitteilungen.

MMAP

Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales.

MOLINA, M.,

1981 «Instrumental médico de época romana en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid)», *AEA*, 54, ns. 143-144, Madrid, pp. 255-262.

MOREL, J. P.,

1981 *Céramique campanienne. Les formes*, BEFAR, 244, Paris.

MOSTALAC CARRILLO, A.,

1983 «La pintura mural romana de *Celsa* procedente de las excavaciones realizadas por la Real Academia de Bellas Artes de San Luis», *MZB*, 1, Zaragoza, pp. 109-148.

1986 «Espacio y decoración en la pintura mural de *Celsa*», *Arqueología Espacial*, 10, Teruel, pp. 72-74.

1990 *Catálogo de la pintura romana y cornisas en estuco del Museo de Zaragoza: la colonia Victrix Iulia Lépida-Celsa*, tesis doctoral inédita.

1992 «La pintura romana en Hispania. Estado de la cuestión», *Anuario del departamento de Historia y Teoría del* IV, Madrid, pp. 9-92.

1996 «La pintura romana en España. Propuesta cronológica del Tercer Estilo», *Anuario de la Universidad Internacional SEK*, 2, pp. 11-27.

MOSTALAC CARRILLO, A., BELTRÁN LLORIS, M.,

1994 *Colonia Victrix Ivlia Lépida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza). II. Estratigrafía, pinturas y cornisas de la Casa de los Delfines*, Colección Arqueológica, 13, Zaragoza.

MOSTALAC CARRILLO, A., GUIRAL PELEGRÍN, C.,

1990 «Preliminares sobre el repertorio ornamental del III y IV estilos pompeyanos en la pintura romana en España», *Itálica,* 18, pp. 155-174.

MOSTALAC CARRILLO, A., GURREA NOZALEDA CARMONA, R.,

1984 «El techo abovedado del oecus triclinar de la Casa de los Delfines de *Celsa*», MZB, 3, pp. 379-383.

MOUTINHO ALARCAO, A.,

1975 «*Les sigillées sud-galliques*», *Fouilles de Conimbriga*, IV, Paris, pp. 69-149.

1984 *Coleccoes do Museu Monográfico de Conimbriga. Catálogo*, Coimbra.

MURILLO, D.,

1616 *Fundación milagrosa de la capilla angélica y apostólica de madre de Dios del Pilar y Excelencia de la Imperial ciudad de Zaragoza*, tratado II, Barcelona.

MZB

Museo de Zaragoza. Boletín.

MZM

Museo de Zaragoza Monografías.

NAVARRO SUÁREZ, F. J.,

1992 «Simbolismo y aculturación: los amuletos fálicos de bronce del Museo Arqueológico de Murcia», *Verdolay*, 4, Murcia, pp. 107-112.

NAVASCUES, J. M.,

1969-71 *Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid*, II, Barcelona.

NAVEIRO LÓPEZ, J. L.,

1991 *El comercio antiguo en el N.W. peninsular*, Museo Arqueológico e Histórico, n. 5, La Coruña.

NAH

Noticiario Arqueológico Hispánico.

NERAUDEAU, J. P.,

1987 «La loi, le coutume et le chagrin. Reflexions sur la mort des enfants», *La mort, les morts et l'au-delà dans le monde romain*, Actes du Colloque du Caen, 1985, pp. 195-208.

NH

Numario Hispánico.

OBMAN, J.,

1997 *Die römischen Funde aus Bein von Nida-Heddernheim*, Schriften des Frankfurter Museums für vor-und-Frügeschichte, XIII, Bonn.

OETTEL, A.,

1991 *Bronzen aus Boscoreale in Berlin*, Berlin.

OGGIANO-BITAR, H.,

1984 *Bronzes figurés antiques des Bouches-du-Rhone*, XLIII supp. a Gallia, Paris.

OLCESE, G.,

1993 *Le ceramiche comuni di Albintimilium. Indagine archeologica e archeometrica sui materiali dell'area del cardine*, Firenze.

ORTIZ PALOMAR, M. E.,

1992 «Residuos de fabricación de vidrio o calcin», en AA.VV. 1992, p. 72. 1996 «Tratamiento para la conservación y exposición de vidrios antiguos: la reintegración del vidrio con vidrio», *Museo de Zaragoza. Boletín*, 13, pp. 303 - 311.

ORTÍZ PALOMAR, M. E., PAZ PERALTA, J.,

1997 «El vidrio en los baños romanos», *Termalismo antiguo*, I Congreso peninsular. Actas, Madrid, pp. 437-451.

OSUNA RUIZ, M., SUAY MARTÍNEZ, F., et alii

1976 *Ercavica I*, Cuenca.

1978 *Valeria romana*, I, Arqueología conquense III, Cuenca.

OSWALD, F.,

1947 «Modiolo aretino de la provincia de Zaragoza», *CHPH*, Madrid, pp. 126-127.

1964 *Index of Figure-types o Terra sigillata («Samian ware»)*, London.

1983 Index des estampilles sur sigillee, Revue Arcéologique Sites, Avignon.

OXE, A.,

1933 *Arretinische reliefgefässe vom Rheim*, Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts Frankfurt A.M., Frankfurt A.M.

OXE, A., COMFORT, H.,

1968 *Corpus Vasorum Arretinorum. A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*, Bonn.

PALOL SALELLAS, P.,

1951 «Un vaso de terra sigillata de fábrica hispánica del Museo Arqueológico de Barcelona», II *CNA*, pp. 465-474.

PAOLETTI, O.,

1988 «Gorgones romanae», *LIMC*, IV, 1, München, pp. 345-362.

PARRA, C.,

1984 «La villa della Scartaza», *Misurare la terra: centuriazione e coloni nel mondo romano. Il caso modenese*, pp. 67-88.

PARRADO CUESTA, M. S.,

1992 «Estudio de la moneda hispanoromana de Asturica Augusta a través de sus densidades», VIII *CNN*, pp. 267-284.

PATURZO, F.,

1996 *Arretina Vasa. La ceramica aretina da mensa in età romana. Arte, Storia e Tecnologia*, Cortona.

PEDRONI, L.,

«Tessere da una collezione privata», *Archeologia Classica*, vol. XLVII, pp. 161-201.

PEÑA MONNE, J. L., y otros

1986 «La fotografía aérea vertical en blanco y negro y su aplicación a la prospección arqueológica y geoarqueológica», *Metodología de la Investigación Científica sobre fuentes aragonesas I*, Zaragoza, pp. 219-227.

PERA, J.,

1992 «La cerámica comuna africana», Can Xammar (Mataró, El Maresme). Campanya d'excavació de 1987, *Laietania*, 7, pp. 94-100.

1992 a «2.12. Altres materials», Can Xammar (Mataró, El Maresme). Campanya d'excavació de 1987, *Laietania*, 7, pp. 149-154.

PERALES, M.ª P., PICAZO, J. V., SANCHO, A.,

1983-1984, «Tiro de Cañón (Alcañiz): Los materiales cerámicos I», *Kalathos*, 3-4, Teruel, pp. 203-258.

PÉREZ ALMOGUERA, A.,

1990 *La terra sigillata de l'antic Portal de Magdalena, Monografies d'Arqueologia Urbana*, LLeida.

PÉREZ ARANTEGUI, J., PAZ PERALTA, J., ORTIZ-PALOMAR, E.,

1996 «Analysis of the Products Contained in Two Roman Glass Unguentaria from the Colony of Celsa (Spain)», *Journal of Archaeological Science*, 23, 1996, pp . 649-655.

PÉREZ MARTÍNEZ, M. P.,

1957 «Las monedas de *Celsa* del Museo Arqueológico Nacional», *NH*, n. 12, Madrid, pp. 107-140.

PÉREZ OUTEIRIÑO, B.,

1990 *Sellos de alfarero en terra sigillata itálica encontrados en Mérida*, Cuadernos Emeritenses, 3, Mérida.

PÉREZ I TORT, S.,

1990 «Els objectes d'os treballat», *Laietania*, 5, Mataró, pp. 156-158.

PERNICE, E.,

1925 *Die Hellenistische Kunst in Pompei. I. Gefässe und Geräte aus Bronze*, Berlin-Leipzig.

PETTINAU, B.,

1990 «L'illuminazione della domus», *Il bronzo dei romani. Arredo e suppelletile*, Roma, pp. 81-102.

PITA MERCE, R.,

1976 «Los celsenses y la ciudad romana de *Celsa*», *Ilerda,* XXXVII, pp. 69-89.

PONSICH, M.,

1961 *Les lampes romaines en terre cuite de la Mauretanie Tingitane*, PSAM, 15, Rabat.

PONTE, S., da

1978 «Instrumentos de fiaçao, tecelagem e costura de Conimbriga», *Conimbriga*, 17, Coimbra, pp. 134-146.

PORTEN PALANGE, F. P.,

1994 «M. Perennius e M. Perennius Tigranus», *Splendida civitas nostra*, Studi Archeologici in onore di Antonio Frova, Studi e Ricerche sulla Galia Cisalpina, 8, Roma, pp. 391-400.

POVEDA, A., RIBERA, A.,

1985 «Marcas de Terra sigillata de Elda», *Saguntum*, 19, Valencia, pp. 301-310.

PRACHNER, G.,

1980 *Die Sklaven und Freigelassenen in arretinischen Sigillatagewerbe*, Forschungen zur Antiken Sklaverei, 12, Wiesbaden.

PRADOS TORREIRA, L.,

1992 *Exvotos ibéricos de bronce del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid.

PUERTA, C., RUIZ, M.,

1992 «La ceràmica de parets fines», *Can Xammar (Mataró, El Maresme). Campanya d'excavació de 1987,* Laietania, 7, pp. 81-93.

QPAM

Quaderns de Preistoria i Arqueologia del Maresme.

RAMOS FERNÁNDEZ, R.,

1975 *La ciudad romana de Ilici. Estudio arqueológico*, Elche.

RAMOS FOLQUÉS, A.,

1959 «Hallazgos monetarios en Elche», *NH*, VIII, Madrid.

RAURET DALMAU, A. M.,

1962 «Consideraciones sobre hallazgos ibero-romanos en la "Font Major" (Espluga de Francolí)», *CNA*, VII, Zaragoza, pp. 251-254.

RABM

Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.

RIBERA LACOMBA, A.,

1982 *Las ánforas prerromanas valencianas*, Serie de Trabajos Varios de la Diputación Provincial de Valencia, n. 73, Valencia.

REE

Revista de Estudios Extremeños.

REHERR

Reunión sobre epigrafía hispánica de la época republicana.

REMOLA, J. A.,

1997 «Vaso de terra sigillata hispánica brillante», *Hispania romana. Desde tierra de conquista a provincia del Imperio*, Catálogo, Roma, p. 424.

REPW

Real Enciclopädie Pauly Wissova.

RICCI, A.,

1973 «Per una cronologia delle lucerne tardo-republicane», *RSL*, XXXIX, 2-4, pp. 168-233.

RIECHE, A.,

1984 *So spielten di Alten Römer. Römische Spiele im archäologischen Park Xanten*, Köln.

RIHA, E.,

1979 *Die römische Fibeln aus Augst una Kaiseraugust*, Forschungen in Augst, 3, Augst.

1982 *Römisches Toileegërat und medizinische Instrumente aus Augst*, Forschungen in Augst, 5, Augst.

RIHA, A., STERN, W. B.,

1982 *«Die römischen löffel aus Augst und Kaiseraugust»*, Forschungen in Augst, 5, Augst.

RIPOLL, E., NUIX, J. M., VILLARONGA, L.,

1979 «La circulación monetaria en Emporion», *SNB*, I, Barcelona, pp. 116 ss.

RIPOLLÉS ALEGRE, P. P.,

1977 «Estudio numismático de la villa de Benicató (Nules, Castellón)», *CPAC*, 4, pp.

1980 *La circulación monetaria en las tierras valencianas durante la antigüedad*, Barcelona.

1982 *La circulación monetaria en la Tarraconense Mediterránea*, Valencia.

RISCO, M.,

1775 *España Sagrada,* t. XXX.

RIURO, F.,

1944 «Un strigilis en el Museo Arqueológico de Gerona», *MMAP*, V, Madrid, pp. 107 ss.

RAN

Revue Archéologique de Narbonnaise.

RODRÍGUEZ ARAGÓN, F.,

1978 «Ponderales de plomo hispano-romanos», *AN*, VIII, pp. 19-26.

RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G.,

1991-1992 «Los materiales de hueso de la villa romana de Torre Águila», *Anas*, 4-5, Mérida, pp. 181-216.

RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G., JEREZ LINDE, J. M.,

1994 «Objetos de hueso romanos procedentes de la cuenca media del Guadiana», *REE*, tomo L, núm. III, Badajoz, pp. 511-53.

RODRÍGUEZ OLIVA, P., PEREGRÍN, F.,

1980 «Hallazgos numismáticos en Ilurco (Pinos Puente, Granada)», *Numisma*, XXX, pp. 187-200.

RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, A., JUAN TOVAR, L. C.,

1992 «Terra sigillata galica», *Arcobriga II. Las cerámicas*, Zaragoza, pp. 15-26.

RODRÍGUEZ SAN MARTÍN, F. G.,

1991-1992 «Los materiales de hueso de la villa romana de Torre Águila», *Anas*, 4-5, Mérida, pp. 181-227.

ROHDEN,

1958 «M. Aemilius M.f. Q.n. Lepidus», *REPW*, I, 1, pp. 555-563.

ROMERO CARNICERO, M. V.,

1985 *Numancia I. La Terra sigillata,* EAE, 146, Madrid.

ROTH-CONGÈS, A.,

1983 «L'acanthe dans le décor architectonique protoaugustéen en Provence», *RAN*, XVI-83, p. 103-134.

ROYO GUILLÉN, J. I., AGUILERA ARAGÓN, I.,

1981 «Avance a la II campaña de excavaciones arqueológicas en Bursau. 1979, (Borja, Zaragoza), *Cuadernos de Estudios Borjanos*, VII-VIII, pp. 27-73.

RStL

Rivista di Studi Liguri.

RUANO RUIZ, E., HOFFMAN, P., RINCÓN, J. M.,

1995 «Aproximación al estudio del vidrio prerromano: los materiales procedentes de la necrópolis ibérica de El Cigarralejo (Mula, Murcia). Composición química de varias cuentas de collar», *Trabajos de Prehistoria*, 52, Madrid, pp. 189-206.

RUBIO, M.,

1954 «Vaso aretino en Zaragoza», *Caesaraugusta,* 4, Zaragoza, pp. 143-145.

RUIZ TRAPERO, M.,

1968 *Las acuñaciones hispano-romanas de Calagurris su ordenación cronológica y su trascendencia histórica*, ANE, Barcelona.

RÜGER

1968 «Römische keramik aus dem Kreuzgang der Kathedrale von Tarragona», *MM*, IX, 237-275.

RUGGIU ZACCARIA, A.,

1980 *Le lucerne fittile del Museo Civico di Treviso*, Collezioni e Musei Archeologici del Veneto, Roma.

SÁENZ PRECIADO, J. C.,

1992 «Marcas de alfareros aparecidas en las excavaciones de Santa María de el Juncal (Irún-Guipúzcoa)», *Caesaraugusta*, 69, pp. 75-96.

SÁIZ RÍOS, P.,

1992 «Representaciones plásticas de la Cabeza humana en la necrópolis celtibérica (Montejo de Tiermes, Soria)», *2.º Symposium de Arqueología Soriana*, Soria, pp. 605-611.

SALZA PRINA RICOTTI, E.,

1987 «Alimentazione, cibi, tavola e cucine nell'eta imperiale», CERCHIAI, C., RAGNI, E., GIARDINA, A., et alii, pp. 71-132.

1995 *Giochi e giocattoli*, Vita e costumi dei romani antichi, 18, Roma.

SANABRIA ESCUDERO, M.,

1964 «La medicina emeritense en épocas romana y visigoda», REE, XX, pp. 123 ss.

SÁNCHEZ M. J., BLASCO, E., GUARDIOLA, A.

Portus Illicitanus, Santa Pola, 1986.

SÁNCHEZ, C.,

1992 «Las copas tipo Cástulo en la Península Ibérica», *TP*, 49, pp. 327-333.

SÁNCHEZ LAFUENTE PÉREZ, J.,

1985 *Comercio de cerámicas romanas en Valeria, Cuenca*, Arqueología conquense VII, Cuenca.

SANCHO ROCHER, L.,

1981 *El convento jurídico Caesaraugustano*, Zaragoza.

SANMARTÍ GREGO, E.,

1978 *La ceramica campaniense de Emporion y Rhode*, Monografies Emporitanes IV, Barcelona.

SCHLÜTER, M., PLATZ-HORSTER, G., ZAZOFF, P.,

1975 *Hannover, Kestner-Museum, Hamburg, Museum für und Gebwerbe*, Antike Gemmen in Deutschen Sammlungen, band IV, Wiesbaden.

SCHÖNBERGER, H., SIMON, H. G.,

1976 *Römerlagern Rödgen*, Limesforschungen 15, Berlin.

SEALEY, P. R.,

1985 *Amphorae from the 1970 Excavations at Colchester Sheepen*, BAR, British Series, 142.

SENA CHIESA, G.,

1978 *Gemme di Luni*, Roma.

SERRANO RAMOS, E.,

1995 «Producciones de cerámicas comunes locales de la Bética», *Ceramica comuna romana d'epoca alto-imperial a la península ibèrica. Estat de la qüestió*, Monografies Emporitanes VIII, pp. 227-249.

SESMA, A.,

1977 «El comercio de exportación de trigo, aceite y lana desde Zaragoza a mediados del siglo XV», *Aragón en la Edad Media*, I, Zaragoza, pp. 210-237.

1980 «Navegación por el Ebro», *GEA*, IV, Zaragoza, pp. 1.122-1.123.

SESMA, J., GARCÍA, M. L.,

1994 «Coscojal, una villa suburbana y su taller de cerámica común y pigmentada

en el valle del Aragón (Navarra)», *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, n. 2, pp. 219-260.

SHEFTON, B. B.,

«Greeks and Greek imports in the South of Iberian Peninsula. The Archeological evidence», Phöenizer im Westen, Madrider Beiträge, 8, pp. 337-370.

SILES, J.,

1985 *Léxico de inscripciones ibéricas*, Epigrafía Hispánica, 2, Madrid.

SNB

Simposio Numismático de Barcelona.

StA

Studia Archaeologica.

STERN, M.,

1991 «Early Exports Beyond the Empire», *Roman Glass. Two Centuries of Art and Invention*, Occasional Papers, London, pp. 141-154.

STRONG, D. E., WARD-PERKINS, J. B.,

1962 «The temple of Castor in the Forum Romanorum», *Papers of the British School at Rome*, XXX, Roma, pp. 1-30.

SUTHERLAND, C. H. V.,

1984 *Roman Imperial Money*, vol. I.

SYME,

1958 *Tacitus*, Oxford.

TABANELLI, M.,

1958 *Lo strumento chirurgico e la sua storia*, Forli.

TABAR SARRIAS, M. I., UNZU URMENETA, M.,

1985 «Agujas y punzones de hueso de época romana en Navarra», *TAN,* 4, Pamplona, pp. 187-226.

TAILLEZ, PH.,

1961 «Travaux de l'ete 1958 sur l'epave du Titan a l'ile du Levant», *CIAS,* II, Bordighera, pp. 175 ss.

TAN

Trabajos de Arqueología de Navarra.

TCHERNIA, A.,

1969 «Recherches sous-marines», *Gallia*, XXVII, pp. 465-499.

TORTORELLA, S.,

1981 «Cerámica de cocina», Cerámica Africana, *Atlante I de la EAA*, pp. 208-228.

TOVAR, A.,

1989 *Iberische Landeskunde II: Las tribus y las ciudades de la Antigua Hispania, vol. III: Tarraconensis,* Baden Baden.

TOYNBEE, J. M. C.,

1978 *Roman Historical Portraits*, London.

TP

Trabajos de Prehistoria.

TRAGGIA,

1791-2 *Aparato a la historia eclesiástica de Aragón*, Madrid.

TRILLMICH, W.,

1984 «Beobachtungen am Bildnis der Agrippina Maior oder: probleme und grenzen der «typologie», *MM*, 25, pp. 135-158.

TROSO, C.,

1991 *Il ceramista aretino Publius Cornelius. La produzione decorata a rilievo*, Publicazioni della Facoltà di lettere e filosofia dell'Università di Pavia, Firenze.

TURIEL IBÁÑEZ, M.,

1994 «Contribuciones al estudio de la circulación monetaria ibérica y romana en la comarca de Calamocha (Teruel)», *Xiloca*, 13, pp. 15-27.

TV SIP

Trabajos Varios, del Servicio de Investigación Prehistórica, Valencia.

ULBERT, G.,

1959 *Die römischen Donaukastelle Aislingen und Burghöfe*, Berlin.

1969 *Das Frürömische Kastell Rheingönheim*, Limesforschungen, 9, Berlin.

1984 *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublicanisches Lionslager in Spanisch-Extremadura*, Madrider Beiträge, 11, Mainz am Rheim.

UNTERMANN, J.,

1975 *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, Wiesbaden.

VAN DER ROEST, J.,

1990 «Die Römischen Fibeln von De Horden», *Berichten van dew Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek*, 38, 1988, pp. 141-202.

VAN DER WERFF, J. H.,

1984 «Roman Amphoras at Nijmegen, a Preliminary Report», *Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig. Bodemonderzoek*, 34, pp. 347-387.

VASSY, A., MULLER, H.,

1922 «Ebauches d'objets gallo-romaines en os de Sainte-Combe-lès-Vienne», *Rodania, Congrès de Nímes*, n. 710, pp. 9 ss.

VEGAS, M.,

1969 «Munigua. Römische Keramik des 1. Jahrhunderts n. Chr.», *MM*, 10, pp. 199-250.

VEGAS, M., BRUCKNER, A.,

1975 *Die Augustische Keramik von Neuss. Gebrauskeramik aus zweiaugustischen töpferein von Neuss*, Novaesium VI, Limesforschungen 14, Berlin.

VERHAGEN, M.,

1993 «Bone and Antler Artefacts», *The Valkenburg excavations 1985-1988. Introduction and detail Studies*, Nederlanse Oudheden, 15, pp. 341-418.

VERNHET, A.,

1976 «Creation flavienne de six services de vaiselle a la Graufesenque», *Figlina*, 1, pp. 13 ss.

VESSBERG, O.,

1941 *Studien zur Kuntsgeschichte der Römischen Republik.*

VEYNE, P.,

1985 «L'Empire romain», *Histoire de la vie privée*, I, Paris, pp. 19-223.

VICENTE REDÓN, J., EZQUERRA LEBRÓN, B., ESCRICHE, C.,

1990 *En Oliete hace dos mil años*, Valencia.

VIDAL BARDÁN, J. M.,

1981 «Aportación a la circulación monetaria en Arcóbriga, Aguilar de Anguita y Luzaga», *Acta Numismática*, XI.

VILLARONGA GARRIGA, L.,

1967 «Las monedas de Celse bilingües posiblemente acuñadas por los pompeyanos», *Caesaraugusta*, 29-30, pp. 133-142.

VITTINGHOF, F.,

1952 *Römische kolonisation und burgerrecht Politik unter Caesar und Augustus*, Akademie der Wissenschaften und Literatur, Jahrgang 1951, n. 14,Wiesbaden.

VIVES ESCUDERO, A.,

1926 *La moneda hispánica*, Madrid.

VIVES, J.,

1970-1971 *Inscripciones latinas de la España romana*, Barcelona.

WALTERS, H. B.,

1914 *Catalogue of greck and roman lamps of the British Museum*, London.

WHEELER, M.,

1946 *London in Roman Times*, Londres.

WILD, J. P.,

1970 *Textile manufacture in the Northern Roman Provinces*, Cambridge Classical Studies, Cambridge.

WOLLENWEIDER, M. L.,

1984 *Deliciae Leonis,* Mainz am Rheim.

ZADOKS, A. N. et alii

1973 *The figural bronzes. Description of the collection in the Rijksmuseum G.M. Kan at Nijmegen*, VIII, Nijmegen.

ZARZALEJOS PRIETO, AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, J., FERNÁNDEZ OCHOA, C.,

1988 «Amuletos fálicos romanos inéditos de las provincias de Madrid y Toledo», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autonoma de Madrid*, 15, pp. 301-318.

ZWIERLEIN-DIEHL, E.,

1969 *Staatliche Museen Preusischer Kulturbesitz Antikenabteilung Berlin*, Antike Gemmen in Deutschen Sammlun-gen, band. II, Berlin.

22. ÍNDICE TEMÁTICO

[Se omiten las voces, *Celse, Celsa, Lépida* y *Zaragoza.* Se expresa entre paréntesis, la unidad expositiva en la que se localizan los objetos dentro de la exposición].

A

Acteón, (9.9.3)

Afilador, (9.2.8)

Agujas, (9.2.4)

Alejandro Magno, (9.11.18)

Alfileres de hueso, (9.11.10)
Amor, (9.13.13, 9.11.20)
Amuletos, (9.13.4)
Anfora ibérica, (8.9)
Anfora romana, (7.4)
Anfora vinaria, (9.9.4, 9.9.5)
Anillos, (9.11.14)
Antefija, (9.3.5)
Aplique de bronce, (9.5.3)
Aplique de oro, (9.11.18)
Apolo, (9.11.19)
Arulas, (9.13.1)
Asas de bronce, (9.5.4)
Astrágalos, (9.12.6)
Ati[...], (9.1.7.2)
Auto[...], (9.8.5.2)

B

Balsamarius, (9.14.3)
Bilicatus, (9.8.9.1)
Bisagra, (9.2.10.3, 9.5.7)
Bocallave de cerradura, (9.5.5)
Botella, (9.8.1)

C

Caballito de juguete, (9.12.9)
Cacería, (9.12.13)
Cadena, (9.11.16)
Cajita de hueso, (9.2.10.4)
Camafeos, (9.11.24)
Campanilla, (9.5.6)
Capitel corintio, (7.1, 7.2, 9.3.1)
Casa de Hércules, (7.5)
Casa de los Delfines, (9.3.15)
Cazo de bronce, (9.8.12)
Cazuela de cerámica, (9.7.3, 9.9.7)
Cazuela trípode, (9.7.5)
Cerámica ática, (9.9.10)
Cerámica campaniense, (8.1.7, 8.2.2, 8.2.4, 9.9.17)
Cerámica celtibérica, (9.9.2)
Cerámica de engobe rojo, (9.9.15)
Cerámica engobada, (9.8.10)
Cerámica gris, (8.1.2.1, 8.1.2.2)
Cerámica ibérica, (3.1, 8.1.1, 8.1.8, 8.1.10)
Cerámica local, (9.2.5)
Cerámica vidriada, (9.9.21)
Cierva Cerinnia, (9.4.12)
Claudio, monedas (8.3.4.23-33)
Clavos, (9.3.8)
Cn. Ateius Amarantus, (9.6.6)
Cn. Ateius, (9.8.5.2)
Colgantes de bronce, (9.11.11)
Collar, (9.14.6.5)
Cornelia Bucca, (7.3)
Cornisa, (9.4.6, 9.4.7, 9.4.8)
Coticula, (9.11.7)
Crispinus, (9.6.6)
Cuadrante solar, (9.5.1)
Cucharilla de bronce, (9.8.6, 9.11.9)
Cucharilla para medidas, (9.11.3)
Cuchillo, mango, (9.2.10.1)
Cuenco, (9.2.5.1, 9.8.2.1)
Cuenco de costillas, (9.8.3)
Cuenco de vidrio, (9.9.20)

D

Dado de juego, (9.12.5.2)

E

Empuñadura de hueso, (9.2.10.2)
Enni[...], (11.7.3)
Escorias, (9.2.6)
Esculapio, (9.13.9)
Espejos, (9.11.15)
Estatuilla de divinidad, (9.13.5)
Estrígil, (9.11.2)
Estuches para lacrar, (9.6.3)
Exvotos, (9.13.3)

F

Fíbulas de la Tene I, (8.2.5.2)

Fíbulas Nauheim, (8.2.5.1)

Fíbulas, (9.11.13)

Fichas de juego, (9.12.2, 9.12.3, 9.12.4)

Fritillus, (9.12.5.1)

Fuente, (9.8.4)

Fusayolas, (9.2.2)

Fusus, (9.2.3)

G

Gemas, (9.11.19-23)

Gladiadores, (9.12.10)

Gorronera, (9.3.9)

Grafitos ibéricos, (8.5.1, 8.5.2)

Grafitos latinos, (9.1.7.2, 9.8.5.2, 9.9.5, 9.9.19, 11. 6.1, 11.7.2, 11.7.3, 11.7.4, 11.7.7, 11.7.9)

Grapa, (9.2.7)

Guerreros, (9.4.13)

H

Hebilla para el correaje, (9.11.12)

Hércules, (9.4.12, 9.4.14, 9.13.8)

Hertorius, (9.6.6)

Horrearius, (7.3)

Hyacintus, (7.3)

I

Inhumación infantil, (9.14.5)

Inscripción funeraria, (9.14.2)

Inscripción marmórea, (9.6.9)

Intonaco, (9.4.5)

J

Jarra funeraria, (9.14.1)

Jarra, (9.7.8)

Jarrita, (8.3, 9.8.11, 9.14.6.1)

Júpiter, (9.13.6, 9.13.7)

K

Kantharos, (9.9.10.2)

Kylix, (9.9.10.1)

L

L. Avilius, (9.8.7)

Ladrillo, (9.3.7)

Lagoena, (9.8.1.1)

Lucernas, (3.4, 8.2.6, 8.2.7.2, 8.3.7.1, 8.3.8.1, 9.2.5.3, 9.5.8, 9.5.9, 9.5.10, 9.10.3.3)

Lucius Licinius At ( ), (9.6.5)

M

Mano de mortero, (9.7.7)

Mármol de Asia Menor, (9.9.11.3)

Mármol de Himeto, (9.3.11.4, 9.9.12)

Mármol de Paros, (9.9.11)

Mármol de Simithu, (9.3.11.2, 9.3.11.5)

Mármol de Teos, (9.9.14)

Mármol egipcio, (9.9.23.1 y 2)

Mármol, (9.3.11, 9.9.8)

Máscara báquica, (9.12.12)

Mea[...], (9.1.7.2)

Medusa, (9.13.10)

Memmius Cladus, (7.3)

Ménade, (9.13.11)

Mev[...], (9.9.19)

Mi[...], (11.6.1)

Modius, (9.10.3.1)

Moldura figurada, (9.4.9, 9.4.10, 9.4.11)

Moldura, (9.3.2)

Mortero, (9.7.9)

Mulsum vetus, (9.5.5)

Municipium Calagurritanum, (9.12.7)

N

Niger, (9.6.7, 11.7.2)

Numismática de *Celsa,* (8.1.6)

Numismática de Lépida, (8.2.3)

Numismática hispano-romana, (9.9.24)

O

Olla, (9.2.5.2, 9.7.1, 9.7.6, 9.9.1, 9.10.3.5)

Opus tesellatum, (9.3.14)

P

P. Cornelius, (3.3)

Panis quadratus, (9.10.3.2)

Pata de mobiliario, (9.5.2)

Pavimento, (9.3.10, 9.3.12)

Pegaso, (9.11.22)

Pesa de balanza, (9.10.3.6, 9.10.3.7, 9.10.3.8)

Pesas, (9.2.1)

Phi[...], (11.7.4)

Pietas, (9.13.2)

Pintura mural, capas de mortero, (9.4.1, 9.4.3, 9.4.4)

Pintura mural, ranuras de agarre, (9.4.2)

Pinzas, (9.11.1)

Plato de cerámica, (9.7.4)

Portalucernas, (8.2.7.1)

Primus, (3.3)

Púgiles, (9.12.11)

Pulseras, (9.11.17)

Pyxis, (3.2)

R

Residuos de vidrio, (9.2.9)

S

Sátiro, (9.11.20, 9.13.12)

Saturni(ni) Cet[...], (9.9.19)

Sello de *dolium,* (9.6.4)

Sextus Annius, (9.6.6)

Sextus Murrius, (9.6.6)

Sileno, (9.11.24)

Sinopia, (9.4.4)

Skyphos, (9.9.16)

Sonda espatulada, (9.11.5)

Sondas para el oído, (9.11.4)

Stilus, (9.6.1)

T

T. Rufenus Rufio, (9.6.6)

Tabula lusoria, (9.12.1)

Tabulae ceratae, (9.6.3)

Tali, (9.12.5.2)

Tapadera antropomorfa, (8.4)

Tapadera de cerámica, (9.2.11, 9.7.2)

Tapadera ibérica, (8.1.11)

Tegula mammata, (9.3.6)

Tejas curvas, (9.3.4)

Tejas planas, (9.3.3)

Templo, (9.13.2)

Terra sigillata gálica, (3.6, 9.8.9, 9.9.9)

Terra sigillata hispánica, (8.3.9, 9.9.3)

Terra sigillata itálica, (3.3, 8.3.6.2, 9.8.2.2, 9.8.5, 9.8.7, 9.9.19)

Terreno et Graciano, cónsules, (9.6.10)

Tigranus, (8.3.6.2)

Tintinnabulum, (9.5.6)

Titulus pictus, (9.6.8, 9.6.10)

Trifinium, (8.2.1)

U

Urna de fayenza, (9.9.22)

V

Vasos de paredes finas, (3.5, 8.3.8.2, 9.8.1.2, 9.8.8, 9.9.6, 9.10.3.4)

Vibius figulus, (9.6.6)

Victoria, (9.11.21)

Vidrio millefiori, (9.9.18.1)

Vidrios murales, (9.3.13)

Vidrios, (9.9.18)

Virilis, (3.60)

Z

Zoilus, (9.8.5.1)

[...]blo, (9.6.4)

23. LOCALIZACIÓN DE LOS MATERIALES EN LA COLONIA

Fondos antiguos Museo de Zaragoza

2136
7462
7522
12278-12289
12638
12639
12641
12642
12644
12647
12648
12650
12652
12653
12657
12658
12661
12663
12664
12669
12670
12672
13135
13136
13137
13138
13139
13140
13141
13144
13172
13173
13177
13178
13180
13181
13182
13183
13188
13190
13195
13200
13227
13233
13244
13245
13246
13248
22079
22081
22082
22083
22084
22087
44372

I, Delfines

8.AD.6413
76.1.6.D'.18
77.17.1.
79.14.K.75
80.1.2.8.T.V.8160
80.1.22.A.I.31.T.9029
80.1.2390
80.1.38.L.6855
80.1.4325
80.1.5402
80.1.5407
80.1.5829
80.1.6.M.N.4320
80.1.6023
80.1.6035
80.1.7145

80.1.8861
80.1.8875
81.1.espac.6.1-3.E'.F'
81.1.IC.350-351
82.1.15
82.1.20489
V. 79.14.K.38
V. 79.16.20.N.Ñ.13
V. 79.22.B'.1
V.76.12.D'.2/12.B'.3
V.76.20.C'.4
V.79.10.N.30
V.79.16.18.O.P.27
V.79.16.Ñ.4
V.79.18.O.71
V.79.28.S'.166
V.79.6.8.II.203
V.79.C.18.K'
V.83.1.3421
VEL. 10.AB'.19 (AC'.2, AC'.23)
VEL. 10.AC'.3
VEL.22.AH'.570. (27798)

Pavimentos blancos
77.1.18.V'. 19
82.1.37214

Ínsula N. Calle I
V.79.8.Z'.12
V.79.8.Z'.13
VEL. 26.AE'.150
VEL. 30. AA'. 136

II
81.1.33768
84.1.30570
84.1.31209
84.1.35101
84.1.36370
84.1.37598
84.1.42537

II, Tabernas
84.1.34395. A, espac. 19 B
85.1.10238. A, espac. 16

II, Espac. 19
79.11.B.1

II, Casa D
82.1.1888, espac. 1
84.1.12321, espac. 27 A
84.1.12184, espac. 27 ¿?
84.1.18264, espac. 45 A
86.1.5371, espac. 44

II, Espacio C
82.1.19945
84.1.16159
84.1.17069
84.1.17070
84.1.32291
94.1.1

II, mercado
86.1.14737, espac. 51
86.1.9096, espac. 49
86.1.9097, espac. 49

II, Popina G
84.1.15084, espac. 34
84.1.26334, espac. 34
84.1.26335, espac. 34

II, Casa H
84.1.45492
84.1.45493

84.1.45494
84.1.45496
84.1.45497
84.1.45498
84.1.45499
VEL. II H.34. H. 34)
VEL. II.H.33. H. 33)

II, Espacio I
83.1.13421
83.1.13422
83.1.13906
83.1.14.822

II, Espacio J
84.1.11993, espac. 28

II, Panadería
83.1.13823, espac. 38
83.1.19802, espac. 39
84.1.15138, espac. 35
83.1.16271, espac. 40
83.1.16355, espac. 39

II, Mercado
83.1.13681, espac. 47B
84.1.27143, espac. 47 A
84.1.27144, espac. 47 A
84.1.29178, espac. 53
84.1.30380, espac. 46 B

VII, Hércules
78.126.1, espac. 1
78.126.2
78.126.3
81.1.33833.33
85.1.33.33771
85.1. 22740, espac. 21
85.1.29192, espac. 22 A
85.1.31792, espac. 31
85.1.33372, espac. 33
85.1.33400, espac. 33
85.1.33769, espac. 33
85.1.33817, espac. 33
85.1.35023, espac. 33
85.1.35811, espac. 33
85.1.36091, espac. 33
85.1.36398, espac. 33
85.1.36399, espac. 33
85.1.36400, espac. 33.
85.1.36599, espac. 33
85.1.37789, espac. 32
85.1.40658, espac. 32, 5C
85.1.41308, espac. 32, 5-C
85.1.41521, espac. 35
85.1.41814, espac. 32
85.1.42950, espac. 35
85.1.43189, espac. 34
85.1.44203, espac. 34
85.1.63414, espac. 36
85.1.64210, espac. 36
85.1.65126, espac. 36
85.1.65193, espac. 36
85.1.66454, espac. 36
85.1.66455, espac. 36
85.1.6665, espac. 36
85.1.67375, espac. 36
85.1.67860, espac. 36
85.1.69963, espac. 38
85.1.74735
85.1.8313, espac. 3
85.1.87811
86.1.308, espac. 39
86.1.691, espac. 39
86.1.3028, espac. 40 B
86.1.33969, espac. 35

86.1.3490
V.78.326.D.9.325
VEL. 336.D.H.2
VEL. 78.340.DH.126
VEL. 330.DY.1
VEL. 334.DG.62
VEL. 338 DG 88
VEL. 78.348.D.F.26. H.II

VII, Emblema

85.1.1212
85.1.1231, espac. 14A
85.1.13829, espac. 8B
85.1.13830, esp. 8B
85.1.13898, espac. 8B
85.1.15102, espac. 9
85.1.20231, espac. 19
85.1.29213, espac. 9
85.1.42219, espac. 19
85.1.42997, espac. 19
85.1.43002, espac. 19
85.1.5457, espac. 17
85.1.6740, espac. 16
85.1.7480, espac. 9 B
85.1.8156, espac. 17
85.1.8443, espac. 9
85.1.9361, espac. 9B
85.1.13979
85.1.1490
85.1.75476, espac. II.2.11
85.1.75480
85.1.75481

VII, Tortuga

86.1.8303, espac. 43
86.1.13326, espac. 50
86.1.35610, espac. 51
86.1.11040, espac. 50A
86.1.12382, espac. 51B
86.1.1330, espac. 42 (1829, 1830, 1831, 1948)
86.1.13487, espac. 50 B
86.1.16232, espac. 51
86.1.17342, espac. 51A
86.1.17695, espac. 51/8
86.1.18608, espac. 51 B
86.1.21787
86.1.25850, espac. 51
86.1.3179, espac. 42 B
86.1.33964, espac. 42 A
86.1.35605
86.1.35606
86.1.35607
86.1.35609
86.1.35611, espac. 50
86.1.3990, espac. 43
86.1.5438, espac. 45
86.1.5596, espac. 46
86.1.6210, espac. 51
86.1.6265, espac. 44
86.1.6859, espac. 46
86.1.6917, espac. 43
86.1.7449, espac. 46
86.1.7719
86.1.7906
86.1.8641, espac. 46
86.1.8962, espac. 49
86.1.9095, espac. 49
86.1.h.51.35601, espac. 51
86.1.h.51.35602, espac. 51
86.1.h.51.35603, espac. 51

VII, espacio 16

85.1.10336
85.1.2820

VII, espacio 19

85.1.14152
85.1.27077
85.1.27078
85.1.27079
85.1.27081
85.1.27082
85.1.27471

VII, espacios 37-38

85.1 75475
85.1.63801
85.1.67540
85.1.68483
85.1.68484
85.1.69673
85.1.70863
85.1.70864
85.1.70870
85.1.70871
85.1.70872
85.1.71061
85.1.71723
85.1.72057
85.1.73748
85.1.75256
85.1.75475

Calle I

VEL. 76. 8.Z'.11

Calle II-1

80.1.54.D
81.1.1997
81.1.2.8.M'.Ñ'
81.1.2.8.Ñ'.F'
81.1.2.8.Ñ'.P'.5892
81.1.2.8.Ñ'.P'5889
81.1.25.33. H.I. 2832
81.1.2533
81.1.2596
81.1.3016
81.1.3190
81.1.3989
81.1.53782
82.1.22017
V. 79.13.H'.38. 1
V. 79.13.H'.38. 19
V. 79.2.M'.97
V. 79.3.M'.119
V. 79.5.K'. 26
V.79.118
V.79.9.17.A'. F'.477
V.79.9.F'.67
V.79.9.F'.71

Calle II-2

82.1.4514

Calle III-1

80.1.22.A.I.31.T.9027
80.1.22.A.I.31.T.8888
80.1.22.AI.31.T.8865
80.1.22.AI.31.T.8915
80.1.9031
81.1.8165
81.1.8236
81.1.D.II.10997-81.1.D.II.10302
81.1.D.II.18552

Calle II/III

81.1.4496

Calle III-1

82.1.D.II. 62
VEL. 348.D.II.26
85.1.20771
83.1.41035
83.1.42647

83.1.13904
83.1.3

Calle III-2
83.1.3107

Calle III-3
83.1.17439
83.1.1851
83.1.19802
83.1.27788
83.1.30176
83.1.30653
83.1.33271
83.1.34233
83.1.34234
83.1.34237
83.1.39820
83.1.39821
83.1.40231
83.1.42900

Calle III,3-X,2
83.1.54155
83.1.55064
83.1.60072

Calle V-1
82.1.11628
82.1.35469
82.1.10005
82.1.12308
82.1.14944
82.1.15487
82.1.17295
82.1.20683
82.1.4099
82.1.4513
82.1.5866
82.1.9146
82.1.9651

Calle VI-1
83.1.42780
83.1.44479
83.1.46905
83.1.56737

Calle VIII-1
83.1.16958
83.1.17289
83.1.17657
83.1.20567
83.1.32029
83.1.7537
83.1.8052

Calle IX-1
83.1.51121
83.1.61765
84.1.39834
84.1.45169
84.1.45491

Calle IX-2
85.1.75482

Calle X-1
83.1.53937
83.1.63602
83.1.63604
83.1.63605
83.1.63607
83.1.63880

Calle X-3
86.1.23209
86.1.26205
86.1.26206

86.1.26311
86.1.29843
86.1.31709
86.1.31735
86.1.33622
86.1.34868
86.1.34948
86.1.35219
86.1.46238

Calle XII

85.1.50047
85.1.33373
85.1.33772
85.1.42948
85.1.46701
85.1.50944
85.1.51206
85.1.51776
85.1.55198
85.1.56343
85.1.57379
85.1.57388
85.1.57388
85.1.57747
85.1.58124
85.1.58653
85.1.58828
85.1.59847
85.1.60551
85.1.61735
85.1.62042
85.1.75478
85.1.7570

Plaza Velilla

82.1.37213

superficie

80.1.54042900
80.1.5410
82.1.2
82.1.20.332
82.1.20333
82.1.70492
83.1.34164
83.1.48265
83.1.63807
84.1.45486
84.1.45487
84.1.45488
84.1.45489
84.1.45490
84.1.45495
85.1.37328
86.1.35604
87.1.1
88.1.17
88.1.21
88.1.22
88.1.23
88.1.24
88.1.25
88.1.26
88.1.3
88.1.4
88.1.7
88.1.9
91.1.1
92.1.16
93.1.10
42393
42394
VEL. 17205

Fuentes de Ebro

7574

Cementerio de Celsa

7572

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 173-185

Frita azul de época romana (Asturica Augusta, Caesaraugusta y Celsa)

M.ª Esperanza ORTIZ PALOMAR
Juan Ángel PAZ PERALTA

Los objetos de estudio y su investigación

Cuando reconocemos los materiales que convivieron con el hombre abrimos un capítulo en el conocimiento de la historia, recuperando los objetos salidos de su mano estamos a mitad de camino de conocer al ser humano y si conservamos las sustancias que le sirvieron hemos llegado al estadio inmediato de su inteligencia.

El pigmento mineral que se aborda en este artículo no es una novedad entre los hallazgos del Imperio. Sin embargo, su escasez evaluada entre lo recuperado en las excavaciones arqueológicas y su mutismo en las memorias de excavación hacen suponer que puede obedecer a una criba en su recogida, al no identificarse, o ignorarse en los inventarios por desconocer su naturaleza.

Los datos que aportamos deben de aprobarse como una información preliminar para difundir los restos aragoneses de frita[1] azul conservados en el Museo de Zaragoza. Su estudio se integra dentro de un proyecto de investigación interdisciplinar, en fase de ejecución, en el que se contempla un capítulo dedicado a sustancias identificadas de época romana.

El interés que recae en estas investigaciones es excepcional en lo que implica la conservación de sustancias, enriquece el conocimiento funcional de los objetos muebles y proyecta cuestiones relativas a diversos aspectos de la vida cotidiana, en este caso de la sociedad romana (hábitos, modas, gustos, remedios, etc.).

[1] Material policristalino, incluyendo el cuarzo como constituyente principal, que generalmente carece de una superficie brillante. Conforme al uso científico moderno, las fritas son silicatos preparados separadamente de la hornada de un vidriado o vidrio y añadidos a él posteriormente. El azul egipcio o frita azul ejemplifica la práctica antigua, que es bastante comparable al procedimiento moderno.

Este artículo no pretende ser un estado actual sobre la materia ni mucho menos dar lectura en el ámbito exclusivo de la pintura mural romana, campo al que tradicional y mayormente se han venido asociando estos pigmentos. Por el contrario, se plantean diversas hipótesis de usos. Para hacer cosméticos, medicamentos y pinturas, se recurría a materias primas de origen mineral, animal y vegetal. Tres ámbitos tan dispares utilizaban las mismas fuentes o recursos, aunque transformados.

Una importante cantidad de residuos orgánicos e inorgánicos antiguos se han conservado hasta nuestros días asociados a recipientes de vidrio. Partiendo del estudio tipológico y funcional de los contenedores nace el rastreo de posibles elementos trazas de contenidos existentes en los vidrios, y por extensión en cualquier soporte susceptible para albergar o manipular algún cuerpo (cerámicas, metales, *murrina*, *coticulae*, conchas de moluscos, etc.).[2] Siendo no obstante el vidrio el material preferido, con ventaja, para guardar *medicamenta.*

Las preparaciones de azul egipcio encontradas en excavaciones de *Caesaraugusta*, *Celsa* y *Asturica Augusta* no aparecieron en el interior de ninguna vasija sino mezcladas con tierra de estrato arqueológico. Pero no queremos pasar por alto el dato de restos de sustancias de color «azul-grisáceo» dentro de ungüentarios de vidrio de Herculano (formas: 47 -Isings 8- y 49 -Isings 16, 26, 28a-);[3] dicha apreciación puede estar conexionada con la muestra que se comenta de la isla Sainte-Marguerite (Cannes) donde se encontraron combinados «azul-gris» con azul egipcio y azul de antocianina[4] producido por el jugo de ciertas plantas.[5]

Pigmentos azules

Los restos que tratamos aquí entran dentro del grupo de los pigmentos azules. La elección de buenos colorantes azules fue confiada en la Antigüedad al lapis lázuli, frita azul, azurita[6] e índigo.[7] Nos centraremos específicamente en la frita azul, con la que se identifican los restos que estudiamos.

Se entiende por «azul pompeyano» al proceso, a comienzos del siglo XX, que daba como resultado la frita o azul egipcio y que llegó a estar disponible bajo esta denominación.

[2] Aquí se tiene que incluir el primer estudio de polvos cosméticos: PÉREZ ARANTEGUI, J., PAZ PERALTA, J. A. Y ORTIZ PALOMAR, M. E., 1996. Futuros estudios están previstos para sustancias de color verde, rojo, etc.

[3] SACATOZZA HÖRICHT, L. A., 1986.

[4] El obtenido por cierta sustancia que da el color azul a las flores.

[5] SABRIE, R. y M., (Coms.), 1993, p. 66.

[6] Pigmento azul natural derivado del mineral azurita ($Cu_3(OH)_2(CO_3)_2$); un carbonato básico de cobre.

[7] FORBES, R. J., 1965a, III, p. 222.

	Preparado de	**Nombre en Latín**[8]
Lapis lázuli	lazurita	*sapphiros*
Azul egipcio	arena, álcali	*caeruleum*
Frita azul	+ sales de cobre	*(lomentum)*
Azurita	Carbonato básico de cobre	*armenium* / *ammium*

Aplicaciones

La frita azul nació como un sustituto artificial a medios más nobles y caros como el lapis lázuli en pinturas, vidrios y vidriados. Incluso pequeños objetos fueron formados con dicha sustancia. Primero se usó como un vidriado y de forma pulverizada como un pigmento; calentando sílice, malaquita, carbonato de calcio (yeso, piedra caliza) y trona[9] durante 24 horas entre 800º y 900º C. Laurie y sus colaboradores establecieron que la temperatura crítica para la formación de este aluminato de cobre es sobre 830º C. La trona de la receta podía ser sustituida por sal. No combinaría con cal sobre una superfice húmeda pero el pigmento podría ser prensado con la paleta o aplicado con yema de huevo pintando fresco «al secco»[10].

Los usos que tuvo el azul egipcio fueron amplios aunque la finalidad común sería básicamente la de colorear, empleado en distintas facetas de la vida cotidiana. Destacaremos entre sus funciones más comunes las destinadas a la elaboración de prácticas cosméticas y preparación de fármacos; en pinturas murales; en el teñido de fibras textiles; en la artesanía vidriera, etc.[11] Puede hablarse de una utilización polivalente no solo de principios minerales, vegetales y animales, básicamente, en diversas disciplinas incluso parte del instrumental o herramientas también fueron usados indistintamente en unas artes u otras. Es por ello por lo que consideramos que el vocablo genérico más adecuado para referirnos a esta amplia categoría de: ungüentos, perfumes, pomadas, bálsamos, remedios, pseudomedicamentos, venenos, pócimas, filtros, brebajes mágicos, pigmentos, cosméticos, etc. es el de *medicamentum, medicamen.*[12] No en vano dicha voz contempla todas aquellas especies.

[8] FORBES, R. J., 1965a, III, p. 223.

[9] Aunque hay autores que traducen el término latino *nitrum* por nitro, se trata de una mezcla de carbonato y bicarbonato sódico naturales que se conoce por trona.

[10] Los colores se aplicaban mezclados con agua de cal sobre yeso seco. FORBES, R. J., 1965a, III, pp. 224 y 251.

[11] GUINEAU, B., 1996, p. 511. El autor recoge al respecto el uso mencionado por Plinio, concretamente la calidad *lomentum*, para afeites y azular telas.

[12] DAREMBERG, C. y SAGLIO, E. (eds.), 1969, p. 1669; VI, p. 210.

Respecto a la producción de pigmentos azules cosméticos, el ungüento azul para maquillar los párpados está atestiguado arqueológicamente desde la VI Dinastía. El uso de sombras en época romana fueron preferiblemente verdes o azules, derivadas de pulverización de minerales como la malaquita y la azurita.[13]

¿Qué dicen los textos literarios antiguos?

Los pigmentos azules en la Antigüedad fueron todos ellos a menudo, indiscriminadamente, llamados *kyanos* o *caeruleum* por las fuentes escritas.[14] Esta imprecisión de términos y conceptos en Época Antigua, extendida también a otras muchas facetas, es uno de los obstáculos principales que afectan al rigor y concretismo arqueológico-histórico.

Especialmente valioso es el comentario de *Vitruvius*[15] en el que describe el método de obtención del pigmento:

«Se tritura arena con flor de sal mineral formando una mezcla tan fina como la harina; se revuelve bronce de Chipre, limado a partir de gruesas láminas, hasta que se forme una masa compacta; después, frotando las manos se van haciendo unas pelotitas que, una vez apretadas, se pondrán a secar. Cuando estén ya perfectamente secas, se colocan en una orza de barro, que introduciremos dentro de un horno: una vez que se haya secado conjuntamente el metal y la arena, gracias a la elevada temperatura del fuego, se produce un intercambio de sus propios vapores con la consiguiente eliminación de sus propiedades. A causa del fuego, se consumen sus características originales y adquieren un color azulado.»

Otro escritor que trata del tema es *Theophrastus*.[16]

Los autores clásicos clasifican los colores en naturales y artificiales. El *caeruleum* se encontraría en el grupo de los artificiales. También distinguen entre colores que pueden aplicarse al fresco y los que necesitan un enlucido seco. El *caeruleum* se situaría en el segundo apartado; lo que lleva implícita la imposibilidad de que se utilizara en pinturas al fresco[17], como ya explicábamos más arriba al hablar de las aplicaciones.

Descripción y reconocimiento

La conservación y presentación hasta nuestros días de este pigmento no se ha visto muy alterada, de modo que es sencillo distinguir su naturaleza. En la exposición

[13] VIRGILI, P., 1989, pp. 17-18.

[14] FORBES, R. J., 1965a, III, p. 222.

[15] *VITRUVIUS*, *De Arch.*, libro VII, cap. 11. Traducción de: OLIVER DOMINGO, J. L., 1995, esp. p. 287. ABAD CASAL, L., 1982, p. 402.

[16] *THEOPHRASTUS*, *De Lapidibus*, VIII, 55.

[17] ABAD CASAL, L., 1982, pp. 398-399.

«Peintures romaines en Narbonnaise», se mostraban diversos tipos de colores. Destacaba el contenido de un recipiente, de Saint-Romain-en-Gaul, habiendo servido para calentar las esferas de azul egipcio.[18]

Es precisamente esa forma de bolitas a la que se refería *Vitruvius*, el aspecto en el que se han preservado también los restos aragoneses y de Astorga. Presentan tamaños y formas variables, frecuentemente circulares, en forma de pequeñas bolas, aunque algunas son ligeramente ovaladas, y aspecto poroso (fig. 1); coloración dentro de la gama de los azules, principalmente azul ultramar (Caran d'Ache, 140), salpicada de partículas blancas y ausencia de lustre. Por el contrario, a pesar de su aspecto intensamente coloreado apenas tizna al tacto.

Otra manera de presentación del azul egipcio es en pastillas o tortas a modo de discos planos (un hallazgo de Beth Shan corresponde a un disco plano y circular de 8 cm. de diámetro).[19]

Resultados analíticos

Según análisis modernos[20] estamos ante un pigmento, artificial, de síntesis cuya fórmula es: $CaCuSi_4O_{10}$; silicato doble de calcio y de cobre cristalizado. Su obtención era por conservación a alta temperatura de una mezcla de tres componentes reducidos a polvo:

–Arena de cuarzo (SiO_2)

–Sal de calcio (verosímilmente la calcita: $CaCO_3$)

–Cobre o una sal de cobre (malaquita)

El azul egipcio se formaba por difusión del cobre y del calcio en la red de la sílice.

La composición de este azul y por consiguiente su color está en función de cada uno de sus componentes, dependiendo además del grado de pureza del cobre y del fundente utilizados, así como de las temperaturas alcanzadas.[21]

En investigaciones sobre pinturas murales de *Itálica* se han realizado ensayos de preparación de la frita para obtener una coloración azul. En diversas ocasiones se alude a la existencia de cobre en la composición, metal que según se explica se encontraría como un vidrio amorfo (azul) producido mediante el «fritado».[22]

Más correcto es el comentario sobre las pinturas de Bolonia confirmando que la coloración azul azafata se debe a la existencia de un compuesto de cobre. Según

[18] SABRIE, R. y M., (Coms.), 1993, p. 66.

[19] MC.GOVEN, P. E., 1990, pp. 16, 21, fig. 1, (izda.).

[20] DELAMARE, F., 1982, p. 91. GUINEAU, B., 1996, p. 510 y p. 513.

[21] GUINEAU, B., 1996, p. 510. El autor insiste en estos aspectos de la composición que pueden contrastarse complementariamente en la información que recogemos.

[22] GARCÍA RAMOS, G., JUSTO ERBEZ, A., ABAD CASAL, L., 1976, pp. 154-157.

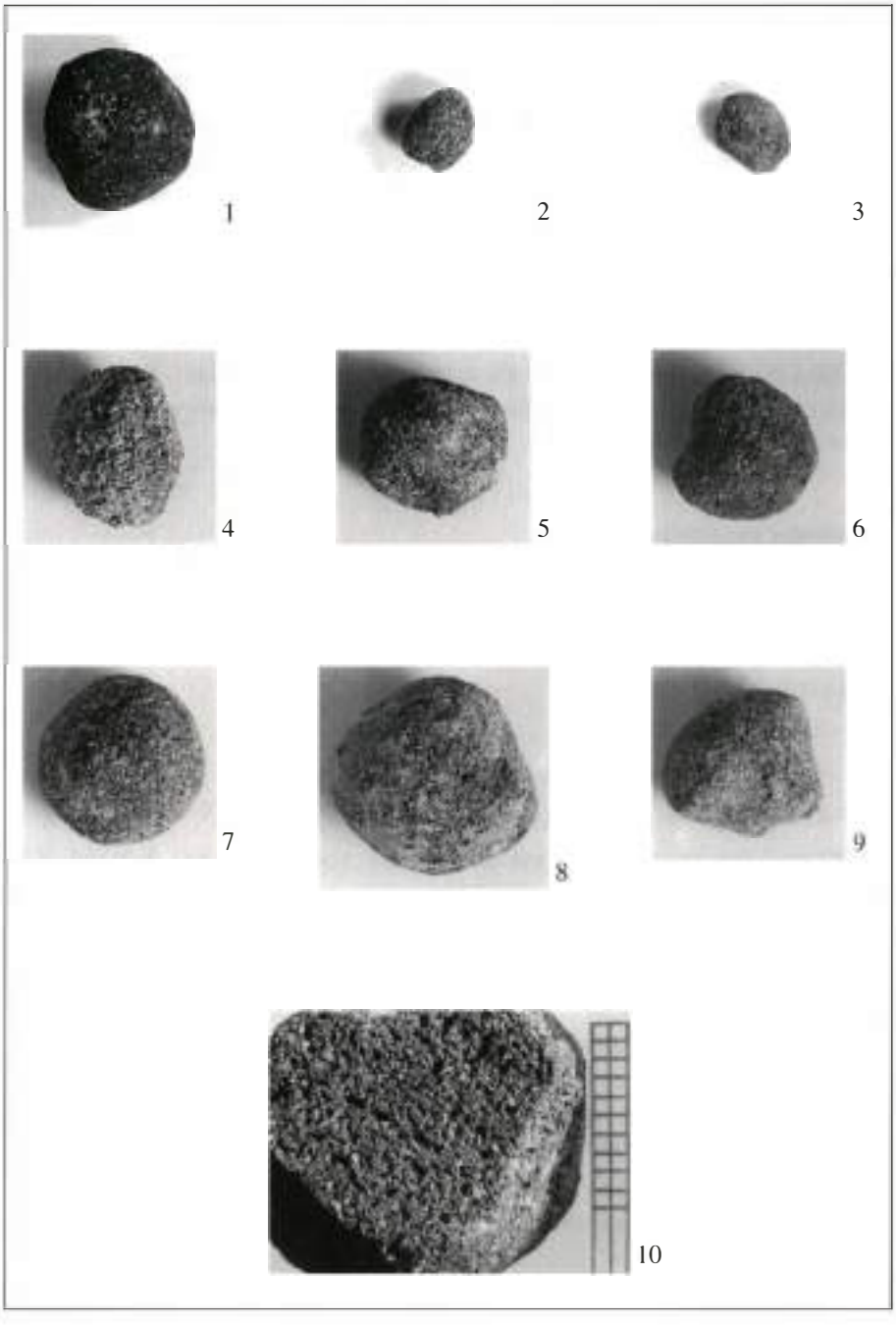


FIG.1.- Frita azul romana. 1-3: *Asturica Augusta* (Astorga, León); 4-6: *Caesaraugusta* (Zaragoza); 7-9: *Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza); 10: Detalle de la sección de una bola de frita azul.

los análisis químicos y las líneas de difracción todo indica que estamos ante un material cristalino cerámico, obtenido por frita.[23]

Recientes análisis de pigmentos de pintura mural de la Colonia *Celsa* han sido efectuados en el laboratorio de Química del ICRBC de Madrid. Las técnicas utilizadas fueron «Fluorescencia dispersiva de Rayos X» y «Ensayos de microquímica» con ayuda de microscopio estereoscópico. En estos análisis se pretendió averiguar los minerales utilizados para la obtención de los colores simples y las mezclas efectuadas en los compuestos. Para el pigmento azul se determinó que su ión metálico es el cobre y que podría corresponder con el denominado azul egipcio, cuya obtención era a partir de sílice, un compuesto de cobre generalmente malaquita, carbonato cálcico y carbonato de sodio natural calentado.[24] También los pigmentos de las pinturas murales de *Bílbilis* (Huérmeda-Calatayud, Zaragoza) han sido analizados recientemente.[25]

*Una muestra de *Caesaraugusta* encontrada en el nivel de aterrazamiento de la calle de Antonio Agustín angular a calle La Cadena, fue analizada por los Laboratorios PROYEX de Zaragoza.[26] Su datación se concreta a fines de la época de Claudio.[27]

MUESTRA	SiO_2	CuO	CaO
88.137.V.42890	74,80	12,1	5,88

*Procedente de la excavación efectuada en *Asturica Augusta* (Astorga, León) en la calle López Peláez, 5 se analizó uno de los restos de frita azul.[28]

Los análisis fueron realizados en el Servicio Central de Análisis de la Universidad de Zaragoza. El % del contenido de los minerales se ha determinado por Espectrometría de Emisión Atómica (EEA) en plasma de ICP.

MUESTRA	SiO_2	CuO	CaO	Na_2O	Al_2O_3	K_2O
AA.LP.5.90.PV.AV.24	76,37	10,50	7,45	1,79	1,42	0,72
	TiO_2	Fe_2O_3	MgO	MnO	CoO	
	0,12	0,96	0,30	0,01	0,005	

Para Guineau[29] los porcentajes medios del azul de Egipto serían: SiO_4 (64%), CuO (5-8%) y $CaCo_3$ (13%).

[23] García Ramos, G., Linares López, M. D., Abad Casal, L., 1978, pp. 301-302.

[24] Mostalac Carrillo, A. y Beltrán Lloris, M., 1994, pp. 107-108.

[25] Gayo, M, D. y Parra, E., 1996.

[26] Agradecemos al laboratorio los medios técnicos y humanos puestos a nuestra disposición para analizar las sustancias.

[27] Se encontró en el Sondeo V, nivel «c»: Paz Peralta, J. A., 1991.

[28] Agradecemos a la Dra. M.ª Teresa Amaré Tafalla (Universidad de León) directora-coordinadora del proyecto arqueológico multidisciplinar sobre Astorga la cesión de los datos analíticos integrados en dicho estudio: «Trabajos de inventario, documentación e investigación de materiales arqueológicos hallados en las excavaciones de Astorga (León) hasta el mes de junio de 1994». El proyecto está financiado por la Universidad de León y la Junta de Castilla y León. Amaré Tafalla, M. T., 1997.

[29] Guineau, B., 1996, p. 513.

Localización, producción y difusión

Fue hallado en Egipto en época muy temprana (IV Dinastía); de ahí la expresión «azul egipcio»[30]. Las claves de esta manufactura fueron conocidas por los asirios hacia el 1500 a. C. quienes llegaron a ser muy aficionados a él.

Plinius[31] describiendo la manufactura de frita azul, *caeruleum* de los antiguos, aporta información sobre las procedencias:

«El *Caeruleum* es una sustancia dura. Tres variedades han sido conocidas largo tiempo – el Egipcio, que es considerado el mejor, el Escita que es fácilmente disuelto en agua, y al moler da cuatro matices de color, el más claro, el más oscuro, el más grueso y el más fino, y el Chipriota que es, sin embargo, superior al Escita. A estos podemos ahora añadir variedades de Puteoli y de España, donde están siendo trabajados depósitos por primera vez. Todos los tipos son teñidos y absorben el color cuando hierven con la hierba apropiada. El resto de la preparación es idéntica con aquélla de la crisocola[32].

Lo que llamamos *lomentum* está hecho de *caeruleum*, y preparado para usar mediante lavado y molido. Es más claro en tinte que el *caeruleum* y cuesta diez denarios una libra, mientras que el *caeruleum* vale ocho. Puede ser usado sobre un fondo de yeso, pero es dañado por la cal. Una clase recientemente introducida es la Vestoriana, así llamada de su inventor[33]. Ésta es obtenida de la parte más ligera del *caeruleum* Egipcio y vendida por once denarios una libra. El *caeruleum* de Puteoli es utilizado bajo el nombre de *cylon*, para propósitos similares, pero también es empleado para ventanas.

La importación de *caeruleum* Indio, a siete denarios una libra es una explotación reciente. Es usado en pintura para *incisurae*, que es la división entre luz y sombra. Finalmente existe la clase más barata de *lomentum*, la así llamada variedad molida, tasada a cinco ases por libra. La prueba para el *caeruleum* puro es que se quemara sobre un carbón caliente. Es imitado por pensamientos hirviendo con agua y filtrando el estracto a través de un paño en tierra Eretria.»[34]

Vitruvius que no sabía cómo era realmente la antigua frita azul describió el método de *Vestorius* con más detalles pero curiosamente se dejó fuera la cal:

«Los procesos para elaborar azul fueron descubiertos primero en Alejandría; más tarde también *Vestorius* fundó una factoría en Puteoli. Su método y sus ingredientes son notables. La arena es molida con flores de sosa (flor de nitro) tan fina que llega a parecer harina. El cobre de Chipre es rociado a partir de limas toscas igual que polvo fino así que combina con la mezcla. Entonces es enrollado a mano en pelotas y son colocadas juntas a secar. Cuando están secas son recogidas en una

[30] Silicato de cobre-sodio.
[31] PLINIUS, *Nat. Hist.*, XXXIII, 57-58.
[32] Hidrosilicato de cobre con algo de sílice y agua. Los antiguos lo empleaban para soldar el oro.
[33] *Vestorius* fue un banquero de Puteoli, el amigo de Cicerón y *Atticus* que era un contable solvente.
[34] FORBES, R. J., 1965a, III, p. 225.

vasija de cerámica y los recipientes se introducen en un horno. De este modo el cobre y la arena se tuestan juntos a causa de la vehemencia del fuego secan juntos, e intercambiando sus vapores pierden sus propiedades; y venciendo su propio carácter por la violencia del fuego, adquieren un color azul.»[35]

A juzgar por lo poco que se sabe sobre las antiguas instalaciones que manufacturaron silicato[36], el método no debió de requerir mucha elaboración o complejidad. Un horno capaz de alcanzar entre 900º y 1000º C, temperatura comparable al espectro usado para una buena cocción de cerámica de la Edad del Bronce Tardío, es suficiente. La frita azul fue tal vez un descubrimiento casual ligado a la artesanía del vidrio.[37]

Restos de una factoría de frita fueron descubiertos en El Amarna (Egipto). Otras evidencias de una industria local de silicato fueron detectadas en lugares tan distantes como el sector residencial suroriental del templo cananeo de Beth Shan. Aunque también en Europa occidental hubo manufacturas.

La existencia de pequeñas bolas esféricas en *Caesaraugusta*, *Celsa* y *Asturica Augusta* no despeja dudas sobre si responden a una producción local o fueron uno de los muchos productos importados. De abogar por una procedencia foránea probablemente habría que mirar hacia Italia, estrechando el cerco por la Campania y la zona central de la península Itálica, como ocurre con la mayoría de los recipientes importados de cerámica (ánforas, terra sigillata, etc.) y vidrio encontrados en el territorio aragonés.[38] Pudieron ser traídas o producidas por gentes o artesanos itálicos que llegan a la Península en época de Tiberio, tal y como queda constatado, según las recientes hipótesis bien sintetizadas, por A. Mostalác. Este investigador plantea que las pinturas murales del III estilo de *Celsa* fueron elaboradas por pintores itálicos que trabajaron en *Hispania*.[39]

En el Museo de Zaragoza se conservan restos procedentes de *Caesaraugusta* y de *Celsa*. Los exponentes dados pertenecen a dos enclaves romanos, que fueron colonias, trascendentales en Aragón.

En lo que respecta a los paralelos extrapeninsulares pueden mencionarse diversos yacimientos: Pompeya, Karnak y enclaves galo-romanos: Lyon, isla Sainte-Marguerite (islas de Lérins), Saint-Romain-en-Gaul (Vienne), Besançon, en la región de Vienne, Bordeaux, Autun, etc.; por último añadir los restos encontrados en embarcaciones antiguas descubiertas en las costas de la península de Giens o en el Planier, cerca de Marsella.[40] También hay que tener en cuenta las referencias de Abad Casal.[41]

[35] FORBES, R. J., 1965a, III, p. 225.

[36] Cualquier material cerámico que tiene sílice o cuarzo como constituyente principal. La frita azul es un silicato de calcio y de cobre cristalizado.

[37] PASZTHORY, E., 1992, pp. 8, 10 y 61 -nota 20-.

[38] BELTRÁN LLORIS, M. *et alii*, 1998.

[39] MOSTALAC CARRILLO, A. y BELTRÁN LLORIS, M., 1994, pp. 123-124.

[40] SABRIE, R. y M., (Coms.), 1993, p. 66. GUINEAU, B., 1996, pp. 510-511.

[41] ABAD CASAL, L., 1982, ver cuadro sinóptico.

Cronología

Los hallazgos que aquí estudiamos quedan puntualmente demarcados en el tiempo entre la segunda mitad de la época de Tiberio y Nerón/Vespasiano, aproximadamente entre los años 25-75 d. C. En estratigrafías anteriores, época de Augusto,[42] y posteriores, fines del siglo I en adelante, no hay verificación para las excavaciones efectuadas por el Museo de Zaragoza o depositadas en el centro, como las de *Turiaso,* El Convento (Mallén), *Bursao* (Borja), etc.

En *Caesaraugusta* (Zaragoza) se han encontrado en niveles estratigráficos del periodo histórico comprendido entre Tiberio y Nerón/Vespasiano. El hallazgo más antiguo es del nivel «i» del teatro romano de la Colonia que corresponde a una nivelación del terreno para la construcción del edificio, se data en la segunda mitad de la época de Tiberio.[43] De fines de la época de Claudio se han detectado en un aterrazamiento de drenaje del río La Huerva (con una potencia estratigráfica de cerca de tres metros) en la calle Antonio Agustín angular a calle La Cadena.[44] De cronología posterior son los hallazgos de un vertedor excavado en la calle Predicadores, 12-16.[45]

En la Colonia *Celsa* los hallazgos se datan en época de Nerón. Se revelan aislados y se han exhumado de los niveles formados en el abandono de las calles.[46]

Los hallazgos de *Asturica Augusta* (Astorga, León) son también de época de Claudio y Nerón.

Un dato de interés que explicaría la ausencia de restos de frita azul en niveles bajoimperiales se centraría en que el secreto de su «*manufactura*» se perdió entre los años 200-700 d. C.[47] Los únicos testimonios que se han documentado de manera excepcional en el margen cronológico dado son las pinturas murales rumanas del siglo VI y, algo posterior, la pintura mural de la capilla de San Clemente en Roma que se fecha en el siglo IX.[48]

[42] La falta de hallazgos se podría explicar por la ausencia de pintores. Este hecho se constata en la Colonia *Celsa* entre los años 40-30 a. C. y 20-25 d. C.: MOSTALAC CARRILLO, A. y BELTRÁN LLORIS, M., 1994, p. 123 (nota 455).

[43] Se informa sobre la estratigrafía en BELTRÁN LLORIS, M., PAZ PERALTA, J. A. y LASHERAS CORRUCHAGA, J. A., 1985, pp. 104-108, fig.3; fig. 4, 1-2; fig. 5, 2 y fig. 6.

[44] Un avance de la excavación y la estratigrafía en: PAZ PERALTA, J. A., 1991, proceden de los Sondeos Ib y V y son del nivel «c», pp. 301-305.

[45] Agradecemos al director de la excavación D. J. L. Cebolla Berlanga los datos proporcionados y las facilidades concedidas para el estudio del material. Los hallazgos aparecieron en la U.E. 47 asociados a formas de la sigillata hispánica Drag. 27, Drag. 35 decorada con barbotina y Drag. 37 decorada a molde, que nos lleva a situar la cronología del nivel, de manera provisional, entre fines de Nerón y los primeros años de Vespasiano. Un avance de la excavación en: CEBOLLA BERLANGA, J. L., 1997.

[46] Los materiales fueron estudiados gracias a la cortesía del director de las excavaciones el Dr. Miguel Beltrán Lloris. Sobre la Colonia *Celsa*: BELTRÁN LLORIS M., 1997.

[47] FORBES, R. J., 1965a, III, p. 224.

[48] GUINEAU, B., 1996, p. 511.

Inventario[49]

YACIMIENTO	CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	N.º INVENTARIO	CRONOLOGÍA	ø (cm.)	PESO (gr.)	FIGURA
- *Asturica Augusta* (Astorga) C/ López Peláez, 5	Pavimento viario	AA.LP.5.90.PV.AV.24	Claudio	2	5'57	1, 1
- *Asturica Augusta* (Astorga) C/ Modesto Lafuente, 3	Termas	AA.ML.3.91.201.28	60-70 d. C.	1'1	0'66	1, 2
- *Asturica Augusta* (Astorga) Pl. Calvo Sotelo, 10	—	AA.CS.10.90.4073-74.7	—	1'2	0'63	1, 3
- *Caesaraugusta* (Zaragoza) Teatro romano	Aterrazamiento	84.39.7660	25-37 d. C. (Tiberio)	2'1	3'58	1, 4
- *Caesaraugusta* (Zaragoza) C/ A. Agustín / c/ Cadena	Aterrazamiento	88.137.V.42890	45-50 d. C. (Claudio)	2'1	5'35	—
- *Caesaraugusta* (Zaragoza) C/ A. Agustín / c/ Cadena	Aterrazamiento	88.137.Ib.21927	45-50 d. C. (Claudio)	2 x 1'7	3'57	—
- *Caesaraugusta* (Zaragoza) C/ A. Agustín / c/ Cadena	Aterrazamiento	88.137.Ib.21928	45-50 d. C. (Claudio)	2'2	4'80	—
- *Caesaraugusta* (Zaragoza) C/ Predicadores, 12-16	Vertedor	94.21.4079	65-75 d. C. (Nerón/Vespasiano)	2	3'79	1, 5
- *Caesaraugusta* (Zaragoza) C/ Predicadores, 12-16	Vertedor	94.21.4110	65-75 d. C. (Nerón/Vespasiano)	1'9	3'73	1, 6
- *Celsa* (Velilla de Ebro)	Calle IX. Vertedor	84.1.IX.40808	Nerón	2'2	6'80	1, 7
- *Celsa* (Velilla de Ebro)	Calle XI-1. Abandono. Entre aceras	86.1.XI.1.35612	Nerón	3'3 x 2'5	13'31	—
- *Celsa* (Velilla de Ebro)	Calle X-3. Abandono	86.1.X.3.35613	Nerón	2	4'91	—
- *Celsa* (Velilla de Ebro)	Superficie	92.1.121	Nerón	2'8	10'78	1, 8
- *Celsa* (Velilla de Ebro)	Superficie	92.1.122	Nerón	2'1	5'50	1, 9

[49] De *Asturica Augusta* se incluye una selección.

Bibliografía:

ABAD CASAL, L. (1982): *«Algunas consideraciones sobre los colores romanos y su empleo en la pintura»*, *Homenaje a Sáenz de Buruaga*, Madrid, pp. 397-406.

AMARÉ TAFALLA, M. T. (1997): *«Proyecto Astorga»*, *Lancia*, 2, León, pp. 301-302.

BELTRÁN LLORIS, M. (1997): *Colonia Celsa. Velilla de Ebro*, Zaragoza.

BELTRÁN LLORIS, M. *et alii* (1998): *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza). III. El instrumentum domesticum de la Casa de los Delfines*, Zaragoza.

BELTRÁN LLORIS, M., PAZ PERALTA, J. A., LASHERAS CORRUCHAGA, J. A . (1985): «El teatro de Caesaraugusta. Estado actual de las excavaciones», *Museo de Zaragoza, Boletín,* 4, Zaragoza, pp. 95-129.

CEBOLLA BERLANGA, J. L. (1997): «Excavación arqueológica del solar de la calle Predicadores 12-16. Zaragoza. Casco histórico», *Arqueología Aragonesa 1994*, Zaragoza, pp. 281-285.

DAREMBERG, C. y SAGLIO, E. (eds.) (1969): *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, París (1877-1919).

DELAMARE, F. (1982): «Analyse des couches picturales», *Histoire et archéologie. Les Dossiers*, 89, pp. 90-92.

FORBES, R. J. (1965): «Cosmetics and Perfumes in Antiquity», *Studies in Ancient Technology*, III, Leiden, pp. 1-50.

1965a: «Paints, Pigments, Inks and Varnishes», *Studies in Ancient Technology*, III, Leiden, pp. 210-264.

GARCÍA RAMOS, G., JUSTO ERBEZ, A., ABAD CASAL, L. (1976): «Estudio físicoquímico y mineralógico de una serie de pinturas y revestimientos murales de Itálica (Sevilla)», *Archivo Español de Arqueología*, 49, 1976, Madrid, 1976, pp. 141-157.

GARCÍA RAMOS, G., LINARES LÓPEZ, M. D., ABAD CASAL, L. (1978): «Estudio físicoquímico y mineralógico de algunas muestras de pinturas y revestimientos murales de Bolonia (Cádiz)», *Archivo Español de Arqueología*, 50-51, 1977-1978, Madrid, 1978, pp. 295-310.

GAYO, M. D. y PARRA, E. (1996): «Análisis de pigmentos y técnicas», en GUIRAL PELEGRÍN, C. y MARTÍN-BUENO, M., 1996, Apéndice III, pp. 521-531.

GUINEAU, B. (1995): «Colores y técnicas», *Albores de la belleza, La pintura romana antigua*, París, pp. 499-516.

GUIRAL PELEGRÍN, C. y MARTÍN-BUENO, M. (1996): *Bílbilis I. Decoración pictórica y estucos ornamentales*, Zaragoza.

LING, R. (1991): *Roman Painting*, Cambridge.

McGovern, P. E. (1990): «The Ultimate Attire. Jewelry from a Canaanite Temple at Beth Shan», *Expedition*, 1990, n.º 1, pp. 16-23.

Mostalac Carrillo, A., Beltrán Lloris, M. (1994): *Colonia Victrix Iulia Lépida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza). II. Estratigrafía, pinturas y cornisas de la «casa de los Delfines»*, Zaragoza.

Oliver Domingo, J. L. (1995): *Marco Lucio Vitrubio Polión. Los diez libros de Arquitectura*, Madrid.

Paszthory, E. (1992): *Salben, Schminken und Parfüme im Altertum*, Mainz am Rheim.

Paz Peralta, J. A. (1991): «Excavación del solar de la calle Antonio Agustín angular a las calles la Cadena y Félix Garcés (Zaragoza)», *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, Zaragoza, pp. 301-305.

Sabrie, R. y M. (Coms.) (1993): *Exposition. Peintures romaines en Narbonnaise*, Musée du Luxembourg, 5 abril-4 julio, París.

Ullrich, D. (1987): «Egyptian Blue and Green Frit: characterization, History and Ocurrence, Synthesis», *PACT*, 17, *Revue du groupe européen d'études pour les tecniques physiques, chimiques, et mathématiques appliquées à l'archéologie*, Estrasburgo, pp. 323-332.

Virgili, P. (1989): *Acconciature e maquillage, 7. Vita e costumi dei romani antichi. Museo della Civiltà Romana*, Roma.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 187-201

Sobre la producción decorada de *C. Tellius*. Nuevas piezas procedentes de Zaragoza

A. CANTOS CARNICER

No son abundantes los productos conocidos del ceramista aretino *C. Tellius,* lo que hace pensar en un corto período de actividad más que en el tamaño restringido de su empresa, de la que se conocen unos quince trabajadores. La especial escasez de sus productos en las provincias resalta el interés de dos vasos de este taller procedentes de Zaragoza[1], que ofrecen el valor adicional de añadir algún nuevo dato al conocimiento de esta empresa.

El desarrollo del taller de *C. Tellius*[2]

Las excavaciones de Gamurrini en Ponte a Buriano sacaron a la luz numerosos vasos a relieve firmados por *C. Tellius* y *P. Cornelius*[3]. La repetición de los nombres de los esclavos de *C. Tellius* en los productos de *P. Cornelius* permitieron deducir el traspaso en un momento dado de la fábrica y los esclavos del primero al segundo. En el mismo lugar fueron encontradas dos matrices firmadas por *L. Annius.*

[1] Proceden de las excavaciones realizadas por el Servicio de Arqueología del Ayuntamiento de Zaragoza, a cuyo director, don A. Álvarez Gracia, agradezco la cesión de las piezas.

[2] Las citas bibliográficas abreviadas utilizadas serán las siguientes:

– *Boston:* CHASE, G. H. (1916): *Catalogue of Arretine Pottery.* Museum of Fine Arts, Boston.

– *Rin:* OXE, A. (1933): *Arretinische Reliefgefässe vom Rhein.* Frankfurt.

– *Nueva York:* ALEXANDER, C. (1943): *Arretine Relief Ware. Corpus Vasorum Antiquorum, USA, fasc. 9. Metropolitan museum of Art, fasc. I.* Cambridge.

– *Dr.-W.:* DRAGENDORFF, H. (y WATZINGER, C., ed.) (1948): *Arretinische Reliefkeramik mit Beschreibung der Sammlung in Tübingen.* Reutlingen.

– *Pisani-Dossi:* STENICO, A. (1956): «Ceramica a rilievo della Collezione Pisani-Dossi del Museo di Milano». *Studi in Onore di Aristide Calderini e Roberto Paribeni,* vol. III. Milán.

– *Liste:* STENICO, A. (1960): *Revisione critica delle publicazioni sulla ceramica arretina. Liste di attribuzioni del vasellame decorato con rilievi edito fotograficamente.* Milán.

– *O.C.:* OXE, A. y COMFORT, H. (1968): *Corpus Vasorum Arretinorum.* Bonn.

[3] GAMURRINI, G. F. (1893): «Nuovi frammenti di vasi aretini scoperti nel sito di un'antica fabbrica presso ponte a Buriano». *NSc* 1893, pp. 138 ss. Véase también CIL XI, p. 1082 e IHM, M. (1898): «Die Arretinischen Töpfereien». *B. J.,* 102, pp. 106 ss. (*vid.* p. 113)

Estas dos matrices y semejanzas notables de estilo han llevado a considerar a *C. Tellius* como sucesor directo de *L. Annius.* Es ésta una suposición ya señalada por Oxé[4] y luego por Dragendorff. Este destaca la continuidad de *Phileros* como artesano de vasos decorados y propone la compra de los restos del taller de *L. Annius* por parte de *C. Tellius*[5]. A su vez, *P. Cornelius* era considerado claro continuador de la actividad de *C. Tellius.* Esta sucesión venía corroborada por la repetición de abundantes esclavos en las tres empresas[6] y por afinidades en la temática y el estilo de los vasos decorados. Pero hoy en día es difícil seguir manteniendo la idea de una sucesión lineal entre ellas, dado que las fechas asignadas a sus respectivos momentos de actividad parecen solaparse entre sí.

Como Prachner indica, *C. Tellius* parece haber comenzado a trabajar cuando todavía estaba activo *L. Annius,* e incluso *P. Cornelius* pudo iniciar su actividad antes que *C. Tellius* y haber trabajado en simultaneidad e incluso en asociación con *C. Annius,* según parece indicar el sello C.ANNI/CORNE S(ociorum) (*O.C.* 83nn)[7] y la identidad de nombres entre trabajadores de las dos empresas. En conjunto, Prachner considera que los diversos talleres no fueron sucesivos sino que hubo momentos de coetaneidad en su actividad y un traspaso progresivo y lento de trabajadores desde el taller anniano al de *C. Tellius* y desde ambos al de *P. Cornelius* al no poder mantenerse ambas empresas. No habría habido, por tanto, una continuidad lineal de uno a otro taller sino una coexistencia dominada por la competencia que terminó por hacer desaparecer las dos empresas menores en manos de la que por entonces ocupaba una situación dominante[8].

De entre los 15 trabajadores conocidos de *C. Tellius*[9], sólo tres parecen haber elaborado vasos decorados. *Montanus* es conocido sólo por un fragmento conservado en la Universidad de Würzburg[10]. De la producción decorada de *Phileros* sólo se pueden citar como piezas publicadas una matriz del museo de Boston y el cáliz del Antiquario Comunale de Roma estudiado por Balil[11].

[4] *Rin,* p. 39. Oxé señala ya claramente la línea sucesoria *C. Annius - L. Annius - C. Tellius.*

[5] *Dr.-W.,* pp. 143 y 156. *Phileros L. Anni* sería por tanto la misma persona que *Phileros C. Telli.*

[6] Prachner señala la existencia de 10 trabajadores comunes a *L. Annius* y *C. Tellius,* de los cuales 9 se vuelven a encontrar en *P. Cornelius;* y otros 4 nombres más son comunes a éste y *C. Tellius:* PRACHNER, G. (1980): *Die Sklaven und Freigelassenen im arretinischen Sigillatagewerbe. Epigraphische, nomenklatorische sowie sozial- und wirtschaftsgeschichtliche Untersuchungen der arretinischen Firmen- und Töpferstempel.* Wiesbaden (*vid.* p. 129).

[7] Oxé y Comfort proponen a partir del sello citado la existencia de la asociación entre los dos ceramistas, aunque no sin ciertas dudas (*O.C.*, p. XXVIII).

[8] PRACHNER, G. (1980): *op. cit.,* pp. 21-23 y 129-130.

[9] *O.C.* 1911-1929b; PRACHNER, G. (1980): *op. cit.,* p. 128.

[10] *Rin,* lám. XLVIII, 178.

[11] Para la primera: *O.C.* 1927 y *Dr.-W.,* p. 156 (sin representar; Dragendorff se limita a citar el tema de la decoración: carreras de carros). Para el segundo: BALIL, A. (1984): «Notas sobre cerámica romana (IV)». *B S A A,* L, pp. 187-188 y lám. VI, 1. Según Dragendorff, *Phileros* habría trabajado previamente con *C. Memmius* y *C.* y *L. Annius* (*Dr.-W.,* p. 156). Para Prachner, tanto *Montanus* como *Phileros* habrían sido los mismos que trabajaron con *L. Annius:* PRACHNER, G. (1980): *op. cit.,* p. 130. Aunque las dos únicas piezas publicadas son las arriba citadas, Ohlenroth nos proporciona la pista de

Existen dudas sobre la pertenencia de *Ingenuus* al taller porque tal *cognomen* no está asociado con claridad al *nomen Tellius*[12]. Sin embargo, es bastante probable que la pieza *Loeb,* lám. XXI, 318 (= *Rin,* lám. LXVIII, 304) sea de *Ingenuus C. Telli,* pues así parece indicarlo la presencia de la típica ova usada por *Tellius*[13].

Parece únanimemente aceptada una cronología tardoaugústea para la actividad de *C. Tellius.* Oxé considera el ejemplar de *Ingenus L. Anni* hallado en Haltern como uno de los productos de la fase tardía del campamento y aceptando el traspaso ulterior de este esclavo al taller de *Tellius* da a la actividad de *Ingenuus C. Telli* una cronología alrededor de 20 d.C.[14]; esta fecha no es aceptada por Dragendorff[15]. Hoy en día, considerando la mayor antigüedad del abandono de Haltern y pensando en un posible solapamiento cronológico de los talleres de *Annius* y *Tellius,* las fechas de Oxé carecen de sentido. Stenico sitúa la actividad de *C. Tellius* en torno al cambio de era[16]. Dragendorff la hace recaer inmediatamente después y también Prachner, que la coloca en el primer decenio d.C. Según este último autor, la de *Tellius* habría sido de las empresas más tardías de Cincelli y pudo comenzar poco después del cambio de era, sin llegar a alcanzar la etapa tiberiana, como demuestra la carencia de sellos *in planta pedis* y de formas posteriores al servicio II[17]; *P. Cornelius* empezaría su actividad probablemente algo antes que *Tellius,* como demostraría el sello citado que indica una supuesta asociación entre *Cornelius* y *C. Annius,* datable hacia el cambio de era[18].

Los nuevos ejemplares

El conocimiento precario del taller de *Tellius,* debido en gran parte a lo reducido de sus hallazgos, confiere un gran valor a las piezas que se van sumando a su limitado repertorio, dado que con frecuencia añaden a éste motivos y temas deco-

otras varias de *Phileros C. Telli* cuyo distintivo común es la presencia del relieve de aplique del *putto* sobre delfín en el borde del cáliz. Véase: OHLENROTH, L. (1934-35): «Italische Sigillata mit Auflagen aus Rätien und dem römischen Germanien». *24/25. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission* (*vid.* p. 240, nota 20).

[12] Véase *O.C.* 1922 y 1923.

[13] Lleva el sello INGENVS. Oxé acepta la pertenencia del fragmento a *Ingenuus C. Telli* (*Rin,* pp. 108-109); Dragendorff manifiesta sus dudas sobre la atribución del fragmento (*Dr.-W.,* p. 156); Stenico lo considera de *Tellius* a partir del estilo (*Liste,* 303); Prachner acepta también esta atribución: PRACHNER, G. (1980): *op. cit.,* p. 129 y nota 2.

[14] *Rin,* p. 109.

[15] *Dr.-W.,* p. 157.

[16] STENICO, A. (1970): «Tellius, C.». *Enciclopedia dell'Arte Antica,* suppl. 1970, p. 690.

[17] PRACHNER, G. (1980): *op. cit.,* p. 129. Recordemos que en Cincelli (junto a Ponte a Buriano, sede del taller de *C. Tellius*) *M. Perennius Tigranus* y *Bargathes* trabajaron temporalmente y que allí tuvieron su taller *P. Cornelius* y *C. Cispius* (véase plano en CIL XI, p. 1082).

[18] PRACHNER, G. (1980): *op. cit.,* pp. 21 y 67. El comienzo de *Cornelius* en el primer decenio de la era está atestiguado por la presencia de cinco de sus vasos decorados en Haltern. Véase: OXE, A. (1943): «Die Halterner Sigillatafunde seit 1925» en STIEREN, A.: *Die Funde von Haltern seit 1925.* BAW, VI (*vid.* p. 37); VON SCHNURBEIN, S. (1982): *Die unverzierte Terra Sigillata aus Haltern.* BAW, 19. Münster (*vid.* p. 150: recoge los dos sellos del taller hallados en el yacimiento alemán).

rativos nuevos. Por esta razón, además de la descripción de los dos vasos de Zaragoza, se hace necesario el examen de las novedades, aun escasas, que se han ido sumando tras la publicación de los grandes catálogos[19].

Entre los nuevos hallazgos publicados cabe destacar por su perfecto estado de conservación el cáliz del Antiquario Comunale de Roma publicado por Balil[20], firmado por *Phileros C. Telli,* que presenta una distribución de la decoración bastante semejante a la del nuestro: un relieve de aplique en la parte superior lisa de la pared (en esta ocasión se trata de un *putto* cabalgando sobre un delfín), una hilera de perlas superpuesta a otra de ovas alargadas del tipo Hähnle 17 y debajo la decoración principal, compuesta por una sucesión de motivos en forma de aspa que encierran botones reticulados, todo ello comprendido entre dos hileras de cuentas.

También presentan firma los restos de un vaso hallado en Auterive[21] (cerca de Toulouse), aunque no se ha conservado el nombre del esclavo. La decoración comprende una hilera de ovas Hähnle 17, una guirnalda muy rica y al menos una máscara barbada.

También el motivo de la máscara barbada aparece sobre un fragmento de atribución dudosa procedente de los *Castra Praetoria* de Roma[22]. Sí se ha de atribuir con certeza a *Tellius* otro proveniente de Ampurias publicado por Comfort que presenta la típica ova de este ceramista y el motivo de las volutas degradantes en vertical[23]. Un fragmento de la Casa de Livia[24] podría pertenecer a *Tellius* a juzgar por la representación de la escena del sacrificio del cerdo, a pesar de que la *taenia* colgante inferior recuerde un ejemplar rasiniano. En la colección de cerámica aretina del Ashmolean Museum sólo una pieza es atribuible al taller que nos ocupa, con figura de portadora de ánfora perteneciente también con probabilidad a la escena del sacrificio[25]. Termina la lista un fragmento de matriz del Museo Nazionale

[19] Me refiero, en concreto, a la bibliografía salida a partir de los años sesenta. Las piezas publicadas con anterioridad quedan recogidas básicamente en *Dr.-W.,* pp. 156-157 y en *Pisani-Dossi,* pp. 444-448 y lám. IV-V.

[20] BALIL, A.: «Notas sobre cerámica romana (IV)». *BSAA,* L (1984) (*vid.* pp. 187-188 y lám. VI, 1).

[21] LABROUSSE, M. (1966): «Céramiques ornées d'Arezzo trouvées dans la région de Toulouse». *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol,* tomo I. París (*vid.* p. 541, fig. 7).

[22] LISSI, E. (1963): «La ceramica aretina a rilievo rinvenuta durante la prima campagna di scavo all'interno dei Castra Praetoria». *RSL* XXIX (*vid.* p. 61 y fig. 6, 9). La ova pudiera ser la de *Tellius* pero al estar partida es difícil asegurarlo.

[23] COMFORT, H.: «Notes on sigillata from Sabratha and Ampurias, and at Vienna». *RCRFActa,* VII, 1965 (*vid.* fig. 6, arriba). La pieza se conserva en el Museo de Gerona. La atribución de Comfort (*ibíd.,* p. 21) es *Annius* o *C. Tellius.* Sobre el tema del motivo principal no me atrevo a pronunciarme, dada la escasa calidad de la fotografía.

[24] FAVA, A. S. (1965-67): «La ceramica aretina a rilievo della Casa di Livia sul Palatino». *BCAR* LXXX, pp. 73 ss. (*vid.* p. 99 y lám. XVI-XVII, 51). Véase el comentario sobre nuestra pieza n.° 1.

[25] BROWN, A. C. (1968): *Catalogue of Terra Sigillata in the Ashmolean Museum.* Oxford (*vid.* p. 27 y lám. XVII, 76).

Romano con representación de corona de hojas de encina con bellotas y gran *taenia* colgante[26].

La descripción de los dos vasos encontrados en *Caesaraugusta* es la siguiente:

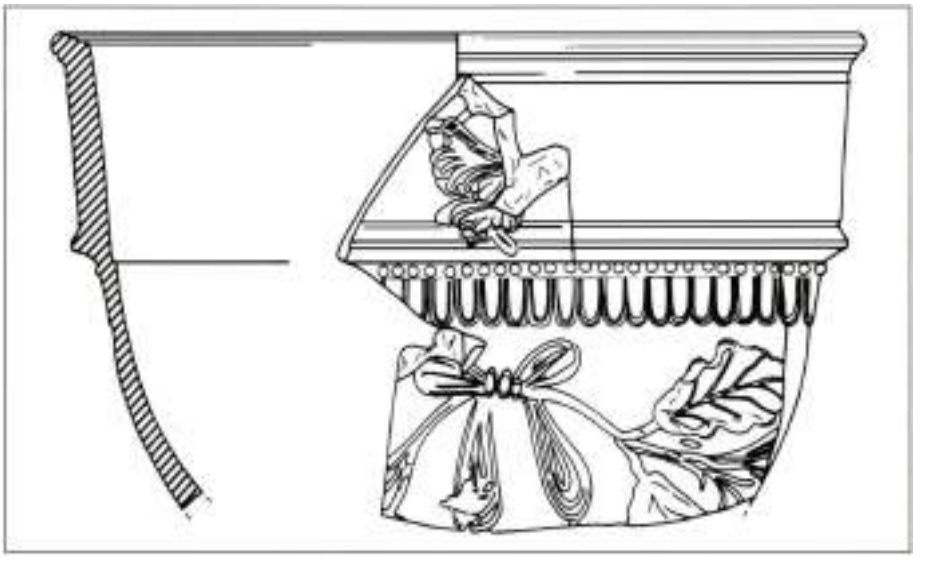


FIG. 1.

Se trata de un cáliz hemiesférico hallado en las excavaciones realizadas en el solar de la C/ Sepulcro, 1-15, en la zona denominada por los excavadores Sondeo III[27].

Posee borde vertical liso delimitado por dos molduras salientes, de las cuales una constituye el labio y la otra marca el inicio de la decoración. La amplia franja vertical plana situada entre ambas recibía la ornamentación de relieves de aplique entre los que se ha conservado el de una ménade del tipo *Dr.-W.* II, 4a de *Rasinius*[28] o tipo 43 de Stenico para el mismo taller[29].

[26] VANNINI, A. (1988): *Museo Nazionale Romano. Le Ceramiche V, 2. Matrici di ceramica aretina decorata.* Roma (*vid.* p. 190, cat. 199).

[27] La pieza apareció en una cata realizada en julio de 1990 junto a un muro de *opus caementicium,* junto a restos de un cáliz de *P. Cornelius* y varias piezas lisas pertenecientes a las formas Ha 2, Goud. 27, Ha 4, Goud. 22 y posiblemente Goud. 32, además de un sello rectangular de *Umbricius.*

[28] *Dr.-W.,* p. 122. Paralelos en: *Loeb,* lám. XVI, 9; *Dr.-W.,* lám. 28, 432; *Nueva York,* lám. 44, 9.

[29] STENICO, A. (1960): *La Ceramica Arretina I. Museo Archeologico di Arezzo. Rasinius, I.* Milán (*vid.* p. 57). Ejemplos sobre matrices rasinianas: *ibid.,* lám. 4, 12; 5, 15, 16, 17 y 18. Como indica Stenico, este mismo tipo fue utilizado luego frecuentemente en la producción perenniana tardía (*ibíd.,* p. 26, nota 5), aunque más bien como punzón que como aplique; de ello son ejemplo el fragmento *Dr.-W.,* lám. 28, 432 y el magnífico cáliz de Chur, que es atribuido a *M. Perennius Crescens* o *Saturnus:* HOCHULI-GYSEL, A. *et alii* (1991): *Chur in römischer Zeit. Band II: A. Ausgrabungen Areal*

Bajo la moldura inferior corre una hilera de perlas y otra de ovas alargadas del tipo Hähnle 17[30]. La decoración principal es de tipo vegetal y consiste en grandes hojas de encina alrededor de cuyo tallo principal se anudan *taeniae* de gran tamaño.

La ova Hähnle 17 es uno de los motivos annianos más ampliamente utilizados por *C. Tellius,* que creó un nuevo tipo de ova consistente en un acortamiento de la anterior[31]. Ejemplares en que la firma de *C. Tellius* se asocia a la ova de origen anniano son: *Dr. W.,* supl. 8, 71; *Dr. W.,* supl. 10, 81; BALIL, A. (1984): *op. cit.,* lám. VI, 1. La ova típica de *Tellius,* por el contrario, no aparece sobre ningún fragmento firmado por los *Annii.*

Las hojas de encina con bellotas se muestran sobre un fragmento de Munich firmado por *L. Annius*[32] en una disposición semejante a la adoptada por *Tellius* en una pieza del museo de Boston por él firmada[33]. Ello indica que el tema pertenece al repertorio común de ambos ceramistas, y por tanto es difícil atribuir los fragmentos sin firma, como *Dr.-W.,* supl. 8, 70 (que presenta, como en nuestro fragmento, las hojas de encina unidas a la ova Hähnle 17 y una hilera superior de perlas)[34] o el fragmento de matriz VANNINI, A. (1988): *op. cit.,* cat. 199, en que aparecen las *taeniae* asociadas a las hojas de encina. La pieza *Dr.-W.,* supl. 8, 69, sí debe ser atribuida a *C. Tellius* merced a la aparición de su típica ova.

La *taenia* o cinta anudada es un motivo de amplia difusión en la cerámica aretina. La vemos utilizada por *M. Perennius Tigranus*[35], *Rasinius*[36] y *C. Annius* en composiciones formadas por guirnaldas, bucráneos y máscaras. Quizá sea *C. Annius* el ceramista que más la usa: en la mayor parte de los casos son alargadas y de bordes rectos, terminando en ángulos agudos[37]; a veces adoptan una forma lanceolada, con bordes redondeados y por tanto más cercanas a las de nuestro ejemplar[38], al igual que en los ejemplares citados de *Rasinius.*

Markthallenplatz. B. Historischer Überblick. Antiqua 19. Basilea (*vid.* pp. 100-101; lám. 5, 1 y 76, a-d). Como aplique y también en época tardía aparece sobre una copa procedente del pecio D de Cap Dramont: JONCHERAY, J.-P. (1973): «Céramique arétine de l'épave D du Cap Dramont (Saint-Raphaël)». *Révue Arch. de Narbonnaise,* 6 (*vid.* fig. 1, 6 y fig. 5 y 7).

[30] Véase la tabla ideada por Hähnle (*Dr.-W.,* p. 18, fig. 1, 17).

[31] No figura en la tabla citada en la nota precedente. La llamaré ova de *Tellius.* Es de corta longitud, redondeada y doblada, sin lengüeta; en paralelo, sobre ellas, suele figurar una hilera de perlas gruesas.

[32] *Dr.-W.,* supl. 8, 68 (sello L. ANNI).

[33] *Boston,* lám. XXVIII, 119 (= *Dr.-W.,* supl. 8, 69).

[34] El fragmento *Dr.-W.,* supl. 8, 70 es atribuido a *C. Tellius* por Dragendorff (*Dr.-W.,* p. 156) y Stenico (*Liste,* 1550).

[35] *Nueva York,* lám. XLVIII, 1; *Dr.-W.,* lám. 13, 177 y 179; *Pisani-Dossi,* lám. I, 25. Ocasionalmente, también hay en *Bargathes* ejemplos de bucráneos con *taeniae* colgantes: BARTOLI, D. *et alii* (1984): *Marcus Perennius Bargathes. Tradizione ed innovazione nella ceramica aretina.* Arezzo (*vid.* p. 138, n.° 130).

[36] STENICO, A. (1960): *op. cit.,* lám. 23, 110; lám. 26, 125-126; lám. 27, 130-132.

[37] *Rin,* LXVIII, 298; *Loeb,* XXII, 267; *Pisani-Dossi,* n.° 97; VANNINI, A. (1988): *op. cit.,* cat. 181, 182, 183.

[38] *Dr.-W.,* lám. 32, 460a; *Loeb,* XIII, 237; COMFORT, H. (1961): «Roman ceramics in Spain: An exploratory visit». *AEA,* XXXIV (*vid.* fig. 19).

La *taenia* no es un motivo frecuente en la producción de *Tellius,* pero el cáliz de Zaragoza y el citado fragmento de matriz del Museo Nazionale Romano[39] permiten incluirla sin reservas dentro de su repertorio. A estos dos ejemplares se podría añadir un fragmento de la Casa de Livia en que la *taenia* aparece asociada a la escena del sacrificio del lechón[40], en una franja inferior que presenta una retícula de triángulos. La *taenia,* de perfil subrayado por un notable reborde y grueso nudo estilizado marcado por un círculo situado sobre el vértice de uno de los triángulos, presenta un estilo semejante al de tres piezas rasinianas del Museo de Arezzo, también con trama triangular[41]. ¿Es la del Palatino una pieza rasiniana o debe ser atribuida a un *C. Tellius* que recoge literalmente algunos motivos de *Rasinius*?

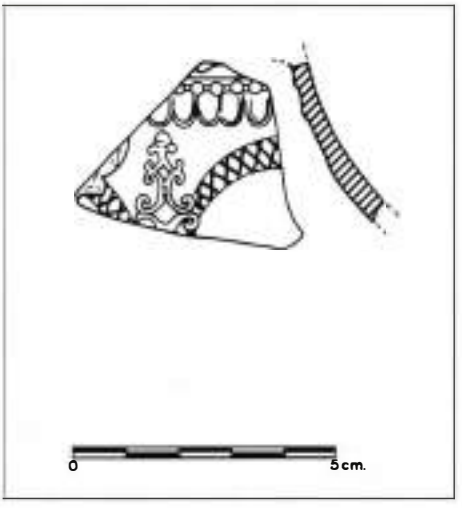


FIG. 2.

Encontrado en la excavación del solar de la C/ Alonso V situado junto al torreón medieval[42]. Formaba parte del relleno de un *dolium* de época romana que permaneció intacto entre las remociones de una necrópolis musulmana. El interior del *dolium,* que podemos considerar un conjunto cerrado, proporcionó, junto a la pieza que nos ocupa, un fondo de copa Ha 9 con sello rectangular de *Q. Petillius,*

[39] VANNINI, A. (1988): *op. cit.,* cat. 199. El punzón es idéntico al utilizado sobre nuestro cáliz.

[40] FAVA, A. S. (1965-67): *op. cit.,* lám. XVI-XVII, 51. La autora (*ibíd.*, p. 99) atribuye el fragmento a *C. Tellius.*

[41] STENICO, A. (1960): *op. cit.*, lám. 45, 264, 265 y 266.

[42] ÁLVAREZ, A. y CASABONA, J. F. (1991): «Excavación en C/ Alonso V (muralla medieval - Zaragoza)». *Arqueología Aragonesa 1986-1987,* pp. 287 ss.; ÁLVAREZ, A. y CASABONA, J. F. (1988): «Excavaciones arqueológicas en el convento de San Agustín, de Zaragoza». *Aragonia Sacra,* III, pp. 137 ss.

dos bordes de platos de la forma Ha 2 y un vaso de paredes finas de la forma Mayet XXXIII, además de algo de cerámica común y algunos materiales no cerámicos.

La pieza es un fragmento de pared de vaso decorado. En la parte superior posee una hilera de perlas sobre fila de ovas características de *C. Tellius*. Debajo, dobles volutas degradantes colocadas en sentido vertical sobre la intersección de dos arcos con retícula de rombos.

No se prodiga en la producción de *Tellius* el motivo anniano de las volutas degradantes. Dragendorff ya señaló su utilización por *Tellius,* en posición vertical, sobre un fragmento de Munich[43]. Vuelven a aparecer sobre un fragmento de Ampurias que, como el de Zaragoza, es atribuible también a este ceramista por presentar su ova típica[44]. Con estas dos piezas queda confirmada y representada, por tanto, la utilización por *C. Tellius* de este motivo de origen anniano[45], que transforma mediante un simple cambio de orientación.

El arco con retícula romboidal no se halla documentado hasta el momento en el taller de *Tellius* ni existe por ahora paralelo preciso. Recuerda lejanamente algunos motivos de *Bargathes* o *P. Cornelius*[46].

El repertorio decorativo de *C. Tellius*

El repertorio de motivos decorativos de *C. Tellius* procede en gran parte del taller de los *Annii,* aunque también hay algunos préstamos de *Rasinius*[47]. Parecidos a los utilizados en esta empresa son los cálices florales que aparecen en la pieza firmada *Loeb,* lám. XIV, 366[48]. También procede de *Rasinius* el tema de las muchachas cogiendo frutos con los brazos extendidos hacia arriba y que coincide con el ciclo V de *Dr.-W.* para este ceramista[49].

[43] *Dr.-W.*, p. 156.

[44] Es la pieza citada en la nota 23.

[45] Véase ejemplares annianos del motivo en: *Dr.-W.*, p. 155, fig. 24, 3 y lám. 32, 474; VV.AA. (1983): *Pollentia, 3. Sa Portella, excavaciones 1957-1963* (*vid.* lám. XIV, 317); PÉREZ GONZÁLEZ, C. (1989): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia - España). La terra sigillata* (*vid.* fig. 1, n.° 1).

[46] En la producción de *M. Perennius Bargathes* son típicos los arcos hechos a base de hojas de palma curvadas (por ejemplo, *Dr.-W.*, lám. 18, 292, 295 y 302) y otros de amplio reborde y terminados en volutas (por ejemplo, *Dr.-W.*, lám. 17, 249).

[47] Stenico ha señalado cómo la presencia de motivos comunes a los talleres de *Rasinius, L.* y *C. Annius, C. Tellius, Publius* y *C. Cispius* se debe a una acción recíproca de préstamos e influencias, aunque no es difícil entrever una preeminencia del taller rasiniano por su mayor antigüedad y desarrollo: STENICO, A. (1960): *op. cit.*, p. 20.

[48] El motivo rasiniano, uno de los más típicos de la empresa, corresponde a los tipos 233-235 en STENICO, A. (1960): *op. cit.*, p. 66. Tal y como aparece en *Tellius* está más cerca del empleado por *Rasinius* que del utilizado en el taller de los *Annii*. Para éste último: *Dr.-W.*, p. 155, fig. 24, 1-2; *Dr.-W.*, lám. 32, 475; ETTLINGER, E. (1983): *Die italische Sigillata von Novaesium*. Novaesium IX. Limesforschungen, 21. Berlín (*vid.* lám. 62, 3).

[49] Véase la matriz de Munich en *Dr.-W.*, supl. 9, 73-76, con firma de *Tellius*. Una descripción del tema rasiniano en *Dr.-W.*, p. 127. Se halla igualmente presente en *P. Cornelius*.

Entre los temas y motivos típicamente annianos utilizados por *Tellius* están las carreras de carros (tipo VII 1 de *Annius*)[50] y las victorias sosteniendo amplias guirnaldas naturalistas (tipo VI 3 de *Annius*)[51].

El tema de la escena del sacrificio del cerdo ha sido considerado como una de las innovaciones de *C. Tellius* y a él se han venido atribuyendo todos los fragmentos con pequeñas figuras de sacrificantes semejantes a las que aparecen sobre la matriz firmada de Boston[52]. Pero si aceptamos el carácter anniano del vaso *Rin,* lám. VIII, 25, que presenta un fragmento de la escena citada, hemos de admitir también el posible origen del tema en el taller de *Annius*[53]. Siendo consecuentes con lo dicho, el fragmento *Loeb,* lám. XVIII, 172, con escena del mismo ciclo y cierre inferior de hojas de acanto podría ser tanto de *Annius* como de *Tellius*[54]. También es de reseñar la presencia del mismo tema sobre el fragmento citado más arriba procedente del Palatino, que presenta elementos rasinianos, y cuya atribución queda también incierta[55]. Todos estos indicios deberían llevar a replantearse el origen de este ciclo y cuestionar la hasta ahora unánimemente aceptada utilización casi exclusiva del mismo por parte de *C. Tellius* y en menor grado por *Cornelius.* No sería difícil que el tema que nos ocupa fuera uno más de los que tienen en común los talleres *Annius* y *Tellius*, sin perjuicio de que la influencia ejercida fuera en este caso en sentido inverso al habitual; y teniendo en cuenta las afinidades entre estos talleres y el de *Rasinius,* tampoco sería infundada su presencia en el repertorio de este ceramista, cuya actividad tardía es coetánea de *Tellius.* Pudiera ser que estemos atribuyendo sólo a *Tellius* un tema común a varios ceramistas sólo porque pertenezca a aquél la única pieza firmada que la casualidad ha conservado[56].

Algo parecido se puede decir del tema de la máscara cómica, que aparece sobre un fragmento de Tubinga con la firma de *Tellius*[57]. Un motivo semejante se vuelve a encontrar en otras dos piezas en asociación a motivos annianos típicos, hecho que conduce a dudar sobre la atribución de ambas. En *Boston,* lám. XXVII, 108 sirve de punto de partida a guirnaldas idénticas a las utilizadas por *C. Annius,*

[50] *Dr.-W.,* supl. 8, 71 (firmado). Sobre el tema anniano, *ibíd.,* p. 152.

[51] *Dr.-W.,* supl. 9, 72 (firmado). Sobre el tema anniano, *ibíd.,* p. 151.

[52] *Boston,* lám. XIX, 92 (firmado).

[53] El cáliz, procedente de Neuss, presenta una hilera superior de rosetas anulares típicas de *C. Annius* (nunca utilizadas por *Tellius*) y un cierre inferior de hojas de acanto, tema también netamente anniano. Oxé lo consideró más bien de *C. Annius* (*Rin,* p. 50); Dragendorff optó por atribuirlo a *Tellius* (hecho que conllevaría la inclusión de la roseta anniana en el repertorio de este taller) aunque reconociendo la posibilidad de que fuera de *Annius* (*Dr.-W.,* p. 156); Stenico ha vuelto a reivindicar su origen anniano (*Liste,* 470).

[54] Stenico (*Liste,* 274) lo atribuye sin dudar a *C. Tellius.*

[55] FAVA, A. S. (1965-67): *op. cit.,* p. 99 y lám. XVI-XVII, 51.

[56] Otros fragmentos con figuras del ciclo, normalmente atribuidas a *Tellius,* son: *Loeb,* XVII, 146 y 184; *Fogg Museum,* lám. XXX, 12 (n.° 2464, ya citado en *Dr.-W.,* p. 156); *Nueva York,* lám. XLIV, 2 (*Liste,* 886: atribución incierta, aun sin excluir la posibilidad de que sea de *C. Tellius*); *Pisani-Dossi,* lám. IV, 92 (Liste, 1781: ¿*C. Tellius*?); BROWN, A. C. (1968): *op. cit.,* lám. XVII, 76.

[57] *Dr.-W.,* lám. 32, 496.

aunque la presencia de la ova propia de *Tellius* permite la atribución a este ceramista[58]. En *Pisani-Dossi,* lám. IV, 99, se combina en alternancia con máscaras barbadas y las grandes hojas de acanto de forma espatulada típicas de *C.* y *L. Annius*[59]; si atribuimos el fragmento a los *Annii* hemos de admitir que el motivo de la máscara cómica no es exclusivo de *Tellius*[60] y si lo atribuimos a éste hemos de incluir dentro de su repertorio las grandes hojas de acanto de forma espatulada y las máscaras barbadas.

El tema de las hojas de acanto dispuestas radialmente en torno al fondo, muy usado por los *Annii,* podría haber sido retomado por *Tellius* en los fragmentos citados más arriba. Con la firma de este ceramista y alternando con hojas lanceoladas las hallamos en otro fragmento de la colección Pisani-Dossi[61] en una composición decorativa que, a pesar de su extrema rareza, fue utilizada también por *Rasinius*[62] y por los *Annii*[63].

Respecto a la máscara barbada, tema típicamente rasiniano y anniano, parece seguro que la utiliza *Tellius* en el vaso firmado encontrado en Auterive[64] y quizá en el fragmento procedente de los *Castra Praetoria* de Roma[65]. En todo caso es éste un motivo que frente a su notable presencia en los otros dos talleres no halla una correspondencia destacable en *C. Tellius,* que hará derivar el tema de la máscara hacia formas cómicas y rostros de mujer, como se verá más adelante.

Stenico ha señalado nuevos temas de *Tellius* a partir de las piezas contenidas en la colección Pisani-Dossi de Milán. Es probable que sea de *C. Tellius* el fragmento *Pisani-Dossi,* lám. V, 106, que presenta la ova corta de *Tellius* y grandes hojas ojivales alternadas con tallos ondulantes terminados en cabecitas femeninas. La dificultad estriba en que el segundo motivo aparece, según Stenico, sobre otro fragmento del Museo de Arezzo firmado por un esclavo del taller anniano[66]. De manera que la atri-

[58] Stenico (*Liste,* 377) duda entre ambos talleres. Guirnaldas annianas semejantes a las del fragmento de Boston aparecen, por ejemplo, en: *Rin,* lám. LXVIII, 298 (con firma de *Chrestus C. Anni*); *Loeb,* lám. XIII, 237 y XXII, 267; *Dr.-W.,* lám. 32, 460.

[59] Véanse a modo de ejemplo: *Loeb,* lám. XIII, 227; *Rin,* lám. VIII y LVIII, 22 y 24; JODIN, A. (1967): *Les établissements du roi Juba II aux Iles Purpuraires (Mogador).* Tánger (*vid.* lám. LI, 4); PÉREZ GONZÁLEZ, C. (1989): *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia - España). La terra sigillata.* Santiago de Chile (*vid.* fig. 1, n.° 1).

[60] Del uso del motivo por parte de varios talleres da cuenta, por ejemplo, una pieza del Museo Nazionale Romano: PORTEN, F. P. (1966): *La ceramica arretina a rilievo nell'Antiquarium del Museo Nazionale in Roma* (*vid.* lám. XVIII, 92, como relieve de aplique atribuible a *P. Cornelius*).

[61] *Pisani-Dossi,* lám. V, 108.

[62] Véase un cáliz del *Rasinius* avanzado en el Museo Nazionale Romano: PORTEN, F. P. (1966): *op. cit.,* lám. XI, 66.

[63] El único ejemplar claramente anniano que conozco es el procedente de Herrera de Pisuerga: PÉREZ GONZÁLEZ, C. (1989): *op. cit.* (*vid.* fig. 1, n.° 1). Otro ejemplar, de atribución dudosa, en *Dr.-W.,* lám. 32, 457 (Stenico, en *Liste,* 1370, manifiesta sus dudas y la posibilidad de su pertenencia a *Rasinius*).

[64] LABROUSSE, M. (1966): *op. cit.,* p. 541, fig. 7. Véase comentario más arriba.

[65] LISSI, E. (1963): *op. cit.,* p. 61 y fig. 6, 9. Véase comentario más arriba.

[66] *Pisani-Dossi,* p. 446.

bución del fragmento *Pisani-Dossi,* lám. V, 105, en que reaparecen las hojas ojivales, alternadas ahora con tallos terminados en frutos y asociadas a la ova Hähnle 17, queda también en suspenso entre ambos talleres. No obstante, teniendo en cuenta que la ova típica de *Tellius,* utilizada en el primer fragmento, no aparece nunca unida a piezas típicamente annianas, es probable que el motivo sea al menos compartido por *Tellius.* También es difícil de atribuir a uno de los dos talleres la pieza *Pisani-Dossi,* lám. IV, 102, que presenta «relieves amigdaloides» con palmetas encima[67].

La decoración de follaje de vid se halla presente sobre dos fragmentos con la típica ova de *C. Tellius.* Uno de ellos es el borde de la colección Loeb de Munich con el sello *Ingenus*[68], que parece corresponder a un exclavo de *Tellius,* según se ha dicho más arriba. Presenta la típica ova de *Tellius* bajo una hilera de perlas y un campo decorado provisto de hojas, racimos y zarcillos de vid sobre los que se sitúan pequeños pájaros. Parecida decoración se presenta sobre un fragmento de la colección Pisani-Dossi, que Stenico duda en atribuir a *Annius* o *Tellius*[69], a pesar de que el tipo de ova utilizado es el típico del segundo. Vale recordar que las hojas y racimos de vid son un motivo utilizado en el taller anniano sólo en combinación con otros elementos[70] y nunca formando composiciones por sí solas.

Las carreras de *putti* sobre delfines parecen ser una creación de *Tellius,* aunque con la reutilización de algún elemento del tema anniano de las carreras de carros conducidos por victorias[71] (en concreto, las *metae* que señalan el final de la *spina*); vemos el motivo en la matriz de Munich citada por Dragendorff[72] y en el cáliz del Antiquario Comunale presentado por Balil, esta vez no dentro de la decoración a molde sino como motivo de aplique[73]. Parecen también propias de *C. Tellius* ciertas máscaras femeninas y un ciclo con figuras de animales[74].

[67] Utilizo la terminología acuñada por Stenico (*Pisani-Dossi,* p. 446); este autor cree más probable la pertenencia de la pieza al taller de *Annius,* pues a ejemplares de este taller se acercan más tanto la palmeta como las cabecitas silénicas que alternan con el motivo citado (presenta además la ova Hähnle 17); pero no desecha la posibilidad de que el fragmento pueda pertenecer también a *C. Tellius* (véase también *Liste,* 1790). En una publicación posterior se inclina por incluir el motivo en el repertorio de temas propios de este taller: STENICO, A. (1970): «Tellius, C.». *Enciclopedia dell'Arte Antica,* suppl. 1970, p. 690.

[68] *Loeb,* lám. XXI, 318; *Rin,* lám. LXVIII, 304.

[69] *Pisani-Dossi,* lám. IV, 104; *ibíd.,* p. 446: Stenico prefiere una atribución a *Annius*; señala la posibilidad de la existencia de una *taenia* colgante de la que quedaría una parte (dudosa) del nudo. *Liste,* 1792: En palabras literales: «Preferiría atribuir ahora el fragmento a *C. Tellius* mejor que a *Annius*. Pero la atribución permanece incierta todavía».

[70] Por ejemplo, los racimos y hojas de vid aparecen junto a rosetas y cálices florales en el citado fragmento de Tubinga *Dr.-W.,* lám. 32, 475; y dentro de la trama de triángulos de un cubilete en *Dr.-W.,* lám. 32, 478.

[71] Ciclo VII de *Annius* (*Dr.-W.,* p. 152).

[72] *Dr.-W.,* supl. 9, 77. Con firma de *C. Tellius* y las ovas típicas de este ceramista.

[73] BALIL, A. (1984): *op. cit.,* pp. 187-188 y lám. VI, 1. Como se ha dicho más arriba (nota 11), el relieve de aplique con representación de *putto* sobre delfín parece haber sido muy utilizado por *Phileros C. Telli* (OHLENROTH, L. (1934-35): *op. cit.,* p. 240, nota 20).

[74] Véase *Dr.-W.,* pp. 156-157. Los ejemplares atribuibles son: *Dr.-W.,* supl. 9, 78 y 79; supl. 9, 80; supl. 10, 81.

El fragmento de Würzburg con el sello de *Montanus C. Telli* presenta un extraño motivo consistente en dos genios musicantes alados con grandes aletas de pez en su parte inferior[75].

A todo esto hay que añadir un motivo típico de *Tellius* en el que no se ha hecho hincapié: el fruto o botón circular reticulado. De su uso por parte de este taller no cabe duda[76], ya que aparece sobre tres fragmentos firmados, aunque cumpliendo funciones diferentes: en *Loeb,* lám. XIV, 366 se dispone de forma puramente ornamental en hilera horizontal; algo semejante, pero en el interior del espacio delimitado por las palmetas dobles yuxtapuestas, ocurre en el cáliz de *Phileros C. Telli* del Antiquario Comunale de Roma[77]; en el fragmento *Boston,* lám. XXVIII, 119 aparece junto a las bellotas dentro del follaje de hojas de encina.

Conclusiones

Pasando revista a los temas decorativos de *C. Tellius* advertimos una innegable y profunda influencia de *Rasinius* y de los *Annii,* que no ha de ser considerada una herencia sino más bien el influjo inevitable de talleres de más experiencia que trabajaron durante un tiempo (el primer decenio de la era) en coetaneidad con el que nos ocupa.

A causa de este repertorio común, es difícil en muchos casos la atribución precisa de las piezas e incluso en ocasiones se hace necesario un replanteamiento de la paternidad de ciertos temas.

Las dos piezas procedentes de Zaragoza tienen el interés, por un lado, de registrar nuevos motivos en el repertorio de *C. Tellius* (es el caso de los arcos reticulados y de la ménade en aplique de origen rasiniano) y ofrecer ejemplos nuevos que confirman la utilización de otros (*taeniae,* volutas degradantes en vertical).

Por otra parte, pueden proporcionar por su tipología y contexto estratigráfico algún dato sobre la cronología del ceramista. Como hemos visto, los contextos en que aparecen las dos piezas presentan un cariz no excesivamente avanzado, dado que no incluyen formas de *t.s.i.* que tipológicamente sean más tardías que el servicio II-III, ni sellos in *planta pedis.* Los otros materiales como la cerámica de pare-

[75] *Rin,* lám. XLVIII, 178 y pp. 91-92. Dragendorff (*Dr.-W.,* p. 157) relaciona el tema con el tipo III 9 de *Rasinius.*

[76] Sin embargo, no es exclusivo de él: lo vemos, por ejemplo, en *M. Perennius Bargathes* (*Dr.-W.,* lám. 19, 299-300). En la producción aretina de *Cn. Ateius* es utilizado a un tamaño menor: *Rin,* lám. XXXV, 134; MARABINI, M. T. (1987): «Penteterìs e le tre Horai nella pompè di Tolomeo Filadelfo». *Bollettino d'Arte,* 42, pp. 1 ss. (*vid.* p. 27, fig. 51: cáliz del Museo de Florencia); igualmente en un magnífico cáliz del Museo de Arezzo: ZAMARCHI, P. y BARTOLI, D.: *Museo Archeologico G. Cilnio Mecenate di Arezzo.* Arezzo (*vid.* p. 54).

[77] BALIL, A. (1984): *op. cit.,* lám. VI, 1.

des finas no hacen avanzar más las fechas[78]. Ambos contextos se han de situar en época tardoaugústea.

La tipología de los vasos decorados de *C. Tellius* es, por otra parte, muy mal conocida. Sólo conocemos tres perfiles prácticamente completos: el cáliz firmado por *Ingenuus*[79], el del Antiquario Comunale de Roma[80] y el n.° 1 de Zaragoza. El segundo se encuentra todavía en la línea de las formas que mantienen el labio del servicio II; con pie bajo y ancho, coincide con la *tazza a basso piede* que Stenico señala como típica de la producción de *C. Cispius* y *L. Auillius Sura,* y cuyos inicios sitúa hacia el cambio de era[81]. Los otros dos muestran formas más avanzadas, con bordes rectos y lisos y un labio saliente. En el caso del cáliz de Zaragoza parece que nos hallamos ante un borde especialmente diseñado para la recepción de relieves de aplique, como en el caso de las formas lisas del servicio IV de Haltern. Todos los indicios apuntan a que *C. Tellius* fue uno de los primeros introductores de la moda del relieve de aplique en los vasos decorados, que parecen haber precedido en su utilización a los vasos lisos[82].

Apéndices

Los dos apéndices que van a continuación reúnen las piezas firmadas del taller que han sido publicadas (apéndice I) y los nuevos fragmentos cuya publicación data de los años sesenta a noventa[83] (apéndice II).

Apéndice I

N.°	Referencia	Firma	Motivo
1	*Loeb,* lám. XIV, 366	*C. Tellius*	Frutos circulares reticulados, cálices florales.
2	*Loeb,* lám. XXI, 318 (= *Rin,* lám. LXVIII, 304)	*¿Ingenuus C. Telli?*	Hojas y racimos de vid.

[78] Véase más arriba nota 27 y comentario de la pieza n.° 2.

[79] *Rin,* lám. LXVIII, 304.

[80] BALIL, A. (1984): *op. cit.,* lám. VI, 1.

[81] STENICO, A. (1955): «Sulla produzione di vasi con rilievi di C. Cispius». *Athenaeum,* vol. XXXIII, pp. 173 ss. (*vid.* p. 215).

[82] Sobre relieves de aplique en vasos lisos, véase KENRICK, P. M. (1985): «The fine pottery», en *Excavations at Sidi Khrebisch, Benghazi (Berenice), III.* Libya Antiqua, Suppl. 5. Trípoli (*vid.* pp. 132-133); igualmente, la contribución del mismo autor en VV.AA. (1990): *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae*. Bonn (*vid.* pp. 149-150). Según este autor, los primeros relieves de aplique sobre piezas lisas aparecen en la época final de Haltern pero no se generalizan hasta 25/30 d.C. El relieve de aplique con función de asa en vasos decorados es frecuente en los productos de *Ateius* hallados en Haltern, hecho que da para su inicio una fecha coincidente con la de los ejemplares de *Tellius*: véase OXÉ, A. (1943): *op. cit.,* lám. IV, VI y XIII.

[83] En el segundo listado, las dos piezas de Zaragoza que presento en este artículo van señaladas con la referencia bibliográfica *Zaragoza,* n.° 1 y 2.

3	*Boston,* lám. XIX, 92	*C. Tellius*	Sacrificio del cerdo.
4	*Boston,* lám. XXVIII, 119	*C. Tellius*	Hojas de encina, bellotas, frutos reticulados.
5	*Rin,* lám. XLVIII, 178	*Montanus C. Telli*	Figuras aladas musicantes con cola de pez.
6	*Dr.-W.,* lám. 32, 496	*C. Tellius*	Máscara cómica.
7	*Dr.-W.,* supl. 8, 71	*C. Tellius*	Perlas, ovas Hähnle 17, perros.
8	*Dr.-W.,* supl. 9, 75	*C. Tellius*	Perlas, ovas de *Tellius,* mujer recogiendo frutos.
9	*Dr.-W.,* supl. 9, 77	*C. Tellius*	Perlas, ovas de *Tellius, putti* sobre delfines.
10	*Dr.-W.,* supl. 9, 80 y 10, 81 (= *Boston,* lám. XXXVI, 08.520)	*C. Tellius*	Perlas, ovas Hähnle 17, perros entre hileras de perlas.
11	*Dr.-W.,* supl. 9, 72 (= *Boston,* lám. XXXVI, 08.522)	*C. Tellius*	Perlas, ovas de *Tellius* y guirnalda de frutos.
12	*Pisani-Dossi,* lám. V, 108	*C. Tellius*	Perlas, ovas de *Tellius,* hojas de acanto y lanceoladas.
13	LABROUSSE, M. (1966) p. 541, fig. 7	[...] VS C.TELL[i]	Perlas, ovas Hähnle 17, guirnalda; máscara barbada.
14	*O.C.,* 1927	*Phileros C. Telli*	Sólo se indica el sello.
15	BALIL, A. (1984), lám. VI, 1	*Phileros C. Telli*	*Putti* sobre delfines, doble palmeta, botones reticulados.

Apéndice II

N.°	Referencia	Motivo
1	LISSI, E. (1963), fig. 6, 9 *(Castra Praetoria)*	Ovas, perlas, cabeza barbada.
2	COMFORT, H. (1965), n.° 6 arriba (Ampurias)	Ovas de *Tellius,* volutas degradantes en vertical, escena animalística (?).
3	FAVA, A.S. (1965-67), lám. XVI-XVII, 51	Sacrificio del cerdo y *taeniae* en entramado.

4	LABROUSSE, M. (1966) p. 541, fig. 7	Perlas, ovas Hähnle 17, guirnalda; máscara barbada; sello [...]VS C. TELL[i].
5	BROWN, A.C. (1968), lám. XVII, 76	Portadora de ánfora (escena del sacrificio).
6	BALIL, A. (1984), lám. VI, 1	*Putti* sobre delfines; doble palmeta; botones reticulados; firma de *Phileros C. Telli.*
7	VANNINI, A. (1988), cat. 199	*Taeniae;* hojas de encina con bellotas.
8	*Zaragoza,* n.° 1	Perlas, ovas Hähnle 17, nudo con *taeniae;* hojas de encina; ménade en aplique.
9	*Zaragoza,* n.° 2	Perlas, ovas de *Tellius,* volutas degradantes en vertical, arcos con retícula romboidal.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 203-212

Mango en bronce de escalpelo con representación de Hércules

M.ª Esperanza ORTIZ PALOMAR

«La cirugía tiene cinco funciones: eliminar lo supérfluo, restaurar lo que se ha dislocado, separar lo que se ha unido, reunir lo que se ha dividido y reparar los defectos de la naturaleza.»

Ambroise Paré[1]

El interesante objeto llegó de la mano del Dr. Martín-Bueno quien se ocupó de la pieza al ser puesta en su conocimiento; favoreciendo por sus pertinentes indagaciones, participación y valoración la importancia del hallazgo. Se presentó en 1976 en el simposio sobre «Orígenes del mundo ibérico» en Barcelona y posteriormente fue difundida en 1980 en la revista *Caesaraugusta* 51-52. En la actualidad ocupa un lugar destacado entre las colecciones arqueológicas del Museo de Zaragoza en donde se expone oportunamente. Ingresó el 7 de diciembre de 1987 como donativo de Manuel Martín-Bueno y Pedro Losada. N.I.G.: 81.10.1.

El hecho de tratarse de una pieza arqueológica descontextualizada estratigráficamente (recordamos que su recuperación fue casual al encontrarse arrojada en unas escombreras en los arrabales de Zaragoza, entre materiales de derribo) generó sin duda problemas en su estudio inicial. En estos casos, la arqueología comparada es fundamental para recomponer la historia cronológica, espacial y funcional que enmarca a un producto sin señas aparentes de identidad. Los avances surgidos en la investigación arqueológica, durante la última década especialmente,

[1] Cirujano francés del siglo XVI.

con una doble vertiente a destacar: el incremento de excavaciones arqueológicas en las que prima su rigor metodológico y la publicación exhaustiva de los resultados, han sido claves para llegar a las conclusiones que aquí se presentan. Los catálogos básicos para la identificación de herramientas médicas son posteriores a la publicación en que se dió a conocer la figurilla de Zaragoza, por lo que actualmente estamos en condiciones favorables de poder replantear un nuevo estudio.

Este artículo y otras publicaciones[2] son ramificaciones de una investigación, que retomamos actualmente sobre el tema médico-sanitario-cosmético-etc., de la sociedad romana en la cuenca media del Ebro.

Descripción y **Catalogación**: El utensilio (fig. 1) ya se encontraba correctamente descrito en su técnica de fabricación, material de ejecución y dimensiones. Algunos datos se pueden recordar y concretar actualmente, junto a otros nuevos que aportamos.

Objeto: Mango de escalpelo.

Material de ejecución: Bronce.

Técnica de ejecución: Procedimiento de la cera perdida.

Medidas:

Dimensiones:

– Long. máx.: 48 mm.

– Ancho cabeza: 17 mm.

– Ancho en la cintura: 12 mm.

– Long. hendidura: 17 mm.

– Ancho del espacio de la hendidura: Parte superior: 2 mm.
Parte inferior: 3'4 mm.

Peso: 50'8 gr.

Estado de conservación: Metal en buen estado. Decoración con escaso relieve por el uso. Estructura presentando su parte inferior fragmentada.

Tipología: Bliquez, 1994, núms. 40-43.

Categoría funcional: Borobia, 1988, IV.1.1.1.

Función: M. Martín-Bueno ya contempla la posibilidad de que el bronce se reutilizara para enmangar un cuchillo, u otro elemento, o que originalmente ya fuera concebido con tal funcionalidad. En este sentido no cabe sino aclarar que su destino fue desde el momento de su fabricación el de forjarse como un mango de

[2] PÉREZ ARA TEGUI, J., PAZ PERALTA, J. A. y ORTIZ PALOMAR, M. E., 1996. ORTIZ PALOMAR, M. E. y PAZ PERALTA, J. A., 1997, esp. el apartado II: El vidrio: evidencia arqueológica del cuidado del cuerpo; pp. 443-449. ORTIZ PALOMAR, M. E., 1998. Además de otros trabajos en preparación.

FIG. 1.- Mango para escalpelo de *Caesaraugusta* con representación de Hércules. a: Vista frontal; b: Vista lateral; c: Vista posterior; d: Detalle de la parte superior de la cabeza. Fotografías: Museo de Zaragoza. J. Garrido.

escalpelo o bisturí (*scalpellus*, *scalpellum*, *scalprum* o *scalper*) para disecciones anatómicas.

Los mangos, como en el caso que estudiamos, fueron realizados fundamentalmente en bronce; aunque el tipo más habitual era el de una espátula en forma de hoja de olivo o lanceolada, que servía por sí misma como instrumento médico.

Los tipos de mangos para escalpelos se dividen, atendiendo al método de sujeción, en los de hoja fija y los de hoja separable. En el primer caso la cuchilla estaba permanentemente montada y soldada. En el segundo caso, como el ejemplar que analizamos, la hoja se insertaba en la acanaladura (que oscilaba de 1 a 2 cms.) y se ligaba con hilos metálicos o ensambladura. Las láminas afiladas presentaban diversos perfiles, pudiendo ser alternadas dependiendo de la clase de operación que se fuera a desempeñar, permitía desligarse para su limpieza o sustituirse conforme se iban deteriorando. Es poco habitual ver escalpelos completos; las láminas cortantes son fácilmente corrosibles al ser mayoritariamente de hierro, que gracias a un proceso de carbonización adquiría la calidad del acero, no soliendo conservarse hasta nuestros días.[3] La pieza de *Caesaraugusta* difiere únicamente con sus homólogas pompeyanas, en que carece del tramo inferior, adornado con una especie de estrella de seis brazos incisa, que a modo de pedestal sostiene a la figura y sobre el que se ajustaría y liaría el alambre para ensamblar la hoja. En nuestro ejemplar, esta zona específica es más reducida pero se observa un aspa incisa en la parte inferior de la estatuilla, trazada no en el taller, que presumiblemente hizo las veces del tramo ausente al que nos referimos. ¿Acaso era inicialmente un bisturí de hoja fija que al inutilizarse la parte activa se seccionó con la zona del mango que contenía la hoja y se reaprovechó con filos de repuesto, alterándose el arquetipo? ¿Quizás en un ejercicio de presión excesiva se partió una de las patillas y fue necesario cortar y horadar otra ranura nueva? De cualquier manera, si la abertura que vemos actualmente en la pieza fue posterior a la fabricación de la misma se realizó casi con certeza estando en uso el instrumento y para la misma aplicación.

En la observación detenida del modelo se aprecia que la parte superior de la cabeza se encuentra visiblemente aplanada y no uniformemente en toda su superficie. Este dato podría ser interpretado como una huella de uso resultante de reiterados golpes sobre una superficie dura (un recipiente o un banco de apoyo –especialmente *coticula*–) habiéndose podido utilizar, adicionalmente, como mano de mortero para pulverizar medicamentos. Su forma y solidez facilitarían tal labor, además de servir de empuñadura a la mano.

Origen y **difusión**: Las similitudes generales entre cuatro ejemplares de Pompeya (fig. 2) y el hecho de que este tipo sea inexistente fuera del área de Nápoles, a excepción de la pieza de Zaragoza, sugiere *a priori* que fueron hechas en el mismo taller. A no ser que las ligeras variaciones morfológicas de nuestra pieza

[3] D'Amato, C., 1993, pp. 92-93.

obedezcan a una manufactura distinta, hipótesis que no creemos viable dado que el basamento con las aspas incisas fue una parte bien definida en la mayoría de los escalpelos y sí es frecuente ver algunos de ellos seccionados por esa zona de engarce.[4]

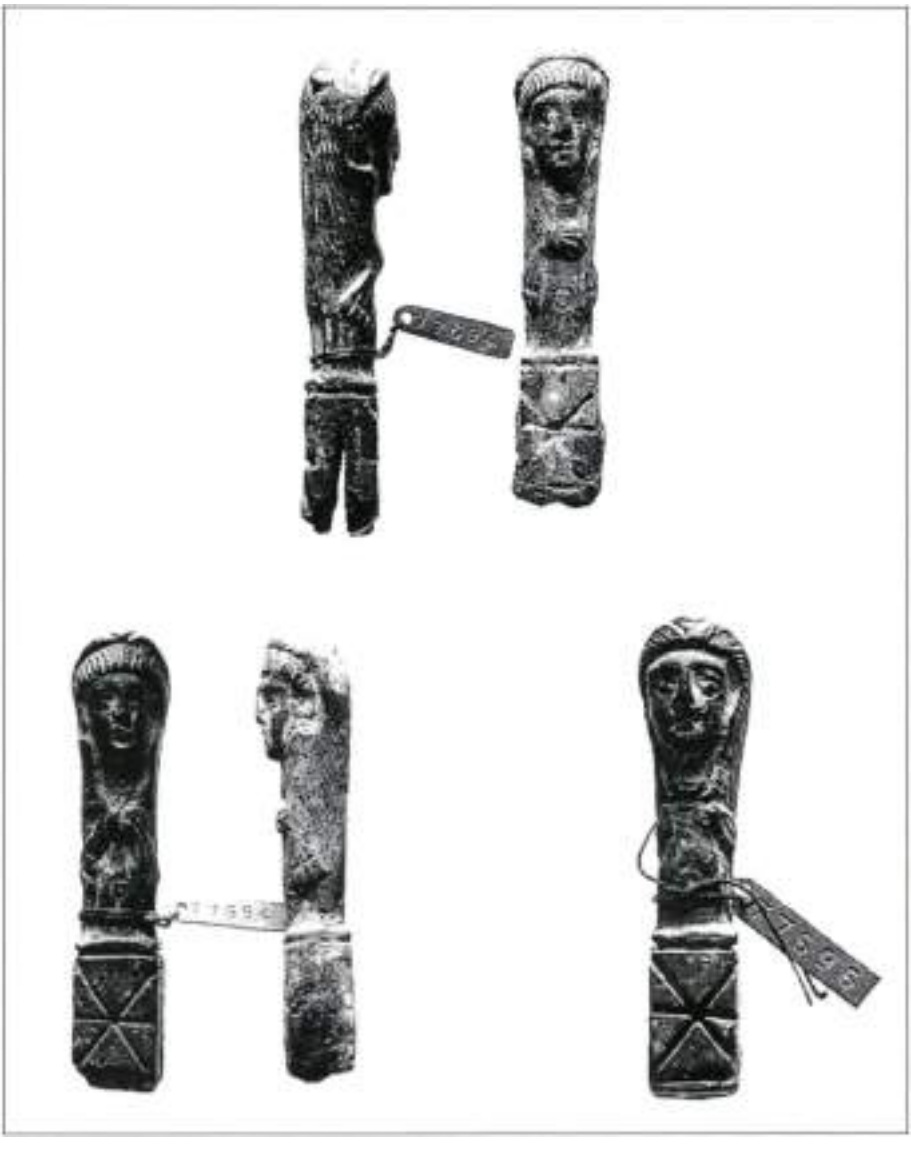


FIG. 2.- Mangos para escalpelos procedentes de Pompeya según BLÍQUEZ, L. J., 1994, pp. 119-120, núms. 40-42.

[4] BOROBIA MELENDO, E. L., 1992, esp. pp. 53-55, ver ilustraciones.

Bliquez apunta a un establecimiento para la creación y venta de trabajos en metal cerca de la Porta Stabiana entre ellos la manufactura de las piezas halladas en Pompeya.[5] A partir de la identificación de nuestro hallazgo dicha observación podría variar sensiblemente la circunscrita delimitación sobre su difusión. Las relaciones comerciales entre la Campania y la Tarraconense quedan bien demostradas a través de las producciones de cerámicas y vidrios constatadas en *Caesaraugusta* y sobre todo en *Celsa*.[6] Desconocemos, sin embargo, de qué forma llegó y en qué modo prestó su función el objeto. Probablemente perteneció a un médico que adquirió la pieza en la Campania y ejerció sus servicios en *Caesaraugusta*, ya fuera formando parte de algún séquito o estableciéndose en la ciudad. Menos fiable es pensar que estamos ante un objeto comercializado casualmente aquí dado que se argumenta que no fue difundido más allá de su área de producción. El profesional poseedor de la pieza, supuestamente gozó de prestigio por lo que sus trabajos debieron de estar bien remunerados. Desconocemos todo sobre el *chirurgius* que usó este escalpelo, sin embargo, podemos dar un retrato ideal de cómo debía de ser, según Celso[7]: «El cirujano debe de encontrarse al principio de la madurez o en la madurez, como mucho; tener mano rápida y firme, que nunca vacile, y tan diestra la izquierda como la derecha; vista aguda y clara; aspecto tranquilo y compasivo, ya que desea curar a quienes trata, y a la vez no permite que sus gritos le hagan apresurarse más de lo que requieren las circunstancias ni cortar menos de lo necesario; tampoco permite que los aullidos del paciente causen la menor mella en él ni en lo que hace.»

Paralelos: En este caso los paralelos no son complementarios o ilustrativos en el estudio, sino determinantes y primordiales para clasificar y entender el significado del hallazgo de *Caesaraugusta*.

Mangos de escalpelos equivalentes proceden de las excavaciones de Pompeya (Italia)[8] (fig. 2). Las piezas confrontadas presentan idénticas características tecnológicas, de factura y de soporte; además de dimensiones similares; y resultando el tema figurativo pompeyano coincidente con el elemento que aquí se analiza.

Pompeya ofrece al respecto unas garantías contextuales inmejorables, ello permite extrapolar su clasificación como parte de una herramienta –*escalpellum*– utilizada en medicina, concretamente en cirugía.

No conocemos en España ningún ejemplo exacto. El mango de escalpelo «con representación antropomorfa», como es publicado por L. Borobia, podría responder también a un Hércules de cuerpo entero y con la cabeza y medio cuerpo cubiertos por una piel de león.[9]

[5] BLÍQUEZ, L. J., 1994, pp. 35, 84, 96.

[6] BELTRÁN LLORIS, M. *et alii*, 1998.

[7] CELSO, *De Re Medica Libri Octo*. Los dos últimos libros están dedicados a la cirugía y recogen un cuadro exhaustivo y bien trazado de la práctica de este oficio en la época.

[8] BLÍQUEZ, L. J., 1994, pp. 119-120, núms. 40-43.

[9] BOROBIA MELENDO, E. L., 1992, esp. p. 55, fig. sup. izda.

Cronología: Su adscripción cronológica es romana altoimperial. Siendo amplio el reflejo o reverencia hacia Hércules en instrumentos médicos producidos durante el Imperio Romano desde el siglo I hasta el III d. C. Aunque incluso anteriormente la relación entre los romanos y Hércules fue muy estrecha.

La pieza recuperada en Zaragoza, aunque ausente de estratigrafía, se encontraba acompañada de materiales arqueológicos datados desde época augustea hasta el mundo tardorromano y posterior, según se narra.

La iconografía y su significado en la esfera médica: Estamos ante la figura de Hércules, al igual que se reproduce en los mangos pompeyanos. Solo si cotejamos representaciones de exvotos ibéricos[10] (fig. 3) y este grupo de mangos de escalpelos (figs. 1 y 2) pueden aislarse los rasgos identificativos de cada serie; las semejanzas aparentes son notables.

FIG. 3.- Exvotos ibéricos según ÁLVAREZ OSSORIO, F., 1941, láms. XII y XIV.

[10] ÁLVAREZ OSSORIO, F., 1941, lám. XIV, núms. 74-77, sólo por citar algunos ejemplos. NICOLINI, G., 1969. PRADOS TORREIRA, L., 1992.

El Hércules romano es dios de la abundancia, curación y cada vez más, patrón del ejército.[11] Los instrumentos con el motivo de Hércules extienden la influencia del dios / héroe en la esfera de la técnica quirúrgica. La conexión con la cirugía coloca probablemente en el papel de Hércules como «protector contra lo maligno»; surgiendo fuera de su carrera de trabajo y penuria a través de las cuales fue visto como un parangón de resistencia y sufrimiento. En esta consideración es notable que cuando aparece el motivo de Hércules, lo haga virtualmente en todos los casos sobre instrumentos que causan o son usados en situaciones de intenso dolor (sondas / agujas, escalpelos, etc.). Esta imagen de Hércules funcionó en las herramientas quirúrgicas como un emblema apotropáico que fue pensado para promover la salud y supervivencia del paciente así como su capacidad de hacer soportar el dolor de la operación. No hay que olvidar el fuerte impacto que la cultura griega tuvo en la vida romana, incluyendo la medicina. Los objetos menores greco-romanos correspondientes a artículos utilitarios de uso cotidiano en la Antigüedad clásica, particularmente aquellos realizados en metal, fueron decorados atractivamente, con frecuencia. La tendencia a prodigar una especial atención al ajuar médico podría adscribirse a las condiciones bajo las que se practicaba la cirugía. La ausencia de antisépticos, antibióticos o anestésicos inevitablemente conducía a operaciones dolorosas y peligrosas. Los médicos debieron de verse, a menudo, obligados a persuadir a sus pacientes sobre la necesidad del riesgo al que se debían de someter y un equipo sugestivo podría haber ayudado en esta atención. Luciano da algunas razones para argumentar que la calidad estética del equipo de un médico / cirujano reflejaba su habilidad para curar.[12] El tema ha sido ampliamente abordado por algunos autores especialmente en lo que atañe a la iconografía de éste y otros modelos que giran en torno al motivo Hércules / Esculapio.[13]

La presencia de Hércules como dios salutífero queda manifiesta en algunos enclaves arqueológicos como en Deneuvre (Meurthe-et-Moselle), con invocaciones «Pro salvte» descubiertas en el lugar.[14]

De *Hispania* no podemos obviar, como ejemplo del resultado más palpable de la introducción de los dioses griegos de la medicina y la salud, a la Colonia del Golfo de Rosas.[15] Estamos en todos los casos ante una divinidad salvadora cuyo culto es fácilmente adoptado, con un doble sentido estético-funcional y garante, al poseer el símbolo o la representación misma del dios curativo aplicado sobre la persona. Muchos adornos fueron concebidos como fetiches. Se les atribuía la virtud de alejar el mal o propiciar el bien. Los talismanes se consideraron objetos profilácticos y un medio terapéutico que convivía con la medicina académica.

[11] BOARDMAN, J., PAGIA, O., WOODFORD, S., 1988, p. 795.
[12] LUCIANO, *Adversus Indoctum.*
[13] BLÍQUEZ, L. J., 1994, pp. 99-106.
[14] MOITRIEUX, G., 1987, pp. 225-239.
[15] GRACIA ALONSO, F., 1987, pp. 387-391.

La figura de Hércules en *Hispania*:

Los restos pertenecientes a Hércules son de diversa índole entre los aportes arqueológicos de *Hispania*. Se han recopilado hasta un número de 44 inscripciones y 85 imágenes que, evidentemente, no siempre resultan ser muestras de culto. A todo ese conjunto se añade ahora el hallazgo que presentamos aquí y que supone completar un espacio vacío en el mapa de distribución establecido entre las ciudades y los objetos del escenario peninsular, *Caesaraugusta*. La mayor parte de los ejemplos se adscriben a núcleos urbanos –sobre todo de la Bética y costa mediterránea– y el resto mantiene una vinculación indirecta con la ciudad. La epigrafía confirma un nexo con los grupos medio-altos de la sociedad urbana hispana. La mayor parte de las ciudades en que aparece Hércules poseen un estatuto privilegiado; entre ellas ciudades con función administrativa, proclives al intercambio y relaciones exteriores que se traducen en cultos adoptados. M. Oria Segura plantea un «fenómeno de atracción» entre Hércules y las ciudades hispanas.[16]

La representación del Hércules de *Caesaraugusta* se suma a la de otros dos enclaves importantes de hábitat romano en Aragón: *Celsa* y *Bílbilis*. En *Celsa* su figura aparece sobre pintura mural y en *Bílbilis* es reproducido por medio de un molde en lucernas de cerámica.

No podemos obviar la referencia de A. Blanco[17] a una inscripción referible al Hércules grecorromano –*Alkaíos*–. La lápida, incompleta, fue interpretada como [*de*] *o* [*Al*] *cidae*. La lectura parece al menos dudosa[18] y el hallazgo no es reconocido por M. Oria, que no lo cita en su catalogación de restos sobre Hércules en la península ibérica.

Bibliografía:

ÁLVAREZ OSSORIO, F. (1941): *Catálogo de los exvotos de bronce ibéricos del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid.

BELTRÁN LLORIS, F. (1997): «Epigrafía romana», *Crónica del Aragón Antiguo. De la Prehistoria a la Alta Edad Media (1987 - 1993)*, *Caesaraugusta*, 72 - II, Zaragoza, pp. 275-333.

BELTRÁN LLORIS, M. *et alii* (1998): *Colonia Victrix Iulia Lépida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza). III. El instrumentum domesticum de la Casa de los Delfines*, Zaragoza.

[16] ORIA SEGURA, M., 1994, pp. 318-319.
[17] BLANCO FREIJEIRO, A., 1976, pp. 99-102.
[18] BELTRÁN LLORIS, F., 1997, p. 299, nota 89.

BLANCO FREIJEIRO, A. (1976): «Posibles vestigios del culto a Hércules en Caesaraugusta», *Symposio de Ciudades Augústeas*, vol. II, Zaragoza 29 septiembre - 2 octubre 1976, Zaragoza, pp. 99-102.

BLÍQUEZ, L. J. (1994): *Roman Surgical Instruments and Other Minor Objects in the National Archaeological Museum of Naples*, Mainz.

BOARDMAN, J., PAGIA, O., WOODFORD, S. (1988): *Lexicon Iconographicum mythologiae Classicae* (LIMC), IV, 1, EROS-HERAKLES, Berna, pp. 728-838.

BOROVIA MELENDO, E. L. (1988): *Instrumental médico-quirúrgico en la Hispania romana*, Madrid.
(1992): «Instrumentos médicos hispanorromanos: El escalpelo, instrumento cortante de época clásica», *Revista de Arqueología*, 139, Madrid, pp. 52-55.

D'AMATO, C. (1993): *La medicina.* Vita e costumi dei romani antichi, 15, Museo della Civiltà Romana, Roma.

GRACIA ALONSO, F. (1987): «Evolución tipológica de los instrumentos quirúrgicos ibero-romanos en Cataluña (s. IV a. C.-II d. C.). Las relaciones con el culto a Asklepios», *Archéologie et Médecine, VIIèmes Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire*, Octobre 1986, Antibes, pp. 371-401.

MARTÍN-BUENO, M. (1980): «Estatuilla ibérica hallada en Zaragoza», *Caesaraugusta*, 51-52, Zaragoza, pp. 83-85.

MOITRIEUX, G. (1987): «Hercule au serpent au Sanctuaire de Deneuvre (Meurthe-et-Moselle)», *VIIèmes Rencontres Internationales D'Archéologie et d'Histoire d'Antibes. Archéologie et Médecine*, 23-25 octobre 1986, Juan-les-Pins, pp. 225-239.

NICOLINI, G. (1969): *Les bronzes figurées des sanctuaires ibériques*, París.

ORIA SEGURA, M. (1994): «La ciudad como marco de desarrollo de la religiosidad romana: el caso de Hércules en Hispania», Actas del *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica. La ciudad en el mundo romano*, Tarragona, 5-11 Noviembre 1993, Tarragona, pp. 318-319.

ORTIZ PALOMAR, M. E. (1998): «La medicina romana castrense en la Columna Trajana», *La Roma Imperial. Las Columnas de Trajano y Marco Aurelio. Aguafuertes de los siglos XVII - XVIII*, Zaragoza, pp. 31-35.

ORTIZ PALOMAR, M. E. y PAZ PERALTA, J. A. (1997): «El vidrio en los baños romanos», *Termalismo antiguo. I Congreso peninsular*, Arnedillo (La Rioja), 3-5 octubre 1996, Madrid, pp. 437-451.

PÉREZ ARANTEGUI, J., PAZ PERALTA, J. A. y ORTIZ PALOMAR, M. E. (1996): «Analysis of the products contained in two Roman glass Unguentaria from the Colony of *Celsa* (Spain)», *Journal of Archaeological Science*, 23, pp. 649-655.

PRADOS TORREIRA, L. (1992): *Exvotos ibéricos de bronce del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 213-219

Hallazgo de un miliario en Castejón de Valdejasa (Zaragoza)

Joaquín LOSTAL PROS
Yolanda LAPLAZA ARRIETA*

El reciente hallazgo de un miliario de época de Tiberio en el término municipal de Castejón de Valdejasa, que se suma a los numerosos ejemplares localizados en la comarca de las Cinco Villas pertenecientes a la vía que comunicaba *Caesaraugusta* con *Pompaelo,* viene a paliar el vacío existente respecto a este tipo de hallazgos en el tramo comprendido entre *Caesaraugusta* y el barranco de Valdecarro (Montes de Sora), primer punto conocido con seguridad de esta calzada.

1.° **Historia del miliario**

a) Lugar año y circunstancias del hallazgo.

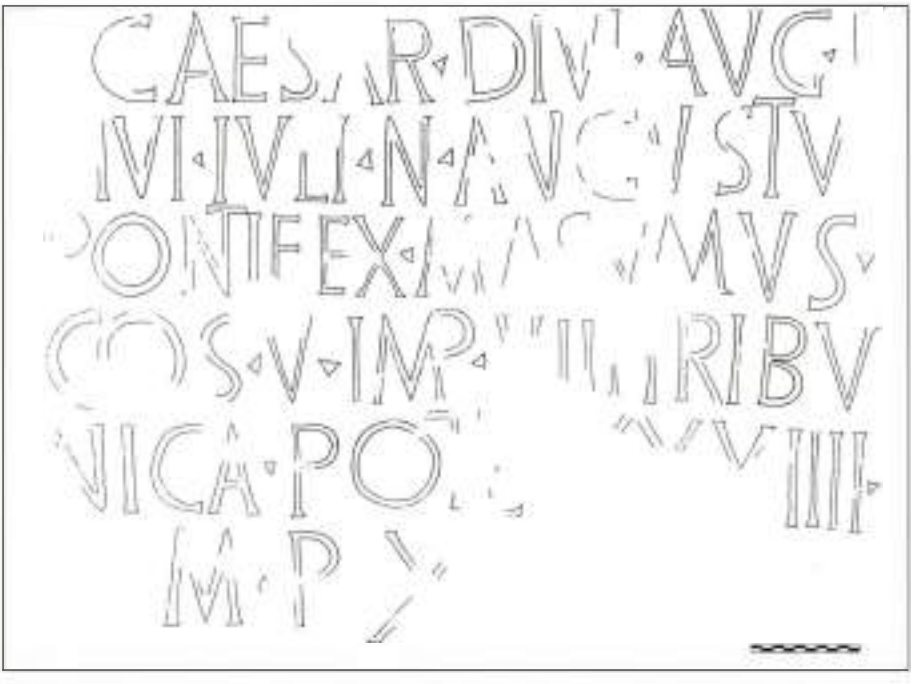
El miliario fue localizado en una finca propiedad de la duquesa de Villahermosa, situada próxima a la Balsa de las Aneas (Long. 6607.5; Lat. 46517), en los Montes de Sora (Castejón de Valdejasa). Posteriormente fue trasladado a la casa de los Guardas de Sora. En agosto de 1991 nos llegaron las primeras noticias de su hallazgo, iniciando desde ese momento las primeras gestiones para su recuperación científica.

b) Lugar de conservación y autopsia.

El miliario fue trasladado el día 5 de febrero de 1993 al Museo de Zaragoza, en cuyo patio quedó depositado de manera provisional[1]. La autopsia la realizamos el 27 de abril de 1993.

* J. LOSTAL es autor de los puntos 1b, 2, 3, 4, 5 y 6; y YOLANDA LAPLAZA de la introducción, la y 7.

[1] La noticia fue publicada por M. García en *Heraldo de Aragón* el 10 de febrero de 1993, pág. 30. En ella se deslizan algunos errores como el de la cronología otorgada al reinado de Tiberio (41 a.C. - 37 d.C.), o como afirmar que en el Museo de Zaragoza sólo se conservan fragmentos de miliarios. Los fondos de este museo cuentan, además de con los fragmentos de un miliario de Agusto y otro de Treboniano Gallo y Volusiano, con un miliario completo de Constantino II, todos ellos publicados.



LÁM. I.

2.° **Descripción física** (Lám. I)

a) Soporte.

– Descripción.

Se conservan las dos terceras partes superiores de la mitad anterior (con la inscripción) de la columna, la cual no es cilíndrica sino de sección oblonga. El miliario está labrado en piedra arenisca de grano fino, principalmente de cuarzo y mica, cementado con carbonato cálcico, arcilla y óxido de hierro[2].

La superficie conservada está erosionada por procesos naturales que han afectado selectivamente a la piedra debido a su posición bajo tierra. También ha sufrido la erosión mecánica producida por las rejas del arado que han interesado, afortunadamente, a la parte baja y sin inscripción del miliario.

– Dimensiones.

(144) cm. de altura; (57) cm. de anchura[3].

[2] Estudio petrológico realizado por el profesor don Rafael Valenzuela.

[3] Las medidas entre paréntesis indican que se trata de dimensiones incompletas.

FIG. 1.

b) Inscripción (Fig. 1).

– Estado de conservación.

La inscripción se conserva casi completa, faltándole sólo las dos primeras letras de la primera línea y la primera y la última de la segunda. Su estado no es bueno, ya que la erosión ha difuminado los perfiles de la mayor parte de las letras, de las que en algunos casos queda solamente la huella. Las que mejor se conservan (líneas 1 y 2) muestran un surco en V profundo y con terminaciones apuntadas. No se conservan restos de pautado. El campo epigráfico está ligeramente alisado. Se trata de una Capital Cuadrada monumental clásica[4].

– Medidas.

La inscripción se inicia a 43 cm. de la cúspide del miliario.

Campo epigráfico: (74) cm. de anchura, por 55 cm. de altura.

Número de líneas: 6.

Altura de las letras: Línea 1: 8, 3-7, 5; esp: 1, 4-0, 2; línea 2: 9-7, 5; esp: 1, 3-0, 3; línea 3: 8, 1-7, 1; esp: 1, 8-1; línea 4: 8-7, 6; esp: 1, 8-?; línea 5: 8, 9-7, 9; esp: 2, 1-1, 3; línea 6: 10-8, 6 cm.

3.° **Análisis epigráfico**

a) Texto.

[Ti(berius).] Caesar. divi. Aug(usti). f(ilius)
[d]ivi. Iuli. n(epos). Augustu[s]

[4] HÜBNER, E.: *Exempla scripturae epigraphicae latinae.* Berlín, 1885, pág. lxxx.

pontifex. masumus.
co(n)s(ul). V imp(erator). VIII [.] tribu
nica. pote(state) [.] XXXIIII
m(ilia). p(assuum) X[---]

b) Complementos.

L. 2: t *longa*.

L. 3: nexo nt. L. 4: nexo mp.

Se disponen signos triangulares de interpunción tras cada palabra, incluso a final de línea. No se aprecian numerales barrados.

Errores: 1.3: masumus (?). Ls. 3-4: tribu/nica.

c) Bibliografía.

– Directa.

Inédito.

– Referencial.

García, M. «Hallazgo arqueológico», en *Heraldo de Aragón* (10 de febrero de 1993), pág. 10.

4.° **Cronología**

El miliario pertenece sin ningún género de dudas al emperador Tiberio, tanto por su filiación y sus títulos, como por la forma de presentar la información viaria; y se fecha, por la mención de su quinto y último consulado, entre el 1 de enero del año 31 y el 16 de marzo del año 37 d.C.[5].

5.° **Comentario epigráfico.** (Ordinatio)

a) Estructura externa.

El texto se desarrolla en seis líneas. La primera se extraplomaba un par de espacios por encima de las que contienen la fórmula imperial (ls. 2-5). La sexta, con la información viaria, se sangra aproximadamente otros dos espacios, centrándose en el cuerpo del campo epigráfico. Es decir, adopta una estructura externa semejante a la del miliario de Sádaba[6].

b) Disposición del formulario.

La nominación, con la doble filiación, ocupa las dos primeras líneas. Ha perdido el *prenomen* que en este caso sería *Ti(berius),* pues este empera-

[5] CAGNAT, R.: *Cours d'epigraphie latine.* París, 1914, pág. 183. Calabi, I. *Epigrafía latina.* Milán, 1983, pág. 480.

[6] LOSTAL, J.: *Los miliarios romanos de la provincia tarraconense (conventos tarraconense, cesaraugustano, cluniense y cartaginense).* Zaragoza, 1992, págs. 39-40, n.° 32.

dor renunció al honor de llevar el *prenomen* oficial de *Imp(erator)*[7]. La Titulación ofrece en primer lugar el cargo religioso, no abreviado, y a continuación los títulos políticos en orden de menor a mayor movilidad cronológica *(COS V, IMP VIII; TRIBUNICA POTE XXXIIII).*

La información viaria ocupa la última línea y se reduce a la mención del número de millas –precedida de las siglas *m p*– contadas desde el *caput viae* elidido que es *Caesaraugusta.*

Tipológicamente pertenece al grupo **1A(n), 2B**[8]**,** modelo muy definidor pues no es especialmente abundante. Lo utilizan los miliarios republicanos, el otro miliario completo de Tiberio perteneciente a esta vía, los tres miliarios de Claudio de los conventos tarraconense y cesaraugustano, y el de Nerón en el convento astur[9].

Es interesante comprobar como en esta inscripción se confirma la peculiaridad de que sólo en los miliarios de Tiberio el número de millas va precedido de la fórmula *m p.*

Su *ordinatio* lo vincula a la *officina epigraphica* de la vía de las Cinco Villas (*Caesaraugusta-Pompaelo*)[10], la cual cuenta ya con tres miliarios pertenecientes a Tiberio.

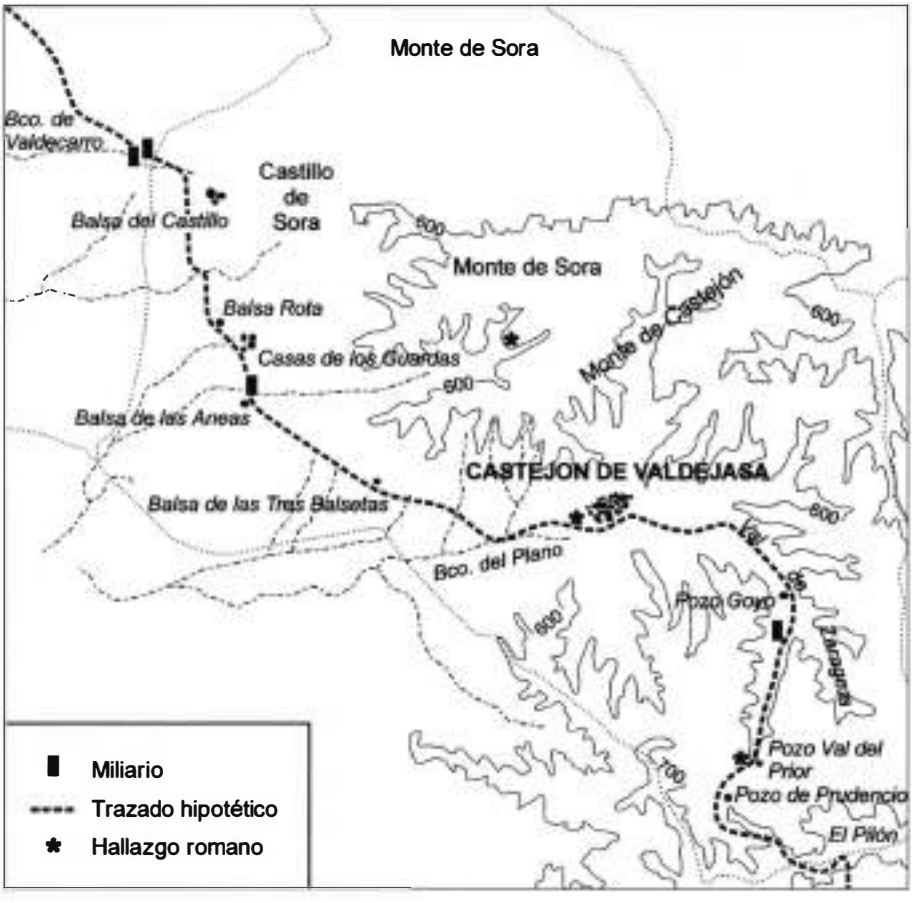
6.° Información viaria

Por desgracia donde más ha ido a sufrir la inscripción ha sido en la línea correspondiente a la información viaria. No obstante es posible, a nuestro entender, alcanzar una restitución siguiendo procedimientos indirectos.

En primer lugar tenemos el dato que nos aporta la estructura externa del texto que centra la línea sexta con respecto al cuerpo de la inscripción: son tres o cuatro espacios dependiendo de la anchura que exige la forma de la letra.

En segundo lugar, esa cifra tiene que ser inferior a las 38 millas (XXXIIX) que aparecen en el miliario de Augusto encontrado en la cabecera del barranco de Valdecarro (Long. 6591.5; Lat. 46553.5). Como quiera que este lugar se sitúa a unos 4,5 km. del lugar del hallazgo, se puede deducir fácilmente que el número de millas recogido en este miliario sería el de 35 (X[XXV]).

[7] Suetonio. *Tib.* 26. Dion Casio, LVII, 2.
[8] LOSTAL, J.: *Op. cit.*, págs. 228-232.
[9] *Ibídem,* págs. 368, 370, 371 y 372.
[10] *Ibídem,* págs. 243-244



7.° **Comentario viario** (Mapa n.° 1)

La inexistencia de restos de calzada en este tramo y la falta de una prospección sistemática no nos permite establecer su trazado con absoluta certeza, pero sí podemos plantear un trazado hipotético de la misma apoyándonos en la información que nos proporcionan algunos yacimientos arqueológicos y, fundamentalmente, en el hallazgo de cuatro miliarios en esta zona.

La vía procedente de *Caesaraugusta* atravesaría las instalaciones militares de San Gregorio. A partir de aquí el trazado de la vía coincidiría con el viejo camino que desde la Sierra Vieja llegaba a las proximidades de «El Pilón» –topónimo que hace referencia a la posible existencia de un miliario– en dirección a la Val de Prior.

En este lugar se tienen noticias de un asentamiento romano, posiblemente una *villa* agrícola, y del hallazgo, a finales de los años setenta, de un miliario en una parcela propiedad de don Antonio Carnicer. Su localización a unos quinientos metros de las parideras de Val de Prior (Long. 6689.5; Lat. 46479), y que era de

piedra arenisca son los únicos datos que conocemos[11]. Desde la Val de Prior enlazaría con el camino de la Val de Zaragoza hasta llegar a Castejón de Valdejasa.

Desde esta localidad la vía seguiría por el camino que discurre próximo al barranco del Plano, en cuyas márgenes se han encontrado numerosos fragmentos de *terra sigillata* hispánica. Desde aquí se dirigiría hacia los Montes de Sora, llegando a la Balsa de las Aneas donde se descubrió el miliario de Tiberio objeto de nuestro artículo. La vía seguiría en dirección al Barranco de Valdecarro, donde contamos con el testimonio de otros dos miliarios ya conocidos[12], uno dedicado a Augusto en el que se señalan las primeras 38 millas de esta vía, y otro, descubierto en 1986, perteneciente a Tiberio. Desde aquí, la vía se dirigiría en línea casi recta hacia *Segia* (Ejea de los Caballeros), pero sin llegar a pasar por ella[13], y continuaría en dirección hacia la Val de Bañales.

[11] Su hallazgo fue seguido de una anecdótica destrucción: su arenisca machacada sirvió para lustrar los antiguos útiles domésticos de alpaca que todavía se usaban en la época.

[12] LOSTAL, J.: *Op. cit.*, págs. 26-27, n.° 18, y págs. 38-39, n.° 31.

[13] AGUAROD, M. C. y LOSTAL, J.: *La vía romana de las Cinco Villas*, en Rev. Caesaraugusta, n.° 55-56, Zaragoza, 1982, pág. 171.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 221-236

Pasadores en «T» iberorromanos versus pasadores en «T» bajomedievales. Nueva propuesta cronológica

José María VILADÉS CASTILLO
María Elisa PALOMAR LLORENTE

Introducción

Desde que en 1917 THOUVENOT[1] mencionara por primera vez los pasadores en «T» de las colecciones procedentes de la Biblioteca Nacional, Miró, Aragón de Nieto, etc., no volvemos a poseer datos sobre este tipo de piezas hasta que en 1941 ÁLVAREZ-OSSORIO los vuelve a recoger en su Catálogo de bronces ibéricos[2], la singularidad de este elemento hizo que posteriormente, en los años 1955-1956, PALOL SALELLAS publicara el primer estudio sobre los pasadores[3], en un intento de realizar una clasificación tipológica y cronológica. Desde entonces, salvo en algunas ocasiones, siempre se les ha asignado una cronología entre mundo ibérico y mundo tardorromano; incluso en fechas recientes VILLAVERDE[4] realiza una nueva puesta al día sobre el tema, llegando además de a conclusiones cronológicas a conclusiones sobre unas posibles rutas de comercio en época antigua.

Con la elaboración de este trabajo pretendemos dar, no tanto una puesta al día, sino una nueva visión sobre el tema, para lo cual proponemos de partida asignar una nueva cronología a estas piezas, la cual se verá apoyada por diferentes excavaciones y representaciones artísticas.

[1] THOUVENOT, 1917.
[2] ÁLVAREZ OSSORIO, 1941.
[3] PALOL, 1955-6.
[4] VILLAVERDE, 1993.

Descripción

Un pasador o hebilla[5] en T es aquel que está compuesto por un eje central recto, en uno de cuyos extremos se sitúa un elemento perpendicular o vástago (vástago mayor), en contraposición al que se sitúa en el extremo opuesto del eje central y que es de menor longitud (vástago menor). El vástago mayor se remata, en todos los casos conocidos, mediante botones de diferentes tipos, esféricos, trapezoidales, rosetones, etc., mientras que el vástago menor no recibe decoración. A su vez, y como parte esencial, el eje central posee una hendidura cóncava en la mitad más cercana al vástago menor.

Origen y uso

Sobre estos apartados no vamos a adentrarnos ahora, ya que los trataremos con posterioridad, y solamente vamos a recoger los principales criterios existentes hasta la fecha.

Origen:

El origen del pasador, hasta la fecha, no ha sido discutido, aunque se haya intentado matizar por parte de algunos autores en algo; PALOL[6] considerará que esta forma deriva de las fíbulas que desde un Hallstatt avanzado y especialmente La Téne llegan al mundo romano, aunque también dirá, y hay que tenerlo en cuenta, que con las que mayor semejanza tienen son con las de época constantiniana; para autores como CASADO[7] y DE LA BANDERA[8], entre otros, tendrán también, y siguiendo a PALOL, un claro origen en las fíbulas de La Téne; llegándose incluso a considerarlos como un «elemento indumentario de genealogía ibérica» por parte de VILLAVERDE[9] o como un complemento del atuendo por parte de RUIZ[10].

Uso:

El uso o utilidad de estos pasadores siempre es buscado en el único ejemplo conocido, o mejor dicho que se haya querido reconocer como tal, la Gran Dama del Cerro de los Santos. Su finalidad sería la de abrochar o cerrar una tirilla de su vestuario que lleva colocada en el cuello, y de ahí es llevado su empleo como elemento de cierre o sujeción del vestuario en general. Este uso ha sido repetido por todos

[5] Hay que decir que aunque empleemos constantemente el término pasador, lo correcto, para nosotros, sería el denominarlos hebillas en T, ya que como veremos su uso es ese; siendo su pasador, cuando lo emplea, otro elemento.

[6] PALOL, 1955-6, p. 98.

[7] CASADO, 1971-2, p. 220.

[8] DE LA BANDERA, 1978, p. 434.

[9] VILLAVERDE, 1993, p. 400.

[10] RUIZ, (s/f), p. 75.

los que han tratado el tema, y a su vez, esta escultura, es la base de la cronología para el pasador hasta hoy día. Tanto su uso, como el intento de reconocer en esta escultura un pasador, creemos que no es acertado, como veremos posteriormente.

Distribución geográfica de los pasadores en T

La distribución de los pasadores en T ha sido estudiada, o llevada a cabo, en dos ocasiones, la primera fue realizada por PALOL, donde recogió un total de 10 lugares[11], y una segunda, más reciente, que es la llevada a cabo por parte de VILLAVERDE, el cual además amplía el repertorio hasta un total de 20 lugares en los que se documentan las piezas[12], a todos ellos nosotros añadimos 15 ejemplares más, contando hasta el momento con un total de 35 lugares en los que aparecen los pasadores, aparte de las diferentes piezas de colecciones y ejemplares sin procedencia.

En la Península contamos con hallazgos en:

Cruz del Negro[13], Sevilla; Castillo de las Peñas[14], Fortuna, Murcia; Tajarja[15], Granada; Necrópolis romana de Carmona[16], Sevilla; Castellar de Santiesteban[17], Jaén; Carballo[18], Salamanca; Paredes de Navas[19], Palencia; Carteia[20], San Roque, Cádiz; El Coronil[21], Sevilla; Toledo[22]; Villas Viejas[23], Cuenca; Alconchel de la Estrella[24], Cuenca; Barchín del Hoyo[25], Cuenca; Carboneras de Guadazón[26],

[11] Paredes de Navas (Palencia); Castellar de Santiesteban (Jaén); Segovia; Duratón (Segovia); Mérida (Badajoz); San Cugat del Vallès (Barcelona); Carballo (Salamanca); Tajarja (Granada); Castillo de las Peñas en Fortuna (Murcia); Carmona (Sevilla), PALOL, 1955-6.

[12] Landatxo (Gardélegui, Álava); Paredes de Nava (Palencia); San Cugat del Vallès (Barcelona); Duratón (Segovia); Segovia; Carballo (Salamanca); Villas Viejas (Cuenca); Carboneras de Guadazón (Cuenca); Valeria (Cuenca); Alconchel de la Estrella (Cuenca); Barchín del Hoyo (Cuenca); Mérida (Badajoz); Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete); Castellar de Santiesteban (Jaén); Fortuna (Murcia); Cruz del Negro (Sevilla); El Coronil (Sevilla); Tajarja (Santa Fe, Granada); Carteia (San Roque, Cádiz) y Ceuta. VILLAVERDE, 1993.

[13] ALMAGRO, 1954, p. 206, fig. 200-2; PALOL, 1955-6, p. 103, nota 12; VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[14] PALOL, 1955-6, p. 103; VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[15] GARCÍA Y BELLIDO, 1943, p. 53-54; PALOL, 1955-6, p. 103; VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[16] BONSOR, 1931, p. 119; PALOL, 1955-6, p. 103.

[17] LANTIER, 1917, pp. 68, 111 y Lám. XXXV-7; PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. IV-1; MELIDA, 1917, p. 8; GARCÍA Y BELLIDO, 1943, pp. 53-54, nota I, Fig. 63.

[18] PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. II; VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[19] ÁLVAREZ OSORIO, 1941, 162, n.° 2574, Carta CLXV, Lám. CLXV; PALOL, 1955-6, p. 103; VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[20] VILLAVERDE, 1993, pp. 403, 406, Fig. 3-A.

[21] FERNÁNDEZ CHICARRO Y DE DIOS y FERNÁNDEZ GÓMEZ, 1980, p. 156; VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[22] VILLAVERDE, 1993, p. 403, nota 6.

[23] VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[24] VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[25] VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[26] VILLAVERDE, 1993, p. 402.

Cuenca; Valeria[27], Cuenca; Duratón[28], Segovia; Estebanvela[29], Segovia; Segovia[30]; Mérida[31], Badajoz; Peña Lara[32], Sala de los Infantes, Burgos; Nuez de Abajo[33], Burgos; Tiermes[34], Soria; La Coruña; Landatxo[35], Gardélegui, Vitoria-Álava; Paul[36]; Santa María de Lagos[37]; Tamuda[38], San Cugat del Vallès[39]; Sant Llorenç de Morunys[40], Lérida; Pico de la Muela[41], Valera de Abajo, Cuenca; Castillo de la Mola[42], Novelda, Alicante; Castillo de Sádaba, Zaragoza; Castillo de Sos del Rey Católico, Zaragoza; Zaragoza.

Fuera de la Península contamos con ejemplares en:

Ceuta[43]; Tamuda[44], Tetuán, Marruecos.

Sin ningún tipo de referencias y depositados en Museos y colecciones tenemos:

- Museo Arqueológico Nacional. Como procedentes de las colecciones de la Biblioteca Nacional, Miró, Aragón de Nieto y otros[45].
- Museo Arqueológico de Barcelona. Un grupo sin referencias[46].
- Instituto Valencia de Don Juan, Madrid. Ejemplares de diversas procedencias desconocidas[47].
- De procedencia aragonesa, sin más datos que el de su procedencia de anticuario, tenemos dos ejemplares[48].

Sin ningún tipo de referencias y depositados en Museos extranjeros tenemos piezas en:

[27] VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[28] PALOL, 1955-6, p. 103; VILLAVERDE, 1993, pp. 402, 403; MELIDA, 1916; MOLINERO, 1971, p. 88, Lám. CLVIII, Fig. 2.

[29] MOLINERO, 1971, p. 88. Lám. CXLV, Fig. 1.

[30] PALOL, 1955-6, p. 103; VILLAVERDE, 1993, pp. 402, 403.

[31] PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. III; VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[32] ABASOLO Y GARCÍA, 1980, pp. 19, 61.

[33] ABASOLO Y GARCÍA, 1980, p. 61.

[34] Agradecemos a D. José Luis Argente Oliver, el dato de la existencia de este ejemplar.

[35] LLANOS Y FZ. DE MEDRANO, 1968, pp. 55-56, Fig. 6; CAPRILE, p. 172, 177, 178, 187, 252-254, Láms. XLI, XLVV; VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[36] VIANA, et allí, 1953, p. 126, Lám. III-38, III-39.

[37] VIANA, et allí, 1953, p. 126, Lám. III-38, III-39.

[38] JIMÉNEZ, 1942, p. 66; VILLAVERDE, 1993, p. 404.

[39] PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. IV-2, nota 9; VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[40] RIU, 1971, p. 499, fig. 18.

[41] VALIENTE, 1981, p. 117, Fig. 17.

[42] NAVARRO, 1992, p. 33, n.° 34 de catálogo.

[43] VILLAVERDE, 1993, pp. 407-408, Figs. 3-B, 4-A, 4-B.

[44] JIMÉNEZ, 1942, p. 66; VILLAVERDE, 1993, p. 404.

[45] THOUVENOT, 1917, p. 124, Fig. 125 y PALOL, 1955-6, p. 103.

[46] PALOL, 1955-6, p. 103.

[47] PALOL, 1955-6, p. 103.

[48] CASADO, 1971-2, pp. 220-222, Lám. III, Fig. 5, Lám. IV, Fig. 6, 7.

– Museo Arqueológico de Nimega. Contamos con cinco ejemplares publicados por ROES[49] y referenciados por PALOL[50].

– Museo Británico, Londres. Contamos con cuatro ejemplares citados por PALOL[51].

Cronología de los pasadores

Hasta la fecha, salvo contadas excepciones, nos encontramos casi siempre con una datación para estas piezas que oscila entre época ibérica o mundo romano tardío, si vemos pasador por pasador, comprobaremos como en ningún caso hay una estratigrafía claramente ibérica o romana:

– Cruz del Negro, Sevilla. ALMAGRO reproduce un ejemplar de aquí y lo fecha como céltico[52].

– Castillo de Las Peñas, Fortuna, Murcia, PALOL cita un ejemplar conservado en la colección de la Condesa de Lebrija sin más referencias[53].

– Tajarja, cerca de Santa Fe, Granada. Contamos con dos ejemplares depositados en el Museo de Granada y clasificados como hispano romanos[54], de estos hay que tener en cuenta que son ejemplares procedentes de «recuperación» tras la Guerra Civil[55].

– Necrópolis romana de Carmona, Sevilla. Como procedentes de dicha necrópolis y depositados en el Museo de la Necrópolis de Carmona, BONSOR publica 5 ejemplares[56], clasificándose por tanto en época romana para este autor, aunque para PALOL no solamente no son de la necrópolis sino que con toda probabilidad no son ni de la región[57].

– Castellar de Santiesteban, Jaén. De todos los pasadores que tratamos, posiblemente los procedentes del yacimiento de Castellar de Santiesteban, sean los que más problemas plantean a la hora de su adjudicación, LANTIER publicó 3 ejemplares como procedentes de dicho yacimiento[58], aunque perte-

[49] ROES, 1953, p. 26 ss., Fig. 10, Lám. IV, 3.

[50] PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. IV, 2.

[51] PALOL, 1955-6, p. 104.

[52] ALMAGRO, 1954, p. 206, Fig. 200-2; a este ejemplar también hace referencia PALOL, 1955-6, p. 103, nota 12; así como VILLAVERDE, 1993, p. 403; así mismo estos dos autores no aportan de nuevo datos que avalen su cronología.

[53] PALOL, 1955-6, p. 103; VILLAVERDE cita uno como de Fortuna, Murcia, que creemos se corresponde con el mismo ejemplar (VILLAVERDE, 1993, p. 403).

[54] Se encuentran en la Sala hispano romano, con n.° de inventario 159 y 160 (VILLAVERDE, 1993, p. 403); estos ya fueron citados por GARCÍA Y BELLIDO, 1943, p. 53-54 y PALOL, 1955-6, p. 103.

[55] GARCÍA Y BELLIDO, 1943, p. 53-54.

[56] BONSOR, 1931, p. 119.

[57] PALOL, 1955-6, p. 103.

[58] LANTIER, 1917, pp. 68, 111 y Lám. XXXV-7.

necientes a la colección CABRE, de estos, dos se encuentran depositados en Museo Arqueológico de Barcelona y son recogidos también por PALOL[59]. A su vez MELIDA[60] cita tres ejemplares del Museo Arqueológico Nacional como donados por Horace Sandars; y GARCÍA Y BELLIDO proporciona todavía uno más perteneciente a la colección Giménez de Cisneros de Murcia[61]. De todo ello parece que se podría desprender una cierta procedencia segura a primera vista, pero hay que tener en cuenta que no se cita en ninguna obra que los pasadores hayan aparecido en un contexto arqueológico, a lo que hay que añadir que los ejemplares publicados por MELIDA muy posiblemente no sean de Castellar de Santiesteban, ya que PALOL también asegura haberlos visto con etiquetas de Segovia y Duratón; el ejemplar de la colección Giménez de Cisneros procede de material recuperado tras la Guerra Civil y que había sido sacado del país, a lo que hay que añadir que en el mismo lote ya había pasadores en T, caso del ejemplar de la Necrópolis romana de Carmona el cual PALOL lo descarta como de tal procedencia como ya hemos visto; los ejemplares de LANTIER y pertenecientes a la colección CABRE son de igual procedencia dudosa.

- Carballo, Salamanca. Como procedentes de Carballo, tenemos los dados a conocer por PALOL procedentes de la Colección Chicote de Valladolid y depositados en el Museo Arqueológico de Barcelona[62].

- Paredes de Nava, Palencia. Procedentes de la Necrópolis de Paredes de Nava ÁLVAREZ-OSSORIO presenta un lote, aunque no da más referencias de ellos[63], se encuentran depositados en el Museo Arqueológico Nacional.

- Carteia, Cortijo del Rocadillo, San Roque, Cádiz. VILLAVERDE[64] presenta un ejemplar fuera de contexto y depositado en la Casa de Cultura[65].

- El Coronil, Sevilla. De El Coronil y procedente de la antigua colección Larra se encuentra un pasador en el Museo Arqueológico de Sevilla[66].

- Toledo. De posible procedencia toledana contamos con dos ejemplares en el Museo de Toledo[67].

[59] PALOL, 1955-6, p. 13, Lám. IV.1.

[60] MELIDA, 1917, p. 8; estos son también recogidos por PALOL (PALOL, 1955-6).

[61] GARCÍA Y BELLIDO, 1943, pp. 53-54, nota I, fig. 63; también se encuentra referenciado este en PALOL, 1955-6, p. 103.

[62] PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. II; y VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[63] ÁLVAREZ-OSSORIO, 1941, p. 162, n.° 2.574 a 2.602, Carta CLXV, Lám. CLXV; estos también son recogidos por PALOL, 1955-6, p. 103 y VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[64] VILLAVERDE, 1993, p. 403, 406, Fig. 3-A.

[65] Depositado en la Casa de la Cultura «Rafael Alberti» de San Roque, con n.° inventario 209 del Museo Histórico Municipal de San Roque (VILLAVERDE, 1993, p. 406).

[66] Sala XII, Vitrina III, pieza n.° 14 (FERNÁNDEZ CHICARRO Y DE DIOS y FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. 1980, p. 156) aparece citado como Fíbula-pasador.

[67] VILLAVERDE, 1993, p. 403, nota 6.

– Villas Viejas, Cuenca. Contamos con un ejemplar, depositado en el Museo de Cuenca, sin que conozcamos referencias a su contexto, aunque VILLAVERDE parezca que se apoya en la proximidad de Segóbriga para darle una fecha romana[68].

– Alconchel de la Estrella, Cuenca. Un ejemplar depositado en el Museo de Cuenca y sin referencias[69].

– Barchín del Hoyo, Cuenca. Otro ejemplar también depositado en el Museo de Cuenca y sin referencias.

– Carboneras de Guadazón, Cuenca. De aquí tenemos otro ejemplar sin referencia y depositado en el Museo de Cuenca[70].

– Valeria, Cuenca. Un ejemplar en el Museo de Cuenca sin referencia[71].

– Duratón, Segovia. Como procedentes de Duratón tendríamos los ejemplares citados por MELIDA como de Castellar de Santiesteban[72] y que PALOL habría visto en vitrinas del Museo Arqueológico Nacional como procedentes de aquí[73]. También como de Duratón contamos con otro fragmento de un ejemplar procedente de una donación y clasificado como romano[74].

– Estebanvela, Segovia. De Estebanvela contamos con otro ejemplar procedente de un donativo y fuera de contexto, aunque fechado en época iberorromana[75].

– Segovia. Con la cita a Segovia que hace PALOL nos encontramos en el mismo caso que para lo referenciado para Duratón[76].

– Mérida, Badajoz. Como procedentes posiblemente de Mérida contamos con dos ejemplares depositados en el Museo Arqueológico de Barcelona y anteriormente en la antigua colección Mateu[77].

– Peña Lara, Sala de los Infantes, Burgos. El Museo de Burgos guarda dos ejemplares procedentes del Castro de Peña, ABASOLO y GARCÍA los hacen coetáneos de las fíbulas anulares hispánicas y de caballito del momento celtibérico, aunque de los datos obtenidos de dicha publicación se desprende

[68] VILLAVERDE, 1993, p. 403.

[69] VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[70] VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[71] VILLAVERDE, 1993, p. 402.

[72] MELIDA, 1916.

[73] PALOL, 1955-6, p. 103, estos también se encuentran recogidos por VILLAVERDE aunque los emplea tanto como para Duratón como para Castellar de Santiesteban (VILLAVERDE, 1993, p. 402, 403).

[74] MOLINERO, 1971, p. 84, Lám. CLVIII, Fig. 2. La pieza fue donada por D. Miguel Municio Barahona y su esposa D.ª Marcelina Blanco de Val; n.° inventario: 2.792 (Núm. 271/271).

[75] MOLINERO, 1971, p. 88, Lám. CXLV, Fig. 1. La pieza fue donada por D. Justo Juberías Pérez; n.° inventario: 2.868 (Núm. 577/347).

[76] PALOL, 1955-6, p. 103, estos también se encuentran recogidos por VILLAVERDE aunque los emplea tanto como para Duratón como para Castellar de Santiesteban (VILLAVERDE, 1993, p. 402, 403).

[77] PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. III; VILLAVERDE, 1993, p. 403.

que son o materiales de prospección o descontextualizados[78], también hay que tener en cuenta que en dicho yacimiento aparecen materiales mucho más modernos[79].

- Nuez de abajo, Burgos. Depositado en el Museo de Burgos, aparece referenciando en la obra de ABASOLO y GARCÍA[80].
- Tiermes, Soria. Depositado en el Museo Numantino de Soria contamos con un ejemplar procedente del yacimiento de Tiermes, aparecido en superficie y por tanto sin ningún contexto[81].
- La Coruña. En el Museo Arqueológico de La Coruña puede verse expuesto un pasador sin otros datos de referencia más que la de su posible cronología romana.
- Landatxo, Gardélegui, Vitoria-Álava. Como de la Necrópolis de Landatxo contamos con dos ejemplares de pasadores dados a conocer por LLANOS y FZ. DE MEDRANO[82] y posteriormente reestudiados por CAPRILE[83] y recogidos por VILLAVERDE. En lo concerniente a su procedencia nos quedan dudas para uno de estos, ya que un ejemplar procede de la adquisición de una colección en la que había materiales de la necrópolis, y el otro ejemplar procede de prospección, aunque CAPRILE da ambos como de prospección; eso sí, esta autora ya reconoce que dicho tipo de pasador «nunca haya aparecido en secuencia estratigráfica, a pesar de los múltiples ejemplos que se conocen[84]».
- De Portugal y conservados en el Museo Regional de Lagos contamos con dos ejemplares procedentes de Paul y de la Plaza de Armas de Santa María de Lagos. Ambos ejemplares se fechan como ibérico tardío, aunque sus autores no aportan ningún dato que lo avale, es más del texto parece que se desprende que nos encontramos ante ejemplares descontextualizados[85].
- Ceuta. Procedentes de Ceuta tenemos tres ejemplares procedentes de las excavaciones urbanas[86], uno de la calle Jáudenes, lindante con calles O'Donnell e Independencia, campañas 1985-1986 y otros 2 de la calle Gran Vía, campaña 1987. Los tres ejemplares en esta ocasión cuentan con una procedencia completamente segura tanto dentro de un yacimiento como en un nivel, aunque no podamos estar para nada de acuerdo con VILLAVERDE a la hora de interpretarlos y datarlos, ya que dicho autor fuerza unos hechos frente a una teoría, así vemos como el ejemplar de la calle Jáudenes proce-

[78] ABASOLO Y GARCÍA, 1980, p. 61.
[79] ABASOLO Y GARCÍA, 1980, p. 19.
[80] ABASOLO Y GARCÍA, 1980, p. 61.
[81] Según referencias de D. José Luis Argente Oliver.
[82] LLANOS, A. y FZ. DE MEDRANO, 1968, pp. 55-56, Fig. 6.
[83] CAPRILE, 1986, p. 172, 177, 178, 252-254, Lám. XLI, XLVV; VILLAVERDE, 1993, p. 402.
[84] CAPRILE, 1986, p. 187.
[85] VIANA, A. et alli, 1953, p. 126, Lám. III-38, III-39).
[86] VILLAVERDE, 1993, pp. 407-408, Fig. 3-B, 4-A, 4-B.

de de un nivel medieval completamente claro y se le intenta descontextualizar como algo residual o revuelto; a los ejemplares de la excavación de la calle Gran Vía, vemos como VILLAVERDE de nuevo, intenta forzar una datación, así el ejemplar de la zona de la basílica se intenta llevar a un contexto residual o sin contexto, sacándolo de su posible nivel medieval que perforaría los niveles inferiores; en cuanto al otro ejemplar de la excavación el hecho todavía está más claro ya que apareció dentro de un silo colmatado en época medieval y nuevamente se explica su cronología descontextualizándolo de la que aparece.

– Tamuda, Tetuán, Marruecos. JIMÉNEZ BERNAL cita la existencia de pasadores en «T» aunque no proporciona más datos en su trabajo[87], no obstante sabemos por los datos y descripciones que nos ha proporcionado el Dr. M. RIU RIU[88] que dichos pasadores son similares al publicado por él y procedente del yacimiento de Sant Llorenç de Morunys[89], por lo que estamos de nuevo con gran seguridad ante ejemplares medievales.

Con cronología segura o procedentes de yacimientos con niveles medievales tenemos:

– San Cugat del Vallès, Barcelona. Como procedentes del claustro de San Cugat del Vallès PALOL da a conocer tres ejemplares[90] de los cuales dice no tener referencias que aseguren que este sea su origen, aunque los da como de San Cugat a pesar de no estar referenciados en ninguna relación o memoria de las excavaciones, aunque sí aparecen fotografiados junto a materiales de procedencia completamente segura; con toda probabilidad la duda que se le plantea a PALOL es que dichos elementos por la cronología que se intenta aplicar no tienen cabida en dicho lugar, aunque sí que la tendrían con la cronología que nosotros proponemos.

– Sant Llorenç de Morunys, Lérida. Procedente del Sector 10 de la excavación del Monasterio de Sant Llorenç de Morunys contamos con un ejemplar al que RIU denomina «Fíbula de puente altomedieval con decoración de cuerdas», al que ya con muchas dudas asocia un fragmento de aguja. Cronológicamente lo lleva a los siglos IX-X aunque reutilizado, por el contexto en el que aparece, en el siglo XV[91].

– Pico de la Muela, Valera de Abajo, Cuenca. Asociado a cerámicas de Paterna y Manises del XIV y XV junto con una moneda de Enrique III se localizó un pasador en bronce dentro del «recinto rectangular» y en un contexto completamente seguro según VALIENTE[92].

[87] JIMÉNEZ BERNAL, 1942, 66; a estos hace también referencia VILLAVERDE, 1993, p. 404.
[88] Agradecemos al Dr. Manuel RIU RIU los datos que nos ha facilitado sobre dichos pasadores.
[89] Sobre la excavación de San Llorenç de Morunys véase: RIU RIU, M., 1971, p. 499, Fig. 18.
[90] PALOL, 1955-6, p. 103, Lám. IV-2, nota 9; también citados por VILLAVERDE, 1993, p. 402.
[91] RIU, 1971, p. 499, Fig. 18.
[92] VALIENTE, 1981, p. 117, Fig. 17.

– Castillo de la Mola en Novelda, Alicante. Las excavaciones del Castillo de la Mola llevadas a cabo por NAVARRO nos proporcionan un ejemplar[93] con estratigrafía segura y una datación en el siglo XV sin lugar a dudas[94].

– Castillo de Sádaba, Zaragoza. La excavación de la Sala 1 del castillo de Sádaba proporcionó un pasador completo y en perfecto estado de conservación. El nivel se encuentra fechado por cerámica en el siglo XV.

Forma: Hebilla en T (bronce).
Referencia: CASAD.88.S.1.
Dimensiones:
- Longitud total: 57,5 mm.
- Longitud vástago superior: 84,5 mm.
- Longitud vástago inferior: 30,5 mm.
- Longitud entre pomos: 38 mm.
- Anchura máxima vástago central: 15 mm.
- Anchura mínima vástago central: 7,5 mm.
- Cronología: Siglo XV.

– Castillo de Sos del Rey Católico, Zaragoza. Las excavaciones en la zona del Patio del castillo de Sos proporcionó en el nivel *a* un pasador similar al del castillo de Sádaba, salvo que se encontró solamente la parte del vástago central. Cronológicamente el nivel en que apareció se fecha en los siglos XIV-XV.

- Forma: Hebilla en T (bronce).
- Referencia: CASOS.88.S/B.C.5816.
- Dimensiones: Longitud vástago superior: 83 mm.
  Longitud entre pomos: 38 mm.
- Cronología: Siglos XIV-XV.

– Zaragoza. En las excavaciones urbanas llevadas a cabo por el Museo de Zaragoza durante 1982 en la calle Alcalá 3-5 se localizó un pasador en un nivel fechado en los siglos XIV-XV por cerámicas de Paterna y Manises.

- Forma: Hebilla en T (bronce).
- Referencia: 82. S.B.C. 5816.
- Dimensiones: Longitud vástago superior: 48,5 mm.
  Longitud entre pomos: 30 mm.
  Anchura máxima vástago central: 9,5 m.
  Anchura mínima vástago central: 6 mm.
- Cronología: Siglos XIV-XV.

[93] Referencia: CM-86/B-7/III/4378.
[94] NAVARRO, 1992, p. 33, Fig. 34.

Propuesta cronológica

Tradicionalmente, como ya hemos visto, este tipo de pasador en T ha sido considerado como un elemento de la indumentaria iberorromana y con menor frecuencia tardorromana, pero en todos los casos citados, creemos que no había una base sólida para su datación, siempre hallazgos sin procedencia clara o bien materiales de colecciones particulares o fondos de anticuarios o también y de forma excepcional materiales de excavaciones muy antiguas y sin contexto estratigráfico claro.

Por todo ello, y con los datos y análisis de diferentes publicaciones para los ejemplares arriba citados, nos atrevemos a sugerir la propuesta cronológica de un momento bajomedieval, entre los siglos XIV-XV, para los pasadores en T. Esta propuesta se apoya por tanto en tres puntos. En primer lugar en que el intento de asimilación como de un posible pasador de la Gran Dama del Cerro de Los Santos parte de graves problemas, tanto por el tamaño de las piezas como que esta zona se encuentra fracturada, en segundo lugar la falta total de un contexto arqueológico por el que se les ha asignado por costumbre una cronología ibérica o romana, y en tercer, y último lugar, el que creemos más importante la aparición en contextos bajomedievales de excavaciones recientes y la representación en pinturas de los siglos XIV-XV.

Origen, uso

Origen: El origen del pasador es el aspecto más incierto hasta el momento, aunque parece que es un elemento que puede aparecer en el siglo XIV, sus orígenes o derivaciones no son tan claras, tal vez pudiera derivar de las fíbulas tardorromanas, que ya mencionara PALOL como hemos visto, al igual que ocurre con algunos tipos de fíbulas.

Uso: En lo concerniente al uso de los pasadores creemos que fue de uso exclusivo para los hombres, de ahí que no aparezca representado en las pinturas[95] en ninguna ocasión en las mujeres, además por las descripciones de los elementos del vestuario con los que contamos para esta época, aparece siempre reflejado como parte de los cinturones de los hombres y nunca en el atuendo femenino. Su empleo se haría en los cintos y cintas de ceñir, hechas en cuero y que podían ir forradas de tejillo, el cual a su vez podía ser de seda, brocado, etc., presentan así mismo como elemento de cierre una hebilla o un pasador o cabos[96].

[95] Diferentes representaciones de pasadores en pintura pueden verse, entre otros, en MATILDA, 1979.
[96] BERNIS, 1979, pp. 78-79, 130-131.

Tipología

Prescindiendo de los diferentes tratamientos en las terminaciones, o remates, de los vástagos mayores y menores y la mayor o menor decoración en el vástago central, nosotros distinguimos, en este trabajo, únicamente un tipo de pasador, que coincide con la descripción que ya hemos ofrecido con anterioridad, aunque eso sí a este hay que sumarle un elemento opcional, el pasador como tal, con ello volvemos a la necesidad de denominar a los pasadores como hebillas. Este segundo tipo o complemento, que sí sería un auténtico pasador no consiste más que en una pieza similar al vástago mayor, hasta tal punto que el ejemplar procedente del Castillo de Sos del Rey Católico en su momento fue una hebilla completa a la cual se le recortó el resto, siendo pulida posteriormente.

Conclusiones

Con este trabajo hemos intentado aportar una serie de datos que modifican en gran medida una corriente prácticamente generalizada en la investigación, y que en líneas generales podría resumirse en los siguientes puntos:

- Los pasadores o hebillas en T se encuentran distribuidos por toda la Península, fuera de ella contamos con ejemplares a tener en cuenta, además de los norteafricanos, como son los de los museos de Nimega y el Británico, los cuales aportan el dato de que es un elemento que no tuvo porqué ser solamente de uso hispano.
- Su empleo se data en los siglos XIV y XV, sin que podamos haberlo constatado en fechas posterior o anteriores.
- Es un elemento del vestuario masculino, y sirve para unir los extremos de las cintas de ceñir o cintos.
- Se pueden emplear solos o con un pasador, que siempre es a juego.

Bibliografía

ABASOLO, J. A. y GARCÍA POZAS, R. (1980): *«Carta Arqueológica de la Provincia de Burgos: Partido Judicial de Salas de los Infantes»*. Excma. Diputación Provincial de Burgos. Burgos, pp. 19 y 60-67.

ALMAGRO, M. (1954): *«La España de las invasiones célticas»* en Historia de España de Menéndez Pidal, Vol. I, 2. Madrid, p. 226, fig. 200, 2.

ÁLVAREZ OSSORIO, F. (1941): Catálogo de los exvotos de bronce ibéricos. Museo Arqueológico Nacional. Madrid.

BERNIS, C. (1979): Trajes y modas en la España de los Reyes Católicos. II Los hombres. Instituto Diego Velázquez. C.S.I.C. Colección Artes y Artistas. Madrid.

BONSOR, G. E. (1931): An Archaelogical Sketck-Book of the Roman Necrópolis at Carmona. New York, p. 119.

CAPRILE, P. (1986): *«Estudio de los objetos de adorno del bronce final y edad del hierro en la provincia de Álava»*, Estudios de Arqueología Alavesa, 14. Vitoria-Gasteiz.

CASADO LÓPEZ, M. P. (1971-1972): *«Materiales tardorromanos y visigóticos en Aragón»*. Caesaraugusta n.35-36. Institución Fernando el Católico. Zaragoza, 1971-1972, pp. 217-222.

CATÁLOGO (1983): Los Iberos. Ministerio de Cultura. Madrid.

DE LA BANDERA, M. L. (1978): *«El atuendo femenino ibérico, II»*, Hábis, 9, pp. 401-440.

FERNÁNDEZ-CHICARRO Y DE DIOS, C. y FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (1980): Catálogo del Museo Arqueológico de Sevilla. II. Salas Romano y Medieval. Ministerio de Cultura. Madrid.

GARCÍA Y BELLIDO, A. (1943): «La Dama de Elche y el conjunto de piezas arqueológicas reingresadas en España en 1941». Madrid.

GARCÍA Y BELLIDO, A. (1947): *«Escultura ibérica»*. Ars Hispaniae Vol. I. Madrid, pp. 226 y 227.

JIMÉNEZ BERNAL, C. (1942): *«Fíbulas existentes en el Museo Arqueológico de Tetuán»*. En QUINTERO ATAURI, P., pp. 65-68.

LANTIER, R. (1917): El Santuario ibérico del Castellar de Santiesteban. Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas. Memoria n.º 15. Madrid.

LLANOS, A. Y FZ. DE MEDRANO (1968): *«Necrópolis de Hoyos de incineración en Álava»*. Estudios de Arqueología Alavesa, III. Diputación Foral de Álava. Vitoria.

MATILDA ANDERSON, R. (1979): Hispanic costume 1480-1530. Hispanic Society of America. Peninsular Series. New York.

MELIDA, J. (1917): Adquisiciones en 1916. Notas descriptivas (Museo Arqueológico Nacional de Madrid). Madrid.

MOLINERO PÉREZ, A. (1971): Aportaciones de las excavaciones y hallazgos casuales (1941-1959) al Museo Arqueológico de Segovia. E.A.E., n.º 72. Madrid.

NAVARRO POVEDA, C. (1992): Excavaciones y Restauración del castillo de la Mola (Novelda). 1983-1990. Diputación Provincial de Alicante y Excmo. Ayuntamiento de Novelda. Alicante.

PALOL SALELLAS, PEDRO DE (1956): *«Pasadores en "T" iberorromanos en la Península Ibérica»*. Ampurias XVII-XVIII, Barcelona, 1955-1956, pp. 97-110.

QUINTERO ATAURI, P. (1942): Estudios varios sobre los principales objetos que se conservan en el Museo. Tetuán.

RIU, M. (1971). *«Campaña de excavaciones en el ámbito del antiguo Monasterio de Sant Llorenç de Morunys (Lérida)»*. N. A. H., XVI, pp. 453-513. Madrid.

ROES, A. (1953): *«A travers les collections archéologiques de la Hollande»*. Berichte van de Rijksdienst voor het Oudheid Kundig Bodemonder zoek in Nederland II. pp. 26 y ss.

RUIZ BREMÓN, M. (s/f): *«Escultura votiva ibérica en piedra»*. Escultura ibérica. Monográfico de Revista de Arqueología. Madrid, pp. 68-81.

THOUVENOT, R. (1917): *«Catalogue des figurines et objets de bronze du M. A. de Madrid»*. Vol. I. «Bronzes Grecs et romains». Bibliothèque de l'Ecole de Hautes Etudes. París.

VALIENTE CÁNOVAS, S. (1981): *«Pico de la Muela (Valera de Abajo, Cuenca)»*. N. A. H., n.° 12, pp. 85-134. Madrid.

VIANA, A., FORMOSINHO, J. y DAVEIGA FERREIRA, O. (1953): *«De lo prerromano a lo árabe en el Museo regional de Lagos»*. A. E. Ar., n.° 50, pp. 113-138.

VILLAVERDE VEGA, N. (1993): *«A propósito de unos pasadores en forma de ˝T˝: iberorromanos localizados en Carteia (San Roque, Cádiz) y en Septem Frates (Ceuta)»*. Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua, t. 6. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, pp. 399-418.

Zaragoza, 4 de abril de 1994.

FIG. 1. Pasador procedente de la excavación del Castillo de Sádaba (Zaragoza). Foto Museo de Zaragoza.

FIG. 2. Pasador procedente de la excavación del Castillo de Sos del Rey Católico (Zaragoza). Foto Museo de Zaragoza.

FIG. 3. Pasador procedente de la excavación de la calle Alcalá, 3-5 de Zaragoza. Foto Museo de Zaragoza.

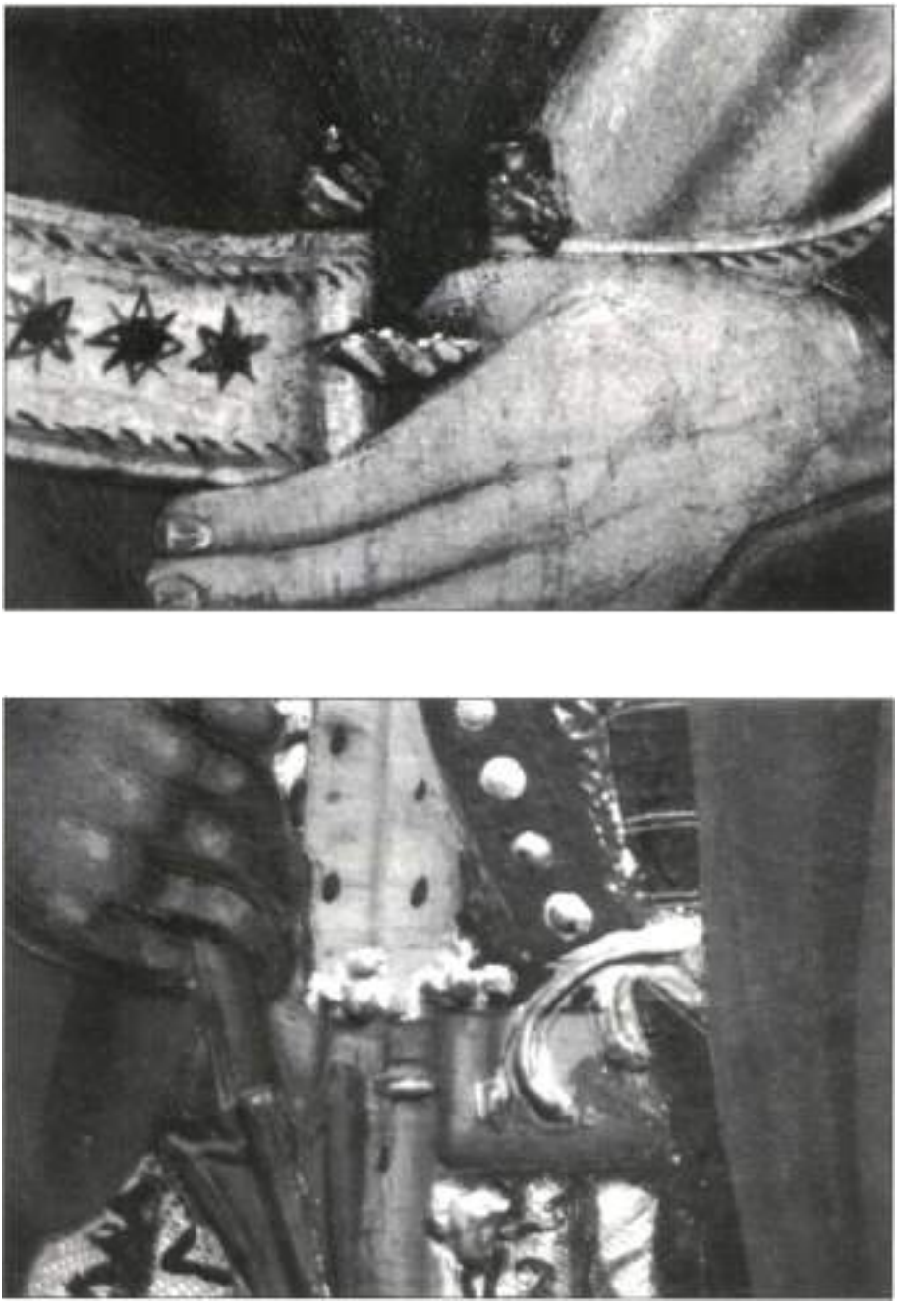


FIG. 4. Detalle de cintos con pasadores en pintura del siglo XV.
Museo de Zaragoza.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 237-250

Estudio de los restos de fauna de «Los Castellazos», Mediana de Aragón (Zaragoza)*

M. Fernanda BLASCO SANCHO
Departamento CC. Antigüedad
Universidad de Zaragoza

El presente estudio analiza los restos de fauna recuperados durante las campañas de 1986, 1988 y 1989 en el yacimiento de «Los Castellazos», en Mediana de Aragón (Zaragoza). Se trata de un poblado que presenta dos fases de ocupación, la más antigua o Nivel II se encuadra en la Primera Edad del Hierro (650-500 a. de C.), mientras que la que se le superpone, Nivel I, se sitúa ya plenamente dentro de la cultura ibérica (s. III-I a. de C.).

La identificación de los restos de fauna ha sido realizada con las colecciones comparativas del Departamento de Anatomía y Embriología de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Zaragoza y del Laboratorio de Zooarqueología de la Universidad Autónoma de Madrid.

El número total de restos óseos de animales es de 1.278[1]. De éstos, al Nivel II le corresponden 201 vestigios. En el Nivel I están contenidos un total de 1.077. El peso total del conjunto es de 9.126 g.

* Este artículo fue entregado para su publicación en octubre de 1991.

[1] Incluimos aquí sólo aquellos restos de animales cuya filiación estratigráfica es segura. En la muestra que nos ha sido entregada hay además un esqueleto completo de conejo, cuyas características de conservación y las circunstancias de su hallazgo indican que se trata de un ejemplar actual. Otro individuo que tampoco se incluye es un gato joven que apareció en un nivel por el momento no determinable. Tampoco se incluyen los tres restos óseos que han sido objeto de transformaciones para la realización de utensilios.

El nivel superficial y el Nivel III han proporcionado 28 y 2 restos respectivamente que dada su escasa representatividad no serán incluidos en el estudio.

En el nivel Hierro I los restos que han podido ser identificados suponen el 45,7% del total y el 50,5% en el nivel ibérico (Tabla 1). La relación entre los restos identificados y los no identificados puede dar idea del grado de fragmentación y conservación del conjunto, teniendo en cuenta que en el recuento del NR (número de restos) no se ha considerado el tamaño de cada unidad. A este respecto podemos precisar que las evidencias no identificadas (fragmentos y esquirlas de diáfisis de huesos largos en su mayoría) oscilan aproximadamente entre 0,5 y 5 cm. y los identificados entre 0,5 y 30 cm.

En total se han determinado 14 especies distintas con un total de 64 individuos repartidos entre los dos niveles (Tabla 2). Tanto en el NR como en el NMI (número mínimo de individuos) la mayoría corresponde a los ungulados domésticos, que con una pequeña proporción de ungulados salvajes, forman parte principal de los desechos de comida humana. A éstos se añaden otros mamíferos como el conejo, la liebre y además las aves, que podían complementar dicha dieta alimenticia. Hay también restos de perro, para el que hay que pensar otra explicación fuera de la estrictamente alimenticia, así como el águila real que podría tratarse una captura ocasional o de intrusismo[2].

Tabla 1. Número de restos determinables y no determinables y su proporción. Los identificados anatómicamente son principalmente fragmentos de vértebras, costillas y cráneo

	Hierro I		Ibérico		Total	
	NR	%	NR	%	NR	%
Restos identificados por especies	92	45,7	544	50,5	636	49,7
Restos identificados anatómicamente	29	14,4	193	17,9	222	17,3
Restos sin identificar	80	39,8	340	31,5	420	32,8
TOTAL	201		1.077		1.278	

De entre los ungulados, la cabaña ovicaprina predomina en ambos niveles, seguida por el bovino en el Hierro I y por la de cerda en el ibérico. El caballo y el ciervo tienen una representación muy baja respecto del total de ungulados. El corzo está presente sólo en el nivel ibérico con un único resto identificado.

Aunque el estudio de los restos de fauna se realiza conjunto en los dos niveles, hay que advertir que la heterogeneidad de las dos muestras sólo se podrá subsanar con los datos que se obtengan en las próximas campañas de excavación. Sin

[2] El estudio de las aves ha sido realizado por Francisco Hernández, del Laboratorio de Zooarqueología de la U.A.M., a quien estamos muy agradecidos.

embargo, se puede apreciar que aunque el NR, el NMI y el peso varían substancialmente entre ambos niveles, la representación de las especies que podrían componer la base de la dieta humana está presente en los dos niveles, con un predominio claro del ganado ovicaprino, acompañado de bovino y de cerda.

Las medidas de los restos han sido tomadas siguiendo las indicaciones del trabajo de DRIESCH (1976). La nomenclatura utilizada para las medidas del esqueleto postcraneal ha seguido la dada por MIGUEL y MORALES (1981).

Tabla 2. Distribución del número de restos (NR) e individuos (NMI) por especies

	Hierro I		Ibérico		Total	
	NR	NMI	NR	NMI	NR	NMI
MAMÍFEROS DOMÉSTICOS						
Equus caballus	1	1	20	2	21	3
Bos taurus	23	2	28	3	51	5
Ovis aries	3	2	46	6	49	8
Capra hircus	5	1	15	4	20	5
Ovis-Capra	34	4	244	7	278	11
Sus domesticus	19	1	84	5	103	6
Canis familiaris	1	1	–	–	1	1
SUBTOTAL	86	12	437	27	523	39
UNGULADOS SALVAJES						
Cervus elaphus	4	1	5	1	9	2
Capreolus capreolus	–	–	1	1	1	1
SUBTOTAL	4	1	6	2	10	3
OTROS MAMÍFEROS						
Canis sp.	–	–	2	2	2	2
Oryctolagus cuniculus	2	1	85	10	87	11
Lepus capensis	–	–	4	2	4	2
SUBTOTAL	2	1	91	14	93	15
AVES						
Aquila crysaetos	–	–	1	1	1	1
Gallus gallus	–	–	2	2	2	2
Aleatoris rufa	–	–	6	3	6	3
Pyrrhocorax pyrrhocorax	–	–	1	1	1	1
SUBTOTAL	–	–	10	7	10	7
TOTAL	92	14	544	50	636	64

Equus sp.

La presencia de *Equus* en el yacimiento está atestiguada por un total de 21 restos pertenecientes a tres individuos (NMI basado en la dentición). Para el estudio de esta especie no hemos considerado el individuo del nivel de Hierro I, que sólo proporcionó una pieza dentaria inferior muy deteriorada.

En un principio la clasificación por especies basada en la colección de referencia nos indujo a pensar que los restos de *Equus* podrían pertenecer a un asno. Un estudio más detenido de las características biométricas que presentan los ejemplares de *Equus caballus* de la Edad del Hierro en la mitad norte peninsular, nos llevó a clasificar a nuestro individuo como un équido adulto y de sexo no determinable.

Si consideramos que los dientes superiores y el premolar inferior son difíciles de correlacionar con el resto de los vestigios, todo el conjunto óseo resulta pertenecer al mismo individuo. Hay un predominio neto de los miembros respecto cabeza y tronco. Todos los restos a los que ha sido posible determinar su situación paraxilar pertenecen al miembro anterior y posterior derecho. Esto, acompañado de la ausencia de cortes, incisiones y otros indicios de carnicería, nos permite formular la hipótesis de que puede tratarse de un ejemplar muerto y abandonado en posición anatómica, que no fue objeto de consumo humano. Sin embargo, hay que señalar que alguno de los fragmentos de radio hallados fueron parcialmente quemados. Además, hay que resaltar la presencia de síntomas patológicos de desnutrición que afectan al premolar inferior.

La tabla 3 presenta la altura en la cruz de dicho individuo basada en el radio y el metacarpo según el factor de Kiesewalter para los équidos de la Edad del Hierro. Nuestro caballo presenta una oscilación entre 124,3-127,5 cm. de altura en la cruz dependiendo de la parte anatómica considerada. Se adjuntan las alturas de otros caballos de yacimientos de la Edad del Hierro del País Vasco y Navarra para poder apreciar las variaciones. El resto de las medidas que ha sido posible tomar quedan reflejadas en la tabla 4.

Tabla 3. Altura en la cruz de algunos caballos de la Edad del Hierro basada en el metacarpo y radio. Factor de Kiesewalter

	Época	Yacimiento	Ll (mm)	Factor	Alt. (cm.)
Metacarpo	Celtibero	La Hoya	201	6,41	128,8
Metacarpo	Hierro I	El Castillar	194	6,41	124,3
Metacarpo	Ibero	Los Castellazos	194	6,41	124,3
Radio	Ibero	Los Castellazos	294	4,34	127,5
Radio	Hierro I	Muru-Astrain	305	4,34	132,3

Tabla 4. Medidas de los restos óseos de *Equus* del nivel ibérico

Radio:		*Ulna:*		*Astrágalo:*		*Metacarpo:*	
LM	311	GPA	56	HM	50,3	LM	200
LL	294	AA	33	AM	53	LL	194
AP	70			AAD	44,2	LML	198
AAP	62,8			LOb	51	AP	42
AMD	33					AMD	29
AD	63					AD	39
AAD	52,8						

Bos taurus

El ganado vacuno es la segunda especie más importante, detrás del ganado ovicaprino, en el nivel del Hierro I, tanto en NR como en peso y NMI. En el nivel ibérico es además superado por el ganado de cerda en NR y NMI, y es igualado con él en peso debido al mayor tamaño de los restos de bóvido.

El NR en las muestras de ambos niveles es similar. El NMI, basado en los metapodios, presenta dos individuos para el Hierro I y tres para el ibérico. En ambos niveles se observa un predominio de las partes de la cabeza: clavijas y dientes superiores.

Tanto por el estado de desgaste de los dientes como por el grado de fusión de las epífisis de los huesos largos se deduce que se trata de individuos adultos. Dado lo reducido de la muestra el sexo no ha podido ser determinado, aunque podemos apuntar que las medidas tomadas para la clavija del nivel del Hierro I se engloban dentro de la variación de las hembras de este mismo periodo en el yacimiento navarro del Castillar de Mendavia (Mariezkurrena, 1986). Las medidas tomadas de los metacarpos y metatarsos son muy escasas en ambos niveles para poder determinar con precisión el sexo de los animales representados (Tabla 5). Además hay que tener en cuenta la posibilidad de encontrarnos animales castrados. La presencia en el nivel ibérico de un fragmento de atlas y otro de vértebra lumbar de un animal de gran tamaño respecto al resto de los individuos nos ha hecho pensar en un dimorfismo sexual muy marcado, que por el momento no puede comprobarse debido a lo reducido del conjunto.

Tabla 5. Medidas de los restos óseos de *Bos taurus* del Hierro I (Hi) y nivel ibérico (Ib)

Clavija: Hi	
DMB	64
DmB	48

Metacarpo:	Hi	lb.	*Metatarso:*	Hi	lb.	*Falange 1:*	Hi	lb.
GD	28	25	AP	45	–	LM	–	51,4
			AMD	–	24	AP	–	27,6
						AMD	19,1	24,1
						AD	22,3	28

Falange 2:	Hi	Hi	lb.
LM	34	32	38,4
AP	27,4	25,5	29,7
AMD	21	22	24,6
AD	23	20	23

Hay que destacar la presencia de numerosos cortes e incisiones de acción antrópica. Estas señales se localizan en la base de las clavijas, en la rama ascendente de la mandíbula, en diversos puntos del atlas y de las vértebras lumbares, en las costillas, en el surco de fusión de los metapodios y en la parte distal del húmero. Por su ubicación y las características que presentan siguen los esquemas habituales de las prácticas de descuartizamiento para el consumo documentadas en otros yacimientos de la Edad del Hierro.

Ovicaprino

Es la especie más importante del yacimiento en los dos niveles. Sólo es superada en el peso por el ganado bovino del Hierro I , como antes hemos apuntado, debido al gran tamaño de sus huesos. Por lo demás tiene una proporción muy alta respecto al total de especies halladas en el yacimiento. Está representada por un total de seis individuos en el Hierro I y de diez y siete en el ibérico, determinados por las tibias en el caso de los ovicaprinos, con los cálcaneos en el de la oveja y con los metacarpos en la cabra.

Muchos de los restos no han sido clasificados específicamente como oveja o cabra al tratarse de animales muy jóvenes que no presentaban todavía formados los carácteres que hemos tomado como determinantes de una u otra especie. Para establecer esta determinación hemos seguido los criterios que se aplican en el laboratorio de Zooarqueología de la U.A.M.

Sin tener en cuenta los restos que quedan englobados bajo la denominación de ovicaprinos, apreciamos un predominio de la oveja respecto de la cabra, muy patente sobre todo en el recuento de tibias, calcáneos y falange 1 y 2, con la proporción de 6:1, 8:1, 4:1 y 5:1 respectivamente.

El análisis del estado de la dentición de la mandíbula, en aquellos restos donde ha sido posible, permite reconocer a dos individuos entre 9-15 meses y otros dos entre 15-24 meses para el nivel del Hierro I. Para el nivel ibérico se han podido determinar dos animales jóvenes entre 15-24 meses y tres con al menos 24 meses. Si atendemos al grado de fusión de los huesos, hay que destacar en el nivel ibérico la presencia de un gran número de epífisis no fusionadas que indica la temprana edad a la que estos ejemplares eran sacrificados. También hay que anotar la presencia de un feto.

De todo el conjunto de ganado ovicaprino sólo se ha podido precisar el sexo de las cabras a partir de sus clavijas. Se han determinado así una hembra para el Hierro I y dos para el nivel ibérico.

La altura en la cruz se ha calculado para el nivel ibérico aplicando los factores de TEICHERT y SCHRAMM (Tabla 6). Estas alturas están basadas en los huesos enteros que se han conservado: un metacarpo, un metatarso, dos astrágalos y un calcáneo en lo que a la oveja se refiere, y en un metacarpo para la cabra. La oveja tiene una variación de 52,8-63,5 cm. según el resto considerado. Si se compara con la oscilación 47,9-60,4 cm. que Altuna calcula para los niveles equivalentes al nuestro en el País Vasco (Altuna, 1980), se puede apreciar que los individuos de Los Castellazos son algo mayores. La altura en la cruz para la cabra (62,3 cm.) está encuadrada en las medidas calculadas por Altuna para de este periodo (62,2, 63 y 65,8 cm.). Lo reducido de la muestra no permite sino comparaciones aisladas de estos resultados. Cualquier conclusión sobre altura y tamaño de la cabaña ganadera puede ser modificada con los resultados de las nuevas campañas de excavación.

Tabla 6. Altura en la cruz del ganado ovicaprino del nivel ibérico según el factor de TEICHERT (oveja) y SCHRAMM (cabra)

Ovis aries	*LM (mm.)*	*Factor*	*Altura en la cruz (cm.)*
Metacarpo	121,4	4,89	59,1
Metatarso	140	4,54	63,5
Astrágalo	27	22,68	61,2
Calcáneo	46,4	11,40	52,8
Capra hircus			
Metacarpo	108,5	5,75	62,3

En la tabla 7 se muestran las medidas de los restos de ovicaprino y en la 8 y la 9 las de oveja y cabra respectivamente.

Tabla 7. Medidas de restos óseos de ganado *Ovicaprino* del nivel ibérico

Metacarpo:						*Pelvis:*			*Tibia:*	
AP	20,2	21,3	22	–	–	LA	28,1	25,3	AD	24,8
AD	–	–	–	23	21,2				GD	20
GD	–	–	–	15	13,3					

Metatarso:		*Falange 1:*						
AD	22	LM	33	36	37,2	34,8	36,3	31,3
GD	14,1	AP	10,4	12,2	11,8	12	11,8	–
		AMD	8,7	10,4	10	9,6	10,2	–
		AD	9,7	12	11,3	11,1	12	10,7

Falange 2:			*Falange 3:*				
LM	21,8	20	LM	30	26,4	27	25
AP	12	9,1	LDo	22	17,5	17,5	17,5
AMD	9	8					
AD	8,2	7					

Tabla 8. Medidas de restos óseos de *Ovis aries* del nivel ibérico (salvo el húmero del Hi l)

Escápula:			*Húmero:* Hi	lb.	lb.	lb.	*Radio:*	
LMC	18,6	17	16	AMD	–	12,3	–	–	AP	26,8
LD	30	29	29,1	AD	23	26,4	26	30	AAP	25,2
AA	17	16,2	17,8	AT	–	25	25	28,3		

Metacarpo:		*Fémur:*		*Tibia:*						
LM	121,4	GC	18	AMD	14	12	15	12	13,3	13
AP	19,7			AD	26	24	27,2	24,4	25,2	24
AMD	11			GD	19,6	18	19,7	18	19,1	19
AD	21,4									
GD	14									

Calcáneo:		*Astrágalo:*			*Metatarso:*			
LM	46,4	LML	27	27	LM	138	–	
AM	18	LMM	25,5	25,9	AP	20,2	18	
		GL	15	15	AMD	12	–	
		GMM	16	16	AD	23	–	
		AC	16,5	17	GD	15,2	14,1	–

Falange 1:					*Falange 2:*					
LM	34,4	34	31	31	LM	22,5	23,5	22	19	20,3
AP	11	10	9,6	9,3	AP	11	12	10	9,4	9
AMD	9	8	8	7,3	AMD	8	9	7	7,3	6,6
AD	10,2	9	8,4	7,3	AD	8,2	8,2	7,5	7,5	7,5

Tabla 9. Medidas de los restos óseos de *Capra hircus* de los niveles Hi I e ibérico

Clavija:	Hi	Ib.	*Escápula:*	Ib.	*Húmero:*	Ib.	*Ulna:*	Hi
DMB	33	32	LMC	18,7	AD	27,3	AA	19,4
DmB	19,5	19	LP	28,3	AT	27,4	GMO	19
			AA	19,3			GPA	23,2

Metacarpo:	Ib.	*Tibia:*	Ib.	*Calcáneo:*	Ib.
LM	108,5	AD	23,2	LM	47,2
AP	23,4	GD	18	AM	18
AMD	16				
AD	26				
GD	16				

Metatarso:	Ib.	*Falange 1:*	Ib.	*Falange 2:*	Ib.
AP	20,7	LM	40	LM	24
AMD	13	AP	14,7	AP	12
		AMD	12,3	AMD	8,4
		AD	14	AD	10

La presencia de cortes y huellas de carnicería siguen los modelos habituales de dicha actividad. Ha sido hallado un único resto quemado y se trata de una tibia distal. Hay que destacar también la aparición de una paleopatología que consiste en una costilla fracturada que ha vuelto a soldarse formando un callo.

Sus domesticus

El ganado de cerda es la tercera especie en importancia para el Hierro I, con el 20,6% del total de NR, y la segunda para el nivel ibérico con un 15,4% del NR. El NMI es de uno y cinco respectivamente, en ambos casos tomando como referencia las mandíbulas.

Se aprecia un predominio de las mandíbulas y las costillas en los dos niveles, seguidos del húmero y numerosos fragmentos de dientes no determinables en el nivel ibérico. Las medidas de los restos quedan reflejadas en la tabla 10 y se incluyen dentro de las dadas para el ganado de cerda en otros yacimientos de la Edad del Hierro. No obstante, habrá que esperar a que las próximas campañas nos proporcionen más material susceptible de ser medido.

Tabla 10. Medidas de los restos óseos de *Sus domésticus* de los niveles Hierro I e Ibérico

Escápula:	lb.	*Húmero:*	Hi	lb.	lb.	lb.	lb.
LMC	21	AMD	16	15,4	15	16,1	16
AA	20,1	AD	–	–	–	36	–
		AT	–	–	–	28,4	–

Radio:	lb.	*Falange 1:*	Hi	lb.	lb.	lb.
AAP	22,7	LM	–	37,5	34	–
LMD	14,4	AP	–	15	16	–
		AMD	12,6	12,2	13	12,1
		AD	14,4	14,3	15	13,6

Falange 2:	lb.	lb.
LM	22,2	22,2
AP	14,1	15
AMD	12	12,4
AD	13	13

El sexo de los individuos se ha averiguado sólo en aquellos casos donde se han conservado los colmillos. Tenemos así tres colmillos que pertenecen por lo menos a dos machos en el nivel ibérico.

La determinación de la edad se ha basado en el análisis del estado de la dentición, aunque la aparición de varias mandíbulas que no conservan sus piezas dentarias menguan considerablemente esta información. Según este criterio tenemos en el nivel del Hierro I un individuo menor de dos años. En el nivel ibérico: dos individuos de hacia los dos años, uno de más de tres años y un individuo senil del que desgraciadamente no sabemos el sexo. El estudio del grado de fusión de las epífisis no amplía más datos, ya que la mayoría de los huesos sin fusionar pueden pertenecer a un mismo individuo. Hay que añadir la presencia de un fémur de un feto.

Se han localizado numerosas marcas de carnicería que se ubican en la mandíbula, el cuello de la escápula, en las vértebras, en las costillas y en la epífisis distal de los húmeros, tal y como se indicaba para el ganado bovino. Hay una falange 2 quemada.

Cervus elaphus

El ciervo, junto con el corzo[3], son las únicas especies de ungulados salvajes presentes en el yacimiento. El NR que atestigua su presencia es muy reducido y supone el 4,3% para el Hierro I y el 0,9 en el nivel ibérico. La tabla 11 muestra las medidas. Su NMI es de uno para cada fase. Ambos individuos son adultos y sólo se ha podido determinar el sexo del ciervo del nivel ibérico ya que se encontró parte de su cornamenta. A este respecto diremos que también se han recuperado dos útiles fabricados en asta de ciervo.

Se observan diversas huellas de descuartizado.

Tabla 11. Medidas de los restos óseos de *Cervus elaphus*

Metacarpo:	lb.	*Falange 1:*	Hi.
AMD	21,7	AMD	16
AD	35,8	AD	17,5
GD	25,2		

Oryctolagus cuniculus y *Lepus capensis*

El conejo y la liebre forman parte complementaria de la dieta de los pobladores del yacimiento de Los Castellazos de Mediana ya que en toda época han supuesto un recurso trófico fácil. En el Hierro I su representación es muy escasa (un sólo individuo de conejo). En cambio, en el Nivel Ibérico el NR supone el 15,6% del total en lo que al conejo se refiere (son diez individuos) y el 0,7 para la liebre que equivale en este caso a dos animales, uno joven y otro adulto. Sus medidas respectivas pueden consultarse en la tabla 12.

Tabla 12. Medidas de restos de *Oryctolagus cuniculus* del nivel ibérico (salvo fémures del Hi l)

Cráneo:		*Mandíbula:*		*Sacro:*		*Escápula:*		
LCB	81	LSMf	15	AM	21,8	LMC	4,4	4,8
LSMf	14	LD	15	AKr	11,8	LD	8,7	8,6
LFro	35			LM	35,4	AA	7,3	7,3
LP	6,7					HL	–	55,4
AP	11,7					LA	9,8	9,3

[3] El único resto de corzo encontrado en el nivel ibérico no requiere más comentario que el de su propia presencia.

Cráneo:

AZ	35
ACO	15
ApZ	37,6

Húmero:				*Radio:*			*Pelvis:*		
AP	11,5	12	12	AP	5,8		LA	8,5	9,3
AMD	4	4		AMD	3,4	3	AA	7,4	8
AD	8	8,2	8	AD	5,7	5,7	AMI	–	7,4
							LFO	16	–

Fémur:	Hi	Ib.	Ib.	Ib.	Ib.	Ib.	Ib.
LM	–	–	72	82	81,5	–	–
LC	–	–	74	78	78	–	–
AP	–	–	16	15	15,3	–	–
GC	–	–	5,8	6,1	6	6	–
AMD	–	–	6,8	6	6	–	–
AD	12	13		12,8	12,7	–	12,6
AIT	11,2	12	15	15,3	15,4	–	–

Tibia:

LM	94,5	95,5	93,2	93
AP	14	13,5	13	13,3
AMD	5	5	5,6	5
AD	–	11	11	11,3

Medidas de los restos óseos de *Lepus capensis* del nivel ibérico.

Pelvis:			*Tibia:*	
LA	11,4	11	LM	118
AA	9,8	10	AP	16
AMI	8	–	AMD	6,2
			AD	12,6

Ninguno de estos elementos presentan huellas o cortes de carnicería. Sin embargo, ello no significa que estas especies no fueran incluidas en la dieta humana, ya que las características físicas de estas presas pueden corresponderse con prácticas de preparación y consumo que no requieren el uso de útiles cortantes.

Canis familiaris y *Canis sp.*

Como suele ser frecuente, esta especie tiene una baja representación ya que no responde a una cría orientada a su consumo. En la fase más antigua contamos con un individuo adulto de perro que se corresponde con un único resto. En el nivel ibérico las evidencias pertenecen a un cánido joven y a otro adulto. El jovén está representado por un radio completo sin fusionar, y el otro individuo está atestiguado por una cabeza mandibular de gran tamaño. Ninguno de ellos ha permitido precisar si se tratan o no de *Canis familiaris*. Los restos no presentan cortes o marcas de carnicería.

Comentario

El material óseo que hemos ido analizando a lo largo de este estudio nos aproxima, con todos los condicionamientos propios de un yacimiento en curso de excavación, a lo que pudo ser la cabaña ganadera (y su complemento cinegético) de Los Castellazos de Mediana, en sus dos fases de ocupación.

No se aprecian diferencias substanciales entre los dos periodos estudiados, a pesar de que las muestras disponibles son muy desiguales en número. Encontramos un predominio claro de los animales domésticos. Dentro de estos recursos el ganado ovicaprino es el más importante, seguido del bovino en el Hierro I y del de cerda en el ibérico. Estas tres especies conforman el principal aporte cárnico a la dieta alimenticia, además de los productos secundarios derivados de su explotación. La presencia del caballo y del perro no parece responder a razones de consumo alimenticio y podría estar ligada a funciones laborales o sociales. Los animales salvajes, tanto ungulados como lagomorfos y aves, se presentan como un complemento cárnico y en algunos casos proveedor de materias primas.

Los habitantes de Los Castellazos tendrían un modo de vida condicionado por las características de su entorno natural. El pastoreo, sobre todo de ganado ovicaprino, y la explotación de los productos secundarios de origen animal se combinarían con la caza de animales salvajes y el aporte de los productos vegetales. Este esquema coincide con los modelos de economía agrícola y ganadera dados para otros yacimientos de la Edad del Hierro.

Bibliografía

ALTUNA, J. (1980): «Historia de la domesticación en el País Vasco desde sus orígenes hasta la Romanización». *Munibe* 32, 1-163.

ALTUNA, J., MARIEZKURRENA, K. (1986): «Introduction de l'Ane (*Equus asinus*) au pays basque». *Archaeozoologia.* Mélanges, 125-130.

CASTAÑOS, P. (1988): «Estudio de los restos óseos de Muru-Astrain». *Trabajos de Arqueología Navarra* 7, 221-235.

DRIESCH, A. VON DEN (1976): *A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites.* Peabody Museum of Archaeological and Ethology. Bull. 2. Harvard.

MARIEZKURRENA, K. (1986): «La cabaña ganadera del Castillar de Mendavia (Navarra)». *Munibe* (Antropología y Arqueología) 38, 119-169.

MIGUEL, F. y MORALES, A. (1981): «Catálogo para una unificación de las medidas del esqueleto postcraneal de mamíferos en España». *Primeras Jornadas de Metodología de Soria,* 299-305.

MIGUEL, F. y MORALES, A. (1983): «Informe sobre los restos faunísticos recuperados en el yacimiento del cerro de Santa Ana (Entrena, Logroño)». *Berceo,* 1,49-165.

MORALES, A. (1977): «Análisis faunístico del yacimiento de Verdelpino (Cuenca)». *Trabajos de Prehistoria* 34, 69-81.

MORALES, A. (1981): «Primer informe sobre la fauna de Barchim». *Noticiario Arqueológico Hispánico* 1, 227-236.

SCHMID, E. (1972): *Atlas of Animal Bones for Prehistorians, Archaeologists and Quaternary Geologists.* Elsevier Publishing Company, New York.

Agradecimientos

Deseo expresar mi agradecimiento a la colaboración del Laboratorio de Anatomía y Embriología de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Zaragoza y al Laboratorio de Zooarqueología de la Facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Madrid.

Este informe ha sido realizado gracias a la ayuda Rf. CH 12/91 de la Comisión Mixta CAI-CONAI de la Diputación General de Aragón.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 251-256

Reseña sobre los restos de aves aparecidos en «Los Castellazos», Mediana de Aragón (Zaragoza)

Francisco HERNÁNDEZ CARRASQUILLA
Laboratorio de Arqueozoología, Facultad de Ciencias C-XV
Universidad Autónoma de Madrid, Cantoblanco 28049

Material y métodos

Los restos provienen de la excavación del nivel ibérico del yacimiento de «Los Castellazos» en Mediana de Aragón (Zaragoza), situado cronológicamente en el siglo III a. C. hasta comienzos siglo I a. C.

La identificación del material se ha llevado a cabo con ayuda de la colección comparativa del LAZ-UAM. La estimación del NMI (N.° Mínimo de Individuos) se ha realizado teniendo en cuenta las directrices propuestas por CLASON (1972) y PAYNE (1972). En la elección de las medidas hemos seguido a DRIESCH (1976) y la nomenclatura osteológica está basada en BAUMEL (1979). La diferenciación sexual de las aves mediante el estudio de sus huesos no siempre es factible; en nuestra muestra, combinando la osteometría y la osteomorfología nos ha sido posible determinar el sexo de los individuos en una sola especie: la perdiz común.

Además de las siglas osteométricas (ver apartado correspondiente) hemos usado adicionalmente las siguientes:

NR: N.° de restos.
S: Izquierdo.
D: Derecho.

Resultados y discusión

En conjunto se han recuperado 10 restos óseos pertenecientes a la clase Aves; la buena conservación del material ha permitido la identificación específica de todos ellos. La tabla 1 refleja el NR y el NMI por especies.

Tabla 1. Relación de NR y NMI por especies

	NR	NMI
Aquila crysaetos, Águila real	1	1
Gallus gallus, Gallina	2	2
Alectoris rufa, Perdiz común	6	3
Pyrrhocorax pyrrhocorax, Chova piquirroja	1	1
TOTAL	10	7

El reducido tamaño de la muestra nos permite tan sólo realizar un pequeño comentario acerca de las posibles implicaciones paleoecológicas o paleoeconómicas que dicha asociación ornítica nos sugiere.

El atractivo que las rapaces ejercen sobre el hombre ha hecho que su presencia en yacimientos se haya intentado explicar desde muchos puntos de vista tanto biológicos como culturales (COY, 1987; FISHER, 1986; ERICSON, 1987; GILBERT *et al.* 1985; entre otros). El águila real habita principalmente áreas montañosas (CRAMP & SIMMONS, 1980).

La gallina es la única especie doméstica del yacimiento; es interesante señalar el relativo bajo número de huesos de esta especie, lo cual quizás pudiera estar relacionado con el todavía pequeño papel que debía representar en la economía de algunas zonas peninsulares, a pesar de los siglos que ya llevaba introducida en la Península (por el momento el dato más antiguo corresponde al VIII a. C., en la Torre de Doña Blanca, JONSON y HERNÁNDEZ, en prep.).

La perdiz común es la especie que mayor número de restos e individuos presenta en la muestra; se trata de una de las especies cinegéticas más importantes actualmente en España y su presencia en yacimientos holocénicos de la Península suele ser habitual. La perdiz común selecciona una gran variedad de hábitats, aunque prefiere zonas bajas y secas con vegetación abierta (CRAMP & SIMMONS, 1980; JOHNSGARD, 1988). Dos de sus restos presentan trazas de haber sido cocinados, uno de ellos quemado parcialmente y el otro con un corte en el tarsometatarso relacionado con el proceso de desmembramiento.

La chova piquirroja habita principalmente áreas montañosas aunque frecuentemente se la encuentra en terrenos cultivados o abiertos si estos poseen zonas rocosas donde instalar sus nidos (GOODWIN, 1976). La separación osteológica de esta especie de su pariente más próximo, la chova piquigualda (*P. graculus*), únicamente es posible mediante la osteometría, ya que al parecer morfológicamente no presentan diferencias notables (SÁNCHEZ, 1988) a excepción del cráneo (MORENO, 1985).

Ninguna de las especies recuperadas es indicador fiable de un tipo determinado de ambiente. A pesar de todo, y siempre teniendo en cuenta lo reducido de la

muestra, parece ser que el ambiente circundante a «Los Castellazos» sería de carácter mediterráneo con escarpes rocosos.

Descripción del material

La descripción de los restos por especies es la siguiente:

Aquila crysaetos, águila real

Una falange I, D; NR = 1, obviamente hay un único individuo (NMI = 1) y se trata de un ejemplar adulto.

Gallus gallus, gallina

Se han recuperado dos fémures S, uno de ellos es una mitad proximal y el otro está completo a excepción de la porción distal; NR = 2, NMI = 2, ambos individuos adultos y de sexo desconocido.

Alectoris rufa, perdiz común

La perdiz es la especie que domina la muestra con seis restos cuya descripción sigue a estas líneas:

Un fragmento proximal de un húmero D; una ulna D; dos tibiotarsos, S y D, el D es una mitad distal y al S le falta la porción distal; dos tarsometatarsos S y D, ambos de machos adultos, el S presenta un corte en su porción proximal y el D está quemado también en la parte proximal. NMI = 3 (dos machos y una hembra).

Pyrrhocorax pyrrhocorax, chova piquirroja

Un tibiotarso D al cual le falta la porción proximal. NR = 1, NMI = 1.

Osteometría

Como ya hemos mencionado anteriormente las medidas están basadas en DRIESCH (1976). Las siglas utilizadas son:

ULNA

GL: Longitud máxima.
Dip: Diagonal máxima del extremo proximal.
Bp: Anchura máxima del extremo proximal.
Sc: Anchura mínima del corpus.
Did: Diagonal máxima del extremo distal.

FALANGE I

GL: Longitud máxima.
L: Longitud entre las superficies articulares.

FÉMUR

Bp: Anchura máxima del extremo proximal.
Dp: Grosor máximo del extremo proximal.
Sc: Anchura mínima del corpus.

TIBIOTARSO

Sc: Anchura mínima del corpus.
Bd: Anchura máxima del extremo distal.
Dd: Grosor máximo del extremo distal.

TARSOMETATARSO

GL: Longitud máxima.
Bp: Anchura máxima del extremo proximal.
Sc: Anchura mínima del corpus.
Bd: Anchura máxima del extremo distal.

A. crysaetos	
Falange I	
GL:	40,3
L:	39,3
S/D:	D

G. gallus		
Fémur		
Bp:	16,65	14,4
Dp:	11,2	9,3
Sc:	–	6,25
S/D:	S	S

A. rufa	
Ulna	
GL:	43,5
Dip:	8,2
Bp:	5,65
Sc:	2,35
Did:	6,1
S/D:	D

G. gallus		
Tibiotarso		
Bd:	(7,5)	–
Dd:	7,1	–
Sc:	4,2	4,9
S/D:	D	S

Tarsometatarso

GL:	(41,4)	43,65
Bp:	8,15	7,9
Sc:	3,55	3,55
Bd:	8,6	–
S/D:	D	S

P. pyrrhocorax

Tibiotarso

Bd:	8,2
Dd:	7,8
Sc:	3,85
S/D:	D

Agradecimientos

A Fernanda Blasco por confiarnos el material, a Arturo Morales por sus comentarios.

Bibliografía

BAUMEL, J. J. (1979): *Nómina anatómica avium.* Academic Press.

CLASON, A. T. (1975): «Some remarks on the use and preservation of archaeological data». *Helenium,* 12,2.

COY, J. (1987): «Non-domestic faunal resources in South West England». In Balaam. N. D. *et al.* Eds. *Studies in palaeoeconomy and environment in South West England.* BAR British series 181. Oxford.

CRAMP, S. & SIMMONS, K. E. L. (1980): *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa,* vol. II. Oxford Univ. Press.

DRIESCH, A. VON DEN (1976): *A guide to the measurement of animal bones from archaeological sites.* Peabody Museum of Archaeological and Ethology. Bull. 2. Harvard.

ERICSON, P. G. P. (1987): «Interpretations of archaeological bird remains: a taphonomic approach». *Journal of Archaeological Science, 14.*

FISHER, C. (1986): «Bird bones from the excavation at Crown car park, Natwitch, Cheshire (with an Appendix on pathology by J. BAKER)». *Circaea,* vol. 4 (1), 55-65, Bristol.

GILBERT, B. M. *et al.* (1985): *Avian osteology.* B. M. Gilbert, publisher, Arizona.

GOODWIN, D. (1976): *Crows of the World.* Cornell Univ. Press.

JOHNSGARD, P. A. (1988): *The Quails, Partridges, and Francolins of the World.* Oxford Univ. Press.

JONSON, L. y HERNÁNDEZ, F. (en prep.): Birds of Torre de Doña Blanca (Cádiz).

MORENO, E. (1985): *Clave para la identificación osteológica de los paseriformes ibéricos,* tesis doctoral. Madrid.

PAYNE, S. (1972): «Partial recovery and sample bias: the results of some experiment». In Higgs, E. (ed.) *Papers in economic prehistory,* Univ. Press. Cambridge.

SÁNCHEZ, A. (1988): «Avifauna». In Ripoll, S. *et al. La Cueva de Ambrosio (Almería, Spain).* BAR International Series 462 (I & II). Oxford.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 257-296

Proyecto Museopedagógico «Nuestro Museo» (Apertura del «Museo Etnográfico de Castilla y León»)

M.ª Teresa HERNÁNDEZ GÓMEZ
Postgrado educador de museos 1993-94
Colegio Universitario de Huesca (Universidad de Zaragoza)

"El éxito de un museo no se mide por el número de visitantes que recibe, sino por el número de visitantes a los que ha enseñado alguna cosa. No se mide por el número de objetos que expone, sino por el número de objetos que los visitantes han logrado aprehender en su entorno humano."

George Henri RIVIÈRE

I. INTRODUCCIÓN

Este proyecto ha sido posible gracias a la labor etnográfica desarrollada por la obra cultural de Caja Zamora, ahora integrada en Caja España. Su recogida de material etnográfico castellano-leonés comenzó hace doce años centrándose en cerámica y alfarería zamoranas, para después ampliar su acción a las zonas colindantes de León y Salamanca, con rasgos peculiares comunes incluso a zonas del otro lado de la frontera.

Dada la existencia de un programa de adquisición, catalogación y posterior exhibición de los fondos, así como la seriedad de un planteamiento de recuperación de aspectos etnográficos de un espacio concreto de Castilla y León que ampliará su acción a toda la comunidad, el presente proyecto ha respetado la Memoria

Museológica[1] que servirá de punto de partida del futuro Museo Etnográfico de Castilla y León, con sede en Zamora.

Las sugerencias de este Proyecto Museopedagógico se referirán a la función educativa que el museo debe establecer con respecto al público al que abre sus puertas, pero también a la necesidad de un planteamiento de su acción comunicativa y socio-cultural desde su inicio, apuntándose algunas de las claves que podrían ser tenidas en cuenta con respecto a la creación de un Departamento de Educación y Acción Cultural, siguiendo las directrices del ICOM.

Agradezco a Carlos Piñel, conservador de los Fondos Etnográficos y Artísticos de Caja España, la amabilidad con que me ha ayudado, prestándome parte de su tiempo. Su labor ha hecho posible la adquisición y mantenimiento de esta colección de cerca de 9.000 piezas. Así mismo, agradezco a Caja España su buena acogida de un proyecto museopedagógico sobre sus Fondos Etnográficos, y a la Junta de Castilla y León el permiso para incluir un anexo sobre el futuro Museo Etnográfico de Castilla y León.

1. Justificación del proyecto

Nos encontramos en un momento en que la denominada cultura "popular" o "tradicional", enriquecida y transmitida por una sociedad eminentemente rural, tiende a desaparecer, tras debatirse varios lustros con la modernidad.

La recuperación de los objetos que se estaban perdiendo y que, a lo largo de la historia, constituyeron el bagaje material característico de una sociedad rural en fase ya de profundos y radicales cambios, permitirá mantener vivos en el futuro unos conocimientos, formas de vida, procesos de ejecución, materiales y costumbres que son exponente de las formas de vida y el entorno del hombre en las comarcas castellano-leonesas.

Se podrán transmitir así los valores de estas comarcas de nuestro entorno próximo, que reflejan la evolución, usos y aspectos culturales de unas comunidades[2] relegadas al olvido y a la extinción por las "fuerzas de progreso" y los avances de la técnica y de la vida urbana, que ha hecho desaparecer, con la ruptura de la incomunicación, las tradiciones que se refugiaban en las zonas más marginales de Castilla y León.[3]

[1] *Memoria Museológica*, Concurso de Anteproyecto para Museo Etnográfico de Castilla y León en Zamora. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, Valladolid, 1994. (Ver Anexo Documental).

[2] PIÑEL SÁNCHEZ, Carlos, en el Catálogo *Exposición Antológica. Fondos Etnográficos, Artísticos y Bibliográficos de la Caja de Zamora*, Centro Cultural Caja Zamora, 1990.

[3] CABERO DIÉGUEZ, Valentín, "Introducción", en CABO, Ángel y MANERO, Fernando (dir.), *Geografía de Castilla y León*, vol. 8: Las Comarcas Tradicionales, Ámbito Ediciones, Valladolid, 1990.

Al trabajar sobre cultura popular hay que evitar buscar en exceso la singularidad, porque con ello, más que el conocimiento global de las comunidades, lo único que se consigue es exagerar las diferencias. Por eso se hace necesario el estudio imparcial de lo que cada cultura es en comparación con las otras.

La exageración de las diferencias resulta peligrosa: los grupos a quienes se educa en la fe de su singularidad y en la ignorancia de los otros son fácilmente manipulables y pueden convertirse en enemigos irreconciliables de los demás. La gran fuerza y al tiempo el gran peligro de los estereotipos es que, al hablar en su conjunto de tradiciones consideradas como culta y popular, respectivamente, se presentan percepciones casi siempre muy superficiales como si fueran verdades inamovibles[4].

La validez de las peculiaridades como argumento nacionalista es también relativizada por Cirlot, que, siguiendo a Schneider, señala el íntimo parentesco de ideas entre regiones tan distintas como América, Nueva Guinea, Indonesia, Europa Occidental, Asia Anterior y Extremo Oriente, esto es, entre comarcas situadas en todas las partes del mundo, cuya relación puede remontarse a la transmisión de la cultura megalítica, al simbolismo del período neolítico e incluso a momentos anteriores de los que no contamos con conocimientos documentados.[5]

Por eso, como indica Luis Díaz, nuestra responsabilidad es seria aunque, en ocasiones, parezca que trabajar en el mundo de las humanidades es el más inútil de los oficios.[6]

Un Museo Etnográfico para Castilla y León

Una auténtica toma de conciencia de la **identidad cultural** basada en el patrimonio cultural permite tomar parte más activa en las discusiones y decisiones relativas a los problemas contemporáneos de la sociedad.[7]

Los castellanos tienen hoy un especial problema de identidad porque Castilla se ha caracterizado por una imprecisión de sus fronteras y por una lengua que, aparentemente, no sirve como fácil seña de identidad al ser hablada por tantos pueblos de distintas latitudes.

Desde el punto de vista territorial, ha venido ocurriendo en todos los períodos de reivindicación autonómica y nacionalista que Castilla sea lo que resulta del reparto de los demás, lo que queda cuando los otros pueblos (o naciones) han apuntalado sus fronteras.

[4] Díaz Viana, Luis, "Identidad y manipulación de la cultura popular. Algunas anotaciones sobre el caso castellano", en *Aproximación Antropológica a Castilla y León*, Anthropos, Barcelona, 1988.

[5] Cirlot, Juan Eduardo, *Diccionario de símbolos*, 6.ª edición, Ed. Labor, Barcelona, 1985.

[6] Díaz Viana, Luis, "Identidad y manipulación de la cultura popular. Algunas anotaciones sobre el caso castellano" en *Aproximación Antropológica a Castilla y León*, Anthropos, Barcelona, 1988.

[7] *Especial Educación C.E.C.A.*, ICOM, 1991.

La recuperación de una parte de los orígenes más próximos de esta tierra puede ayudar a Castilla y León a reflexionar sobre la necesidad de actuar sobre nuestro medio en una forma que no lleve al desequilibrio de fuerzas que puede desembocar en la destrucción y desaparición de toda una sociedad y un modo de vida. El Museo debería dedicarse con todos los medios a su alcance a demostrar la evolución natural y cultural, y sus interrelaciones, que permitan que una gran parte de la población pueda identificar sus problemas y pueda **pensar** y **actuar con responsabilidad**, desarrollando las siguientes capacidades:

- identificar los problemas
- crear un **juicio crítico** relativo al desarrollo y sus tendencias
- transferir un sentimiento de responsabilidad a cada individuo con respecto al desarrollo de las relaciones entre el hombre y la naturaleza y del hombre con el hombre
- **fomentar la participación activa en el debate social**[8]

En resumen, el Museo debe desempeñar un papel activo, dar al público la iniciativa cultural (H. DE VARINE-BOHAN), ya que "por definición, un museo es una institución al servicio de la sociedad y de su desarrollo, [...], y debe aprovechar todas las ocasiones de cumplir su papel de fuente de educación utilizada por todos los estratos sociales", como define el ICOM el Papel educativo y comunitario de los museos en el artículo 2.6. de su Código Deontológico[9]. "Tiene el importante deber de atraer un público nuevo y más numeroso que provenga de todos los niveles de la comunidad, y debe permitir tanto a la comunidad en general como a las personas y grupos que forman parte de ella que colaboren activamente en sus actividades y apoyen sus objetivos y su política."

Como observa Rieu[10], es importante el papel social, cultural, económico que los museos pueden ejercer en una región, una comarca, una población, ya que son vectores de su **identidad**, testimonio de su **historia** e instrumento de sus mutaciones. Se trata de "reapropiarse" del **pasado** para leer en él las potencialidades del **presente**. El Museo se abre cuando reactiva un segmento de la vida de una región, de una nación, cuando muestra que la **memoria es portadora de futuro**. El Museo se convierte en algo prospectivo: hace comunicar el presente y el pasado dando a los **individuos** la capacidad de actuar sobre su memoria. El tiempo del Museo es el presente.

[8] HØYER HANSEN, Tage, "El Museo como Educador", *Museum*, n.º 144 (XXXVI, n.º 4), UNESCO, París, 1984.

[9] *Código de deontología profesional del ICOM*, París, 1987, (Trad. de Pilar Gutiérrez), Boletín Museo de Zaragoza, 7, Zaragoza 1988, pp. 224-240.

[10] RIEU, Alain-Marc, *Les visiteurs et leurs musées: le cas des musées de Mulhouse*, La Documentation Française, París, 1988.

El visitante busca tender un puente entre sí mismo y el contexto histórico-social. Desea saber cuál es el nexo que une su propio presente, su experiencia y su vida con los de otros hombres de otros lugares y de otras épocas. Podemos destacar aquí el papel que la colección puede jugar para establecer este vínculo entre el visitante y otros seres humanos y fomentar en él el sentimiento de identidad. Identidad para el conocimiento propio, pero también para la valoración de un **patrimonio cultural** que cada vez resulta más común a toda la humanidad.

En general las visitas a los Museos conllevan un componente social, lo que puede ayudar a reafirmar el sentido de propiedad compartida y de consiguiente corresponsabilidad en su preservación.[11]

Por otra parte, la propia ley reconoce que "la promoción y tutela del acceso de todos a la cultura, la garantía de la participación de los ciudadanos en la vida cultural y social y la promoción de condiciones favorables para el progreso social y económico son funciones de los poderes públicos establecidas en la Constitución Española". A ellos encomienda el artículo 46 de la misma las misiones de garantizar la conservación y promover el enriquecimiento del Patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y titularidad[12].

La Ley de Museos de Castilla y León establece en su artículo 8 que **se fomentará la implicación de los museos en la vida cultural de su ámbito territorial**. Se configura así mismo el Sistema de Museos de Castilla y León (Título IV), el Centro de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Castilla y León (art. 17) y la Junta de Valoración y Adquisición de Bienes Culturales (art. 16), y se formula la intención de crear el Museo Etnográfico de Castilla y León (art. 11)[13].

Además, como se establece en la Disposición Adicional Cuarta, la Junta de Castilla y León ejercerá las acciones precisas para el regreso a la Comunidad Autónoma de los bienes integrantes de su patrimonio cultural que se hallen fuera del territorio de Castilla y León.

Todas estas disposiciones y artículos confirman la idea de que es necesario ese acceso a la cultura por parte de la sociedad para que a su vez la sociedad se haga partícipe del desarrollo cultural y democrático. No puede pretenderse que sea un mero espectador en el museo, debe participar, aprender activamente y sentir el **museo como un bien colectivo** de su pueblo que le ayude a **integrarse** en él[14]. La educación en el museo debe estar impregnada de un carácter "comunitario", ya

11 GONZÁLEZ GOU, Camilla, "Los medios informáticos y los Museos", en *Boletín ANABAD*, vol. XLIII (1993), núm. 3-4, Madrid, 1993.

12 *Ley 10/1994, de 8 de julio, de Museos de Castilla y León*. Boletín Oficial de Castilla y León n.º 135 (13 de julio 1994).

13 También se prevé la creación de una Colección de Arte Contemporáneo de Castilla y León (art. 12) y del Centro para el Arte Contemporáneo (art. 13). (Ver Anexo Documental III).

14 PASTOR HOMS, M.ª Inmaculada, *El museo y la educación en la comunidad*, CEAC, Barcelona, 1992, p. 23.

que, a pesar de dirigirse al individuo en particular, su finalidad última es integrarlo en una interrelación dinámica, dentro de una comunidad cultural.

2. Delimitación del tema

Este proyecto pretende ser la base de una programación educativa que se deberá elaborar anualmente.

Dada la amplitud de la Comunidad, y de los distintos orígenes históricos que existen dentro de ella, este proyecto se va a centrar en el material etnográfico mejor representado en las colecciones, perteneciente a las **comarcas fronterizas de Zamora y Salamanca**, de fuerte personalidad, dejándose abierta la posibilidad de ir elaborando proyectos sobre las restantes comarcas que configuran el espacio de Castilla y León, a medida que el programa de adquisiciones vaya completando sus fondos.

No se pretende con ello establecer diferencias internas, sino facilitar la comprensión de la proximidad del hombre con el medio, y de las soluciones que a cada necesidad han surgido dentro de esa relación ecológica, en el sentido de equilibrio de fuerzas. Por otra parte, también permitirá advertir la uniformidad que las respuestas humanas suponen en la mayoría de los casos, tanto en los aspectos culturales, sociales y simbólicos como en los tecnológicos y estéticos.

La delimitación de este marco geográfico para el presente proyecto es extensible en sus objetivos y metodología a la explotación didáctica de otras piezas de los Fondos Etnográficos de Caja España.

Se estudiarán, siguiendo los objetivos, contenidos, metodología y actividades que se explican más adelante, las características uniformes y peculiares de las distintas áreas y comarcas de Castilla y León (cuya diversidad se extiende incluso a la denominación comarcal[15]) y los denominadores comunes con otras comunidades respecto a la cultura tradicional, en aspectos temáticos concretos (arte, técnicas y tecnología artesanales, elementos de religiosidad...).

El programa irá adecuándose a los diversos sectores de público que la continua investigación sobre el mismo demuestre carentes de la atención necesaria por parte del museo.

La evaluación será un factor fundamental que dirija la orientación científica que exige toda acción educativa y cultural seria. Para ello se utilizarán unos instrumentos y unos criterios que permitirán mejorar los proyectos puestos en marcha por el futuro Museo Etnográfico de Castilla y León.

[15] Ver Anexo Documental I.

3. Objetivos

– Aprovechar los fondos etnográficos como "agente provocador y propuesta didáctica para que el público desarrolle la capacidad perceptiva, crítica y creativa"[16].

– Conseguir mayor objetividad y menor etnocentrismo, al ver la relatividad cultural y la diversidad de modos de vida[17].

– Favorecer el esfuerzo por abrirse a la observación, interpretación y actuación dentro del mundo, tomando de él lo que nos ha dejado en heredad.

– Revelar las posibilidades de interacción entre la naturaleza, la cultura y la técnica a través de las piezas etnográficas para extraer todo su potencial educativo[18].

– Tomar conciencia de la importancia que tiene la comunicación y la participación para el mantenimiento de una sociedad.

4. Estado de la cuestión y bibliografía

Hoy en día, la museología centra su atención en el hombre como protagonista del "acto" museal. [...]. La dirección que toma la finalidad educativa del museo es siempre y exclusivamente social. El museo educa para facilitar el desarrollo de la personalidad humana, [...] ayuda al individuo a tomar conciencia de su identidad individual ofreciéndole pruebas de su pertenencia a una determinada colectividad (histórica, social, biológica, etc.), para que, de precisarse, sea capaz de **transformar** la propia realidad[19].

Las aportaciones más recientes las encontramos en las Conferencias Generales del ICOM/CECA (Comité de Educación y Acción Cultural, perteneciente al Consejo Internacional de Museos de la UNESCO), de carácter internacional, y en las Jornadas de Departamentos de Educación y Acción Cultural de Museos, a nivel nacional. La tendencia generalizada de los museos se revela cada

[16] De Los Ángeles González, Margarita, Polo Herrador, M.ª Ángeles, en Actas *IV Jornadas DEAC-Museos*, Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Madrid, 1985.

[17] Puras Hernández, José Antonio, Rivas Lago, M.ª Teresa, "Didáctica del Folklore", *Temas Didácticos de Cultura Tradicional*, n.º 11, Centro Etnográfico de Documentación, Diputación Provincial de Valladolid, 1987, p. 8.

[18] Arribas Rejón, Jorge, *El Museo Antropológico como propuesta educativa*, Tesis Doctoral (Inédita. Depositada en la Biblioteca Universitaria de Valladolid), Valladolid, 1994, p. 182.

[19] Estivill, Rosa; García, Andrea; Gómez, Teresa; Mayné, Joan y Rodá, Conxa, "La investigación del Educador de Museos", en *Estudis y Recerques*, Conferencia ICOM/CECA 1985, Barcelona, 1988, pp. 65-75.

vez más volcada en su destinatario, el público, como objetivo de una comunicación que emana del museo y que se retroalimenta con los datos que recibe del mismo a través de numerosos medios de investigación.

La Conferencia General ICOM/CECA celebrada en Barcelona en 1985 refleja en la ponencia que le da título las áreas de la investigación del Educador de Museos, que debe llevar a cabo su acción educativa con el máximo rigor científico. Los ámbitos de actuación son el **objeto**, el **público** y la **comunicación museográfica**.

Una de las publicaciones más prestigiosas, *La Museología* de G. H. Rivière[20], recoge los aspectos de la nueva museología y el espíritu presente en el Museo de Artes y Costumbres Populares de París, obra emblemática de su autor, para el que cualquier museo es un instrumento de desarrollo cultural. "El museo no se contentará con acoger al público, sino que tiene que ir al público, mezclarse con él. Es preciso que el visitante saque provecho del museo". "El museo debe responder a las necesidades específicas del país o de la región que representa, tiene en cuenta los intereses dentro del desarrollo de un país [...] prestando atención a las necesidades de las poblaciones. El museo posibilita entonces el refuerzo de las identidades culturales".[21]

Por otra parte, Aurora León clasifica tres subgrupos museológicos dentro de los **museos de Etnología,** según el material que expongan[22]:

- museos etnográficos: material de razas salvajes o civilizadas
- museos de Folklore: piezas primitivas o evolucionadas de razas ya desarrolladas
- museos de Artes y costumbres populares: testimonios costumbristas y artesanales de una civilización concreta.

El museo objeto de este proyecto se encuadraría en este último grupo, que a niveles internacionales, corresponden a los museos del *terroir* franceses que expresan la personalidad peculiar de una región, grupo o pueblo concreto en relación con los caracteres generales del país, y a los *Heimatmuseum* alemanes, con piezas etnográficas, y *Landesmuseum* que contienen complejas muestras (arqueológicas, artísticas, artesanales...) de una región, centrándose ambos en la fisonomía peculiar de un área geográfica determinada.

El panorama internacional se caracteriza por la reunión celebrada en París en febrero de 1993, los **Primeros Encuentros Europeos de Museos de Etnografía**,

[20] RIVIÈRE, George Henri, *La Museología*, Akal, (Arte y Estética, 30), Madrid, 1993.

[21] RIVIÈRE, G.H., *op. cit.*, p. 386.

[22] LEÓN, Aurora, *El Museo. Teoría, Praxis y Utopía*, Cátedra, (Cuadernos de Arte), Madrid, 1990, p. 136.

entre los que, por cierto, se ven incluidos los museos al aire libre, los museos regionales y locales y los ecomuseos, que contienen como disciplina de base la etnología, aunque la denominación sea distinta (*museos de identidad*, *museos del hombre y de la sociedad* o, simplemente, *museos etnográficos*).

El programa base de esta reunión[23] se plantea cuestiones que deben tener una respuesta común dentro de Europa (deontología, objetivos, investigación científica, interdisciplinariedad, diversidad cultural en la unidad político-económica...):

– ¿Cómo obtener el mejor beneficio de las semejanzas y diferencias, tanto para el progreso del **conocimiento mutuo de las identidades** como para la **paz de los pueblos de una Europa de las regiones**?

– ¿Cómo invertir este patrimonio en la explicación de los hechos actuales?

– ¿Cómo relacionar **pasado y presente**, cómo crear las condiciones de una **visión crítica** de los componentes de una identidad, de una cultura?

II. ESPECIFICACIÓN DEL EMISOR Y RECEPTOR COMO BASE DE LA COMUNICACIÓN MUSEOGRÁFICA

1. Descripción del objeto del museo

El futuro Museo Etnográfico de Castilla y León reunirá "un singular e irrepetible conjunto de los objetos que han acompañado al hombre hasta hace pocas décadas en esa superficie, a caballo entre varias provincias y fronteriza, y que le han servido para el trabajo y para la fiesta, para cubrirse o para adornarse, para el rito, la música o la danza, en definitiva, para vivir [...]. Hoy sería imposible reunir tan gran variedad de piezas porque el aislamiento de siglos se ha roto a ritmo vertiginoso en los últimos años"[24].

2. Descripción del sector del público al que se dirige el proyecto

A cada museo le corresponde un tipo de público. Los visitantes irán a buscar sus propios intereses culturales. Por ello el museo debe conocer no sólo la cantidad sino la "calificación" de su propio público para poder adecuar al mismo su acción

[23] *Premières Rencontres Européennes des Musées d'Ethnographie*, Paris, Fevrier 1993 (Avant-programme au 30.09.91). ATP ICOM. (Información facilitada por Enrique Satué en el Postgrado Educador de Museos 1993-94).

[24] Catálogo de la Exposición *Etnografía*, Colección Caja España, Zamora, 1992.

didáctica específica, que estará así dictada no sólo por las propias piezas que expone, sino también por el público al que va dirigida[25].

Como indica M. Boehmer, la labor formativa del museo -que es fundamentalmente una labor de comunicación- sólo puede ser fructífera si tiene en cuenta el desarrollo social y cultural de la colectividad a la que se dirige[26].

Es necesario que el Museo atienda las diversas demandas culturales de los distintos grupos sociales[27]. Cualquier plan encaminado a acercar el museo a la sociedad pasa por un análisis riguroso de las demandas y necesidades del **público**, tanto **real** como **potencial**.

Para elaborar este proyecto se han tenido en cuenta datos estadísticos sobre la población, pero se debe realizar un estudio pormenorizado adaptado a las características específicas que desea conocer el museo.

a. PERFIL PSICOLÓGICO

Por tratarse de un museo Etnográfico, de expresividad muy marcada y al que puede acercarse una gran cantidad de público no especializado, parece oportuno dirigir este proyecto al **gran público**, al **visitante informal, "no guiado"** (como lo denomina Screven[28]), que "en su tiempo libre, interactúan con la exposición sobre una base voluntaria, y en sus propios términos". Es un público individual, que varía en edad, intereses, actitudes, preconcepciones sobre lo que ve y tiempo disponible, y que tiene una diversidad de conocimientos, habilidades, motivaciones, conductas y expectativas[29].

b. NIVEL SOCIO-CULTURAL

El Museo Etnográfico de Castilla y León interesará en primer lugar a la población de su entorno geográfico. La población con que cuenta la comunidad autónoma supera los dos millones y medio de personas[30], frente a los cuarenta de toda España. Los datos estadísticos nos dan características generales, que habrá que perfilar con un estudio sistemático sobre sus comportamientos socio-culturales que el

[25] García Blanco, A., Sanz Marquina, T., Macua De Aguirre, J. I., García-Ramos Sánchez, P. A., *Función Pedagógica de los Museos*, Ministerio de Cultura, Secretaría General Técnica, Madrid, 1980, p. 15.

[26] Boehmer, Mareile, *Museo y escuela. La práctica pedagógica en los museos de Alemania Occidental*, ICE/Publicacions y Edicions de la Universitat de Barcelona, (Col. Documents A-55), Barcelona, 1981.

[27] García Blanco, Ángela, *Didáctica del Museo. El descubrimiento de los objetos*, Ediciones de la Torre, (Proyecto Didáctico Quirón), Madrid, 1988, p. 67.

[28] Screven, C. G., "Exposiciones educativas para visitantes no guiados", en *Estudis y Recerques...*, pp. 95-115.

[29] Pastor Homs, M.ª Inmaculada, *op. cit.*, p. 25.

[30] Poblaciones de derecho referidas a 1 de enero de 1993. *Población de Derecho de los Municipios Españoles*. Rectificación del Padrón Municipal de Habitantes a 1 de enero de 1993. I.N.E., Madrid, 1994.

Departamento de Educación y Acción Cultural deberá elaborar para averiguar las **diferencias de conducta** en relación con el **desarrollo cultural**[31]:

– características individuales:

- edad y sexo
- categoría profesional
- nivel educacional
- nivel de ingresos
- tiempo necesario para ir al lugar de trabajo (y coste del desplazamiento)
- cultura y categoría social de los padres
- participación en actividades políticas
- participación en actividades culturales

– organización de la familia y grupos afines:

- forma y estructura de la familia
- condiciones de la casa
- equipos de promoción cultural y bienes de consumo (TV...)

– medio ambiente:

- lugar de residencia (área urbana o rural, categoría y situación de la ciudad)
- equipos y posibilidades de acceso a las áreas culturales
- acción cultural ejercida por el Estado

– perspectiva general:

- separación o integración de la cultura en los distintos aspectos de la vida

Los datos estadísticos previos a esta investigación de público revelan una tasa de analfabetismo cercana al 12'5 por cada mil habitantes[32] en Castilla y León, que afecta a casi treinta mil personas, de las que el 70% son mujeres. Unas 450.000 personas no tienen estudios.

Respecto a la actividad, hay ochocientas mil personas ocupadas, de las que la mitad trabaja en el sector servicios, 150.000 en la agricultura, 160.000 en la industria y 85.000 en la construcción. Junto a ellos, un millón cien mil personas son económicamente inactivas y ciento ochenta mil desempleadas, que suponen un amplio público potencial.

[31] ARRIBAS REJÓN, Jorge, *op. cit.*, p. 488.

[32] Fuente INE, *Anuario Estadístico de Castilla y León, 1992.*

Respecto al comportamiento cultural, tenemos datos sobre los veintidós museos de titularidad estatal en territorio de Castilla y León, que recibieron unos trescientos treinta mil visitantes en 1992. Los diecisiete museos provinciales de Castilla y Léon fueron visitados por 223.000 personas en 1992[33]. Del resto de museos y colecciones, 49 de titularidad eclesiástica, 12 locales y 10 de otros tipos, no tenemos datos.

c. ESTRATEGIAS PARA CONSEGUIR LA PRESENCIA EFECTIVA DEL PÚBLICO EN EL MUSEO

Para alcanzar al público, se utilizarán **técnicas publicitarias**[34]:

– producción y circulación de material impreso

– colocación de anuncios

– distribución de notas de prensa

– organización de conferencias de prensa

El **material publicitario** puede incluir:

– catálogos

– invitaciones

– carteles

– etiquetas

– revistas

– folletos

Posters de gran tamaño deberían enviarse a otros Museos nacionales y a otros países, y pequeños posters se pueden colocar centros culturales, escuelas, universidades, estaciones, almacenes, hoteles, fábricas, cafeterías, restaurantes. Se mantendrá una **lista** de lugares donde se han colocado, y quizá se pagará a estudiantes para colocarlos.

Tres semanas antes de abrir se deben enviar **invitaciones** a asociaciones, grupos e individuos que hayan colaborado en el montaje, acompañados por una carta personal o una nota a mano.

El museo deberá realizar un trabajo de captación de público y de implicación de éste en las tareas del museo[35]:

– elaboración de programas de vídeo sobre aspectos del museo, que se pueden dejar en préstamo a las bibliotecas

[33] Fuente: Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural. *Anuario de Castilla y León 1992.*

[34] *Public View. The ICOM handbook of public relations*, ICOM, París, 1986.

[35] PASTOR HOMS, M.ª Inmaculada, *op. cit.*, p. 32-33.

– exposiciones móviles

– colaboración museo-grupos organizados (asociaciones, sindicatos), para animarles a participar en la vida y en los programas del museo.

3. Interacción dinámica entre el objeto expuesto y el público visitante

La operatividad del **Museo como factor educativo y no simplemente cultural** puede ser medida en su eficacia como **canal de comunicación abierto**, en el que se hallan implicados un volumen de **información** determinado y mensurable, y unos **contenidos**, en todo caso identificables simbólica y significativamente.

La **retroactividad** de ese canal de comunicación es la medida del **índice de respuesta**, herramienta que nos dará la clave para obtener una imagen aproximada de lo que supone un Museo como factor educativo, e igualmente las pautas que pueden conducir a la mejora de su funcionamiento[36].

Adquirir conocimientos acerca del pasado es algo incoherente, inexplicable y a base de saltos hacia adelante y atrás sin ningún modelo establecido. El conocimiento provisional basado en la evidencia del objeto se obtiene a través del desarrollo de un **proceso cognitivo**, que aunque incoherente, es jerárquico[37].

Como manejar los objetos no siempre es posible, los visitantes deben limitarse a la **observación**, un proceso difícil y complejo que necesita enseñanza y aprendizaje, vital para apropiar el objeto dentro del esquema mental existente, de la **experiencia existente**, del observador.

Sólo cuando el objeto es convenientemente interrogado nos ofrecerá **evidencia** de actividades pasadas. El modo en que se adquieren conocimientos en el museo no está todavía demasiado claro, incluso según Shemilt es bastante fortuito, produciéndose en cinco etapas (no relacionadas con la edad, como establece el modelo de Piaget):

– Etapa I: el conocimiento histórico del pasado se da por hecho, y no se distingue entre evidencia e información.

– Etapa II: la evidencia es considerada como información privilegiada sobre el pasado, algo por descubrir.

– Etapa III: se distingue la evidencia de la información que puede ofrecer para reconstruir el pasado, que debe ser averiguado por un proceso racional.

– Etapa IV: se toma conciencia de la "historicidad de la evidencia", y de que los problemas metodológicos inherentes al conocimiento del pasado son más profundos que los relativos al pasado personal o reciente.

[36] ARRIBAS REJÓN, Jorge, *op. cit.*, pp. 192-193.

[37] HUSBANDS, Chris, "Objects, evidence and learning: some thoughts on meaning and interpretation in Museum Education", *Journal of Museum Education* 13, 1992, pp. 1-3.

– Etapa V: finalmente, la historia es reconocida como una reconstrucción de hechos pasados que hace visibles algunas ideas que en aquel momento quizá no fueron percibidas ni entendidas.

Aprender de y acerca de los objetos no es fácil, pero es la misión fundamental de la educación en museos. Su principal dificultad es que los objetos son tomados como parte de la identidad cultural, además de herramientas para **reconstruir activamente las ideas de las gentes que los hicieron y los usaron**.

La siguiente tabla ofrece un modelo taxonómico que refleja la enseñanza y el aprendizaje mediante los objetos del museo:

Extracción /Traslación	Comprensión Establecimiento de significado Extracción de información	Describe el objeto X ¿Qué ves en la imagen Y? ¿Qué crees que puede ser X?
Interpretación	Establecimiento de la función u objeto Establecimiento del contexto Sugerencia de ideas sobre motivación o intención	¿Por qué crees que fue hecho C? ¿Qué te dice C de cómo se cocinaba cuando tu abuela era joven? ¿En qué no coinciden los objetos D y E? ¿Qué quería el pintor de K que la gente pensase?
Aplicación	Aplicación de definiciones Aplicación de conocimientos o comprensión	¿Cómo podemos averiguar algo más sobre cómo fue usado el objeto? ¿Qué fuentes nos ayudarían a responder a esto? ¿Prueba B que las condiciones de vida eran malas?
Extrapolación /Evaluación	Proyección de ideas Establecimiento de utilidad o valor Emisión de juicios	¿Qué cosas importantes sobre X puedes deducir de B? ¿Por qué D puede dar una imagen falsa de...? ¿Podemos confiar en esta evidencia? ¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes de usar este objeto?
Síntesis	Reunión de información e ideas	¿Qué te sugieren estos tres elementos sobre...? Usa esta evidencia para explicar cómo debió ser... ¿Cuál de estos objetos muestra mejor...? Usa la evidencia de estas imágenes para contar su historia Usa estos objetos para explicar por qué...

Encontrar el sentido de los objetos es, además de "abrir ventanas al pasado", internalizar significados, desarrollar **argumentos razonados**, para **interiorizar experiencias** y **expresarlas** de modo personal[38].

Según Screven, los factores motivadores del visitante no guiado son de dos clases[39]:

– **Motivadores intrínsecos**: incluyen la utilidad, oportunidad, descubrimiento, novedad, posibilidad de completar tareas, oportunidad de **interactuar** y participar, y elementos de reto y/o sorpresa.

– **Motivadores extrínsecos**: comprenden el feedback sobre contenidos visuales o preguntas, recompensas varias por haber conseguido un determinado propósito, material tangible para llevarse a casa.

El reto del museo es "**relacionar los objetivos comunicativos (de ideas, actitudes) con estos intereses intrínsecos de carácter exploratorio, social y recreativo**". Habrá que buscar los medios para motivar al visitante, la experiencia deberá ser positiva. Sólo a partir de lo inmediatamente atractivo y fácilmente accesible, los visitantes podrán asumir el contenido de las colecciones.

En cualquier caso, las actividades educativas del museo partirán siempre de la experiencia sensorial (observación directa de las obras) hasta llegar a los niveles de abstracción más compleja (conceptos, principios, opiniones e ideas).

Es más interesante suscitar una pregunta en la mente del visitante que dar la respuesta. Una discusión sobre una cuestión planteada es, para el público no especialista, mucho más enriquecedora que simplemente escuchar un discurso sobre ella.

El museo debe resultar lo suficientemente atractivo como para estimular la "visita de segundo nivel" (Gurian) que es aquélla en la cual el visitante hace uso de los servicios que el museo le ofrece: la biblioteca, el centro de recursos, el taller...[40]

III. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN MUSEOPEDAGÓGICA

A. LÍNEAS GENERALES DE ACTUACIÓN

1. Mesaje que transmitir

Los Museos Etnográficos permiten una gran variedad de engarces didácticos e interdisciplinares (Ecología, despersonalización cultural del planeta, uniformización, "aculturación" y sus causas...) y una superposición de ejes procedimentales, temáticos y actitudinales[41].

[38] HUSBANDS, Chris, *op. cit.*, p. 3.

[39] PASTOR HOMS, M.ª Inmaculada, *op. cit.*, pp. 26-27.

[40] PASTOR HOMS, M.ª I. *op. cit.*, p. 74.

[41] SATUÉ OLIVÁN, Enrique, "Didáctica en los Museos de Etnología", del Curso de Postgrado de Educador de Museos, Colegio Universitario de Huesca, 1993-94.

La misión educativa debe plantearse a un doble nivel, **local** y **universal**. Por una parte, debe mostrar una visión sintética de lo esencialmente característico del museo y, por otra, ofrecer una idea global de las expresiones culturales internacionales [...], por medio de una información precisa y puesta al día, folletos informativos, proyecciones, fotografías, documentales, noticias periodísticas... El museo no sólo debe enseñar datos, objetos, imágenes o la historia de una civilización, sino relacionar el **microcosmos** que el espectador tiene ante sí con el **macrocosmos** de la cultura en que está inmerso[42].

a. CONOCIMIENTOS, VALORES, ACTITUDES

La educación comprende algo más que las técnicas y contenidos académicos convencionales:

– formación de actitudes y valores

– asimilación por parte del individuo de los conocimientos pertinentes

La **educación informal** es un proceso que se prolonga durante toda la vida, mediante el cual un individuo adquiere información, valores, destrezas, actitudes, etc. a partir de la **experiencia cotidiana**[43].

El Museo Etnográfico como núcleo de la educación no formal, incluye la mayor parte de los aspectos unidos directamente a:

– la **experiencia vital**

– el ejercicio de **iniciativas**

– la toma de **decisiones**

de carácter trascendente para la experiencia total del individuo[44].

Los conocimientos que el museo transmitirá a través de sus objetos y exposiciones tendrán siempre una base científica y se apoyarán en el carácter de centro de documentación e información etnográfica que debe adquirir, aportando a la sociedad el material de sus archivos y experiencias.

El **respeto** hacia modos de vida y de pensar que no se parecen al nuestro, y la potenciación de un comportamiento social y solidario con las zonas y grupos sociales menos favorecidos serán los valores que conectan todos los aspectos de formación integral de la persona a los que el museo debería orientarse de forma especial. Se potenciará la **comunicación intergeneracional** y la **integración** de personas que tengan algún tipo de deficiencia mediante programas especiales y participación en actividades: ciegos y deficientes visuales[45], disminuidos psíquicos, minusválidos...

[42] LEÓN, Aurora, *op. cit.*, pp. 98-99.

[43] HØYER HANSEN, T., *op. cit.*

[44] ARRIBAS REJÓN, J., *op, cit.*, p. 187.

[45] GARCÍA-LUCERGA, M.ª Asunción, *El acceso de las personas deficientes visuales al mundo de los museos*, Madrid, 1990.

2. Metodología

La **metodología** permitirá extraer de la experiencia personal, adquirida facilitando puntos de apoyo para su **comunicación**, una línea correcta de aprendizaje, de la que el individuo sea sujeto activo y consciente.

La metodología responde a la puesta en común de una serie de **iniciativas** diversas, que lleven a **profundizar en valores** y transcenderlos como claves de **interpretación del medio-entorno**, en todas sus dimensiones, dentro de un enfoque interdisciplinar.

El Departamento de Educación acercará las colecciones del museo al público de la forma más **activa**, **participativa** y **creativa** posible.

a. PROCEDIMIENTOS

El programa educativo tendrá en cuenta el estudio de las piezas del museo desde el punto de vista **intelectual**, **afectivo** y **sensorial**.

No todos los programas son efectivos para todos los individuos. Habrá que **programar a corto plazo** para audiencias concretas, para grupos específicos de la comunidad con necesidades diferentes, lo que permitirá al museo ocasión de experimentar y desarrollar nuevos programas y de crear nuevas audiencias.

En el caso de visitantes disminuidos, el potencial mayor de la visita al museo debe ser la posibilidad de ligarla a la **actividad creativa** y a la autoexpresión[46].

b. TÉCNICAS DE APRENDIZAJE

En función de todo esto, cobran gran importancia las **técnicas de observación** aplicadas sobre el complejo **medio-entorno**.

Según Fullea[47], esas técnicas son fundamentalmente las siguientes:

– técnica de **observación directa**, siempre que sea posible, mediante guías de campo y salidas culturales preparadas,

– técnica de **observación indirecta**, a través de fotografías, películas, vídeo, diapositivas, textos, documentos, ...

– aproximación a **hechos concretos,**

– empleo sistemático de **técnicas de trabajo**: juegos de simulación, encuentros, salidas de trabajo, guías de observación, confección de maquetas, exposiciones y museos escolares.

[46] PASTOR HOMS, M.ª I., *op. cit.*

[47] FULLEA GARCÍA, Fernando, *Programación de la visita escolar a los museos*, Editorial Escuela Española, Madrid, 1987.

A través del uso continuado y sistemático de estas técnicas, tiende a desarrollarse una **metodología de la observación**, que es fundamentalmente una manera de dinamizar y de extraer **contenidos** profundos de la **experiencia personal**, y de apoyar en ellos procesos de **comunicación** de más amplio radio.

La posición del Museo dentro de los programas de desarrollo de las técnicas de observación, de percepción del medio y educación ambiental es fundamental. Dentro del Museo tiene lugar un proceso de selección de la información extraída del entorno ambiental abierto, una ejemplificación de sistemas procesos y objetos que en el universo exterior interactúan entre sí.

3. Actividades

Debe procurarse que las actividades tengan una significación para la vida social y personal del visitante, que se relacionen con su situación ocupacional y familiar.

a. SITUACIONES DE APRENDIZAJE

Serán actividades de búsqueda, comparación, investigación ..., sobre la base de los objetos, pero dejando una puerta abierta a la creatividad y al descubrimiento personal[48].

b. ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES

– montaje de exposiciones ambulantes

– realización de seminarios de distintos niveles de especialización

– mantenimiento de talleres (de pintura, vídeo, teatro, danza, fotografía, antropología, comunicación no verbal...):

- taller de técnicas artesanales empleadas por los antepasados
- taller de técnicas artísticas utilizadas en las obras del museo
- talleres de fin de semana y vacaciones para escolares
- taller creativo (Dynamusée): "Objetos para sobrevivir en nuestro tiempo"
- talleres de verano

– actividades dramáticas y juegos de simulación

– programas de conferencias y/o demostraciones (lectures, gallery talks,...)

[48] PASTOR HOMS, M.ª Inmaculada, *op. cit.*, pp. 28-29.

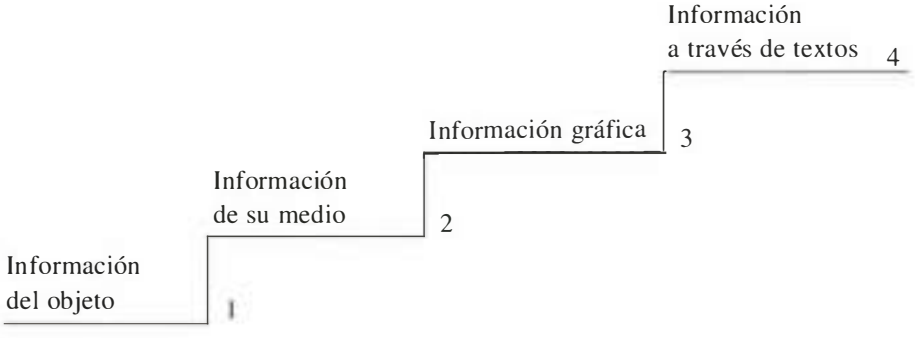
– organización de itinerarios fuera del museo que se relacionen con él

– elaboración de maletas didácticas

– "sala de descubrimiento", con objetos que se puedan manipular, examinar, explorar...

4. Recursos didácticos

Para que los visitantes entiendan el lenguaje no verbal de los objetos expuestos, habrá que situar el objeto dentro de su contexto, de manera que haga evidente su valor informativo. Si no es posible, se podrá ofrecer información adicional, a través de diversos medios, que pueden clasificarse en cuatro niveles[49]:



a. MATERIAL ESCRITO

– Textos explicativos breves, directos, en letras grandes

– Hojas didácticas, elaboradas de acuerdo con los principios educativos básicos de progresión gradual:

- de lo simple a lo complejo
- de lo inmediato y familiar hacia lo desconocido
- de lo concreto a lo abstracto

Conviene evitar que los "elementos didácticos" (carteles, murales) se conviertan en un factor dominante y que las obras sean meras ilustraciones.

b. MATERIAL AUDIOVISUAL Y SONORO

– multiproyecciones de diapositivas con material sonoro, en una o varias pantallas

[49] SCHOUTEN, Frans, "Psicología y Diseño de las Exposiciones", en *Estudis y Recerques. La Investigación del Educador de Museos*, Conferencia ICOM/CECA 1985, Ayuntamiento de Barcelona, (Serie Investigación Museística, 2), Barcelona, 1988, pp. 91-94.

– centro audiovisual, con vídeos que el visitante puede elegir sobre:

• comarcas de la región

• utilización de las piezas en su contexto

– creación de áreas acústicas, que orienten y cooperen en la función de memoria, al exigir la intervención del receptor[50].

c. MATERIAL COMPLEMENTARIO

– cuadros de distribución de objetos

– planos de áreas geográficas

– carteles explicativos del uso y funcionamiento de las piezas

– dibujos

– fotografías

– maquetas

IV. INFRAESTRUCTURA PARA LA EXPERIMENTACIÓN DEL PROYECTO

1. Personal

– 1 Educador de Museo

– 3 Encuestadores

– 3 Observadores de sala

– 1 Fotógrafo

2. Lugar de experimentación

Se experimentará siempre que sea posible dentro del Museo, en el área destinada a Departamento de Educación y Acción Cultural, documentándose siempre con diapositivas todas las actividades.

El Departamento elaborará programas de extensión, como ciclos de conferencias de distintos niveles de complejidad que pueden desarrollarse en salas de actos que no necesariamente deberán estar en el museo. Es deseable poder realizar conferencias y demostraciones en las salas del Museo.

[50] GONZÁLEZ MARTÍN, Juan Antonio, "El museo como proceso de comunicación y como lenguaje", en *VIII Jornadas Estatales D.E.A.C.- Museos*, Museo Nacional de Arte Romano, Mérida 7-10 de noviembre 1991. Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, 1993.

Se programarán acciones específicas para grupos de características especiales (ciegos, minusválidos...) que pueden utilizar centros con los que estas personas se encuentren más familiarizados, aunque el museo deberá tener una "sala táctil" con piezas reemplazables que les permitan el contacto directo con los objetos del museo.

3. Medios técnicos y materiales

Se procurará que los materiales elaborados por el Departamento puedan ser económicos y realizables en el propio Museo, excepto el material de imprenta.

Para la realización de encuestas de consulta y evaluativas, se deberá contratar los servicios de empresas estadísticas que puedan facilitar el soporte informático necesario.

Se utilizarán siempre que sea posible materiales "ecológicos" y técnicas no agresivas con el medio que proyecten una actitud acorde con los objetivos que la acción educativa del museo espera conseguir.

4. Presupuesto económico razonado

Dadas las premisas de trabajo que se han expuesto, se debe tener presupuestada una cantidad anual destinada al Departamento de Educación y Acción Cultural. Esta podría ser una aproximación:

PRESUPUESTO ECONÓMICO	
a. EJECUCIÓN DEL PROYECTO	
Encuesta (nivel sociocultural, demandas del público)	300.000
Recursos didácticos	
Material escrito	200.000
Material audiovisual	350.000
Material complementario	100.000
b. EVALUACIÓN	
Observadores de sala	400.000
Encuestas	50.000
c. DIVULGACIÓN	
Anuncios de prensa	200.000
Material publicitario (carteles...)	150.000
TOTAL PRESUPUESTO ANUAL	**1.750.000**

V. CRITERIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

1. Criterios de evaluación

a. CRITERIOS CUALITATIVOS

– Satisfacción por parte del público

– Intención de volver

b. CRITERIOS CUANTITATIVOS

Se fijarán en la programación específica, incluyendo en sus objetivos operativos una serie de acciones cuantificables que permitan medir la eficacia de la acción educativa, a través de encuestas que se aplicarán al final de la visita.

2. Instrumentos de evaluación

– observación casual (de reacciones, actitudes, tiempo de observación, movilidad,...)

– encuestas a los visitantes (entrevistas de un máximo de 10 minutos a la entrada y/o salida del museo)

– cuestionarios "autogestionados" enviados a zonas de "no visitantes"

– índice de respuesta a las actividades propuestas por el Departamento (contraste de datos esperados y datos obtenidos).

Por último, para que también esté presente en el estudio realizado por el Departamento Educativo las opiniones de quienes no acuden al Museo, así como las razones de su ausencia o desinterés, se enviarán encuestas a aquellos sectores de la población más desfavorecidos o menos representados entre los asistentes, para además de darles a conocer la existencia del Museo, intentar poner los medios que eliminen los obstáculos existentes.

"El reconocimiento del valor de la educación es fundamental y crucial para la instauración y desarrollo de la democracia".[51]

[51] *Especial Educación CECA*, ICOM, 1991.

VI. PROGRAMA DE APERTURA DEL MUSEO ETNOGRÁFICO DE CASTILLA Y LEÓN: "NUESTRO MUSEO"

0. Contenido del museo

El contenido de los Fondos Etnográficos de Caja España que posiblemente pasarán a formar parte del futuro Museo Etnográfico de Castilla y León se estructura así[52]:

1. ARQUITECTURA RURAL. EL HOGAR Y LA VIDA DOMÉSTICA
- ELEMENTOS DE ARQUITECTURA RURAL
- MUEBLES TRADICIONALES
- ÚTILES DOMÉSTICOS
- ILUMINACIÓN Y CALEFACCIÓN

2. AGRICULTURA Y GANADERÍA
- APEROS Y ÚTILES PARA EL TRABAJO DE LA TIERRA Y LA COSECHA
- PASTOREO, IDENTIFICACIÓN Y APROVECHAMIENTO GANADERO
- TRANSPORTE

3. ARTESANÍAS DOMÉSTICAS (AUTÁRQUICAS) Y OFICIOS RURALES
- EL PAN
- ELABORACIÓN DEL VINO
- ELABORACIÓN DEL QUESO
- LA MATANZA
- TEXTILES Y BORDADOS
- ALFARERÍA
- HERRERÍA
- CARPINTERÍA

4. VIDA SOCIAL Y CREENCIAS
- LA FIESTA
- INDUMENTARIA Y JOYAS
- INSTRUMENTOS MUSICALES

[52] Ver Anexo Documental.

- CREENCIAS Y SUPERSTICIONES
  - AMULETOS
  - EXVOTOS
  - RELICARIOS
  - MEDALLAS
  - IMÁGENES VESTIDERAS
  - PINTURAS, GRABADOS Y ESTAMPAS
- COMERCIO E INTERCAMBIO. PESAS Y MEDIDAS

1. Destinatario

Gran público, no especialmente preparado en el contenido del museo y no necesariamente habituado a visitar museos o realizar actividades culturales de las que se siente alejado.

Personas con cualquier tipo de estudios que viven en un medio urbano y no conocen este tipo de material etnográfico, al haber perdido el contacto con el medio rural.

2. Objetivos

– Hacer partícipe al público de la enorme riqueza del patrimonio etnográfico de Castilla y León, despertando su motivación para protegerlo y respetarlo (**etapa receptiva***)

– Potenciar la observación del entorno y la capacidad crítica de los visitantes del museo para estimular su capacidad de análisis de la realidad (**etapa informativa***)

– Favorecer una actitud activa por parte de los visitantes en el medio museal que repercuta en la vida social, política y cultural de su entorno (**etapa expresiva***)

– Establecer un medio de comunicación con las personas interesadas en el museo y con las más apartadas de él, como cauce de encuentro y de expresión constructivo en la realidad comunitaria (**etapa progresiva***)

– Crear en el museo un nexo mediador entre el artesanado y la creación contemporánea.

* LAVADO PARADINAS, Pedro, "Etapas de la difusión cultural y educativa de los Museos", en *Estudis y Recerques...*, pp. 228-238.

3. Mensaje que transmitir. Conocimientos, valores, actitudes

La cultura material de estos pueblos aislados es lo único que nos queda de su forma de vida y de pensar; su pervivencia está en proceso de extinción y en la mayoría de los casos se mantiene tergiversado por el turismo y un falso concepto de tradición que confunde la autenticidad con la vistosidad.

El análisis, observación y apreciación de las obras debe conducir a la reflexión sobre nuestra forma de vida y nuestra interrelación con el entorno:

¿Podemos contribuir a salvar nuestra identidad cultural, nuestro patrimonio y la comunicación entre distintas culturas? Debemos intentarlo participando activamente en todos los campos.

¿Estamos aniquilando con nuestro comportamiento "acultural" la cultura de nuestros antepasados o de pueblos vecinos, como gitanos, emigrantes...?

Cambiar nuestra actitud consumista y superficial puede favorecer un comportamiento social y solidario con las zonas menos favorecidas.

Progreso y protección del ambiente y la cultura son compatibles si se actúa correctamente.

La autarquía de estas comarcas seguía un ritmo "natural" que mantenía el equilibrio entre el hombre y el medio. Actualmente este equilibrio se ha roto y la conexión sólo es posible desde una voluntad "ecológica". El proceso de producción manual se ha fosilizado en su deseo de perpetuar fielmente las tradiciones. La adaptación de sus formas y tecnologías a la nueva mentalidad puede despertar esa voluntad de regreso al equilibrio.

El espacio geográfico

Como se puede observar en el mapa de la Comunidad, las comarcas no se corresponden con la actual división administrativa en provincias[53]. Ciudad Rodrigo, Vitigudino, Sayago, Aliste... se cuentan entre las comarcas que, a causa de su marginalidad, han conservado mejor la riqueza de sus características tradicionales, por hallarse en zonas de difícil acceso y contaminación de influencias exteriores.

Una aproximación a estas comarcas nos señala el claro contraste que se establece entre la ocupación del **espacio periférico y montañoso** de la región y la **cuenca terciaria**, donde se concentran las tres terceras partes de la población y la vida urbana.

Este medio geográfico va a ser escenario de una serie de actividades de mantenimiento autárquico de la sociedad.

[53] Tampoco coinciden las denominaciones y delimitaciones de las comarcas, en los distintos estudios realizados sobre demarcación comarcal. (Ver Anexo Documental I.) Información facilitada por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Castilla y León.

Sobre este relieve se desarrollan unos modos de explotación y una utilización mediante el esfuerzo de roturación y aprovechamiento estacional de zonas de fuerte pendiente y pastos de altura, viñedos marginales y policultivo intensivo en vegas, prados y secano de laderas de menor pendiente. Sin embargo, no se ha superado en la mayoría de los valles y comarcas los límites de la escasez y el autoabastecimiento, situación económica que se ha intentado paliar en parte con el comercio ambulante y el transporte arrieril y con los trabajos artesanales, a punto de desaparecer.

Oeste y suroeste castellano-leonés

El conjunto espacial del **oeste y suroeste** de la región castellano-leonesa es considerado como una entidad diferenciada de otros grandes conjuntos de la Submeseta Norte. La unidad de sus rasgos físicos, litológicos y topográficos, y sus peculiaridades internas, unidas al vigor del sentimiento popular, hacen a estos conjuntos subcomarcales o comarcales tener una conciencia clara, tanto dentro de la tradición popular como culta[54].

El pasado y el presente

Las características que enmarcaron los ámbitos de relación económica y social que daban sentido y razón de ser a los hábitos culturales desaparecieron con las fuertes pérdidas demográficas desde finales del siglo pasado o principios del actual. Al quedar relegadas estas zonas a la marginalidad, sus rasgos culturales se han conservado con más pureza como testigo de una sociedad y un modo de vida en estrecho contacto con el medio.

La pervivencia de los signos culturales de esta sociedad contrastan con el desarrollo, el progreso y la era de las comunicaciones, factores que la han condenado a la extinción.

¿Es posible que nuestra acción sobre una delicada red de relaciones hombre-entorno-hombre pueda ser creativa sin necesidad de ser destructiva a la vez? La fragilidad que un entorno cultural como el del suroeste castellano-leonés ha demostrado ante la acción de la "civilización" puede ser un grito de alarma que nos lleve a proteger el patrimonio cultural que todavía nos queda.

La comunicación entre generaciones, que permitió la transmisión de usos, costumbres, objetos y creencias que se mantuvieron durante tanto tiempo, debe ser apreciada a través de las obras del Museo y potenciada en la sociedad actual, no como factor de inmovilismo sino como ejercicio de aceptación de puntos de vista diferentes al nuestro y como base de solidaridad y valoración de las personas.

[54] LLORENTE PINTO, José Manuel, "Las penillanuras de Zamora y Salamanca", en CABO, Ángel y MANERO, Fernando (dir.), *Geografía de Castilla y León*, vol. 8: Las Comarcas Tradicionales, Ámbito Ediciones, S.A. Valladolid, 1990.

4. Metodología

Activa y **participativa** del público, orientada a llegar al campo **intelectual** (memoria, comprensión, análisis, extrapolación, síntesis...), **afectivo** y **sensorial** de cada persona y del grupo.

Se estimulará la **observación** de los objetos y de audiovisuales complementarios, empleando como técnica de trabajo un **juego de simulación** que motivará una **atención** cognitiva y afectiva.

La trama argumental que cada visitante deberá dar a su recorrido por el museo exigirá que traslade sus coordenadas mentales, para situarse en el contexto espacio-temporal del ambiente recogido por el Museo. La exposición se convierte así en algo vivo-revivido por el público, que le da una "animación" al objeto.

Se recogerán las **impresiones, conclusiones y evaluación de lo aprendido y experimentado** mediante un **encuentro** al final del recorrido, que actuará como **motivador extrínseco** al materializar en un pequeño símbolo que el visitante puede llevarse como recuerdo de su **experiencia participativa y comunicativa**.

La **interactuación** con los objetos expuestos podrá ponerse en práctica pasando a la zona dedicada a taller, donde se facilitará la **creatividad** mediante la aplicación de la experiencia que ha supuesto la visita.

Se estimula también una predisposición a volver al Museo, tanto si se desea jugar otro papel en el mismo tipo de situación como si se espera a nuevas actividades del Museo posteriores al período de inauguración. Se da a conocer la posibilidad de una visita de "segundo nivel", utilizando sus recursos.

5. Actividades

– Actividad de Bienvenida a "Nuestro Museo"

• A la entrada, se les dará la bienvenida a los visitantes y se les entregará una "pieza" del Museo, hecha en papel, con las instrucciones del "juego" que pueden vivir en el museo: deberán estar atentos a localizarla en él, averiguar su forma y tamaño reales, el material de que está hecho, la función para la que fue ideado y la comarca de Castilla y León donde se utilizó.

• Los visitantes comienzan el recorrido ante los objetos, encuadrados en cuatro grandes bloques:

– Arquitectura rural. El hogar y la vida doméstica.

– Agricultura y Ganadería.

– Artesanías domésticas y oficios rurales.

– Vida social y creencias.

La visión de las obras no debe obligar a seguir un recorrido fijo, el visitante podrá elegir guiado por la preorganización tipográfica[55]:

– mapas o planos simplificados

– rótulos fáciles de leer, que no exijan esfuerzo psicológico

En el área dedicada a cada uno de ellos se proyectarán un vídeo y diaporamas que completan la visión de las piezas y refuerzan los elementos clave de la visita.

• Al final del recorrido, los visitantes se van concentrando en una sala donde está representado un gran mapa de la comunidad y de España. El educador promueve la puesta en común de la pieza que tiene cada visitante que llega. Se intenta construir el proceso de esas obras, tanto técnicamente como en su función, que cada visitante puede asumir como si se tratara de su ocupación.

Se trata de interiorizar una función, una interpretación de un objeto y expresarlo. La forma más creativa de manifestar la actitud generada por ese proceso cognitivo que se ha desarrollado desde la lectura del objeto hasta su entendimiento en su contexto puede realizarse en los talleres de técnicas artesanales y artísticas. La interpretación de las ideas transmitidas por el museo puede dar lugar a una creación personal que el "visitante-artesano-agricultor-pastor" desarrolla en estos talleres.

– **Talleres**

Dispondrán de material para ser utilizados por cualquier visitante del museo. En el caso de actividades especiales podrá establecerse una aportación por parte de los beneficiarios de su utilización. Se procurará mantener la gratuidad.

• Taller de técnicas artísticas y artesanales utilizadas en las obras del Museo

• Taller creativo: "objetos para sobrevivir en nuestro tiempo"

– **Sala sensorial**

Niños y personas con cualquier dificultad pueden disfrutar de la manipulación y exploración de objetos que pueden ser tocados y examinados, desarrollando además sus capacidades de autoexpresión mediante la disponibilidad de grandes superficies donde poder dibujar, construir, pegar, ...

– **Maleta didáctica**, que en este caso puede ser un "arca didáctica", se elaborará para transmitir una pequeña parte del museo a colectivos que no puedan desplazarse hasta Zamora para vivir el museo por dentro.

6. Recursos didácticos

– **Material escrito**

– Paneles en cartón ligero con un gráfico de función, información técnica del objeto, gráficos y textos en letras grandes (no más de ocho palabras por línea ni

[55] SCREVEN, C.G., *op, cit.*, pp. 108-109.

más de ocho líneas), que permitan obtener información seleccionada de acuerdo entre el conservador y el educador.

– Hojas didácticas que parten del estudio físico del objeto y llegan a todas sus connotaciones, incluyendo siempre la obra en su ámbito semántico.

– Material audiovisual y sonoro

– Creación de cuatro vídeos sobre los cuatro grandes bloques temáticos.

– Proyecciones acompañando los objetos, con material sonoro que refuerce el proceso cognitivo, sensorial y afectivo.

7. Evaluación

Además de la encuesta previa a la apertura, se realizará una pequeña encuesta a la salida para averiguar:

– si el sistema de difusión utilizado para la inauguración ha funcionado bien

– el nivel de aceptación de la actuación museopedagógica, y su dependencia de factores socio-culturales.

Las preguntas serán de respuesta cerrada[56], excepto en lo relativo a gustos y preferencias del público:

• edad (años) ...

• sexo (hombre, mujer) ...

• profesión ...

• estudios:

– ninguno

– elementales

– B.U.P.-C.O.U.

– Universitarios

• Lugar de residencia

– Zamora ciudad

– Zamora provincia

– Castilla y León

– Extranjero

• ¿Cómo ha tenido noticia de la inauguración del museo?

– prensa

[56] García Franquesa, E.; Piqué, J. y Senar J.C., "Las encuestas como medio para una mejor gestión de las exposiciones: difusión, perfil del visitante y valoración de la exposición", Comunicación en *VI Jornadas Estatales...*, p. 91.

– radio
– televisión
– carteles/pósters
– otras personas
– recibió encuesta informativa

• Valoración de la experiencia museopedagógica

– Puntuar el contenido de 0 a 10
– Puntuar la actividad de 0 a 10
– ¿Qué es lo que más le ha gustado en el Museo?
– ¿Qué es lo que menos le ha gustado?

Los observadores de sala, que deberán ser ajenos al Museo para que no introduzcan criterios subjetivos incompatibles con la objetividad requerida[57], recogerán las actitudes y comportamientos, respecto a recorrido, reacción ante las obras, mensajes gestuales, duración de la observación, comunicación..., con lo que se completará la opinión de aquel sector del público que no haya querido contribuir con sus datos al estudio sistemático de respuesta del público.

8. Infraestructura de experimentación del proyecto

Personal:	2 Educadores de Museo
	3 Observadores de sala
	3 Encuestadores
	1 Fotógrafo
Medios técnicos:	– cámara fotográfica y de vídeo
	– vídeo profesional
	– 2 proyectores
	– pantallas para multiproyecciones de diapositivas
	– 1 equipo musical
	(Este material puede pertenecer a la infraestructura del museo; no se incluye en el presupuesto)
Materiales:	– audiovisuales creados por el D.E.A.C. sobre las piezas y sus funciones
	– diapositivas y material sonoro del archivo del museo

[57] VERDE CASANOVA, Ana, "Los museos: ¿para quién?", Comunicación en *IV Jornadas Estatales D.E.A.C.-Museos...*, p. 73.

- paneles de textos y gráficos en cartón-pluma
- postales de las piezas más significativas (material de obsequio a los visitantes)
- material de artes plásticas para talleres de cerámica y pintura

PRESUPUESTO ECONÓMICO PROYECTO "NUESTRO MUSEO"	
a. EJECUCIÓN DEL PROYECTO	
Encuesta (nivel sociocultural, demandas del público)	100.000
Recursos didácticos	
Material escrito	30.000
Material audiovisual	50.000
Material complementario	20.000
b. EVALUACIÓN	
Encuestas	50.000
c. DIVULGACIÓN	
Anuncios de prensa	50.000
Material publicitario (carteles...)	50.000
TOTAL PRESUPUESTO PROYECTO	**350.000**

VI. BIBLIOGRAFÍA

ALVAR, Julio: *Etnología (Método y Práctica)*, Guara Editorial, (Colección Básica Aragonesa). Zaragoza, 1981.

Anuario Estadístico de Castilla y León 1992, Junta de Castilla y León, 1993.

ARRIBAS REJÓN, JORGE: *El Museo Antropológico como propuesta educativa*, Tesis Doctoral (Inédita), Valladolid, 1994.

BOEHMER, MAREILE: *Museo y escuela. La práctica pedagógica en los museos de Alemania Occidental*, ICE/Publicacions y Edicions de la Universitat de Barcelona, (Col. Documents A-55), Barcelona, 1981.

CABO, ÁNGEL y MANERO, FERNANDO (dir.): *Geografía de Castilla y León*, vol. 8: Las Comarcas Tradicionales, Ámbito Ediciones, Valladolid, 1990.

CIRLOT, JUAN EDUARDO: *Diccionario de símbolos*, 6.ª edición, Ed. Labor, Barcelona, 1985.

Código de deontología profesional del ICOM, París, 1987, (Traducción española en Boletín Museo de Zaragoza, 7. Zaragoza, 1988).

DÍAZ VIANA, LUIS (coord.): *Aproximación Antropológica a Castilla y León*, Anthropos, Barcelona, 1988.

DÍAZ VIANA, LUIS (coord.): *Etnología y Folklore en Castilla y León*, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, 1986 (Colección de Estudios de Etnología y Folklore, 2).

DÍAZ VIANA, LUIS: «Folklore, Nacionalismos y Cultura», en *Revista de Folklore*, número 2. Obra Cultural de la Caja de Ahorros Popular, Valladolid, 1986.

FULLEA GARCÍA, FERNANDO: *Programación de la visita escolar a los museos*, Editorial Escuela Española, (Colección Práctica Educativa, 47), Madrid, 1987.

GARCÍA BLANCO, ÁNGELA: *Didáctica del Museo. El descubrimiento de los objetos*, Ediciones de la Torre, (Proyecto Didáctico Quirón), Madrid, 1988.

GARCÍA BLANCO, A., SANZ MARQUINA, T., MACUA DE AGUIRRE, J.I., GARCÍA-RAMOS SÁNCHEZ, P. A.: *Función Pedagógica de los Museos*, Ministerio de Cultura, Secretaría General Técnica, Madrid, 1980.

GARCÍA-LUCERGA, M.ª Asunción: *El acceso de las personas deficientes visuales al mundo de los museos*, Madrid, 1990.

GONZÁLEZ GOU, CAMILLA: «Los medios informáticos y los Museos», en *Boletín ANABAD*, vol. XLIII (1993), núm. 3-4, Madrid, 1993.

IV Jornadas de Departamentos de Educación y Acción Cultural de Museos (1985), Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Madrid, 1985.

VIII Jornadas Estatales D.E.A.C. - Museos, Museo Nacional de Arte Romano, Mérida, 7-10 de noviembre 1991. Ministerio de Cultura, Direción General de Bellas Artes y Archivos, 1993.

LEÓN, AURORA: *El Museo. Teoría, Praxis y Utopía*, Cátedra, (Cuadernos de Arte), Madrid, 1990.

PASTOR HOMS, M.ª INMACULADA: *El museo y la educación en la comunidad*, CEAC, Barcelona, 1992.

Población de Derecho de los Municipios Españoles, I.N.E., 1994.

Public View. The ICOM handbook of museum public relations, ICOM, París, 1986.

PURAS HERNÁNDEZ, JOSÉ ANTONIO, RIVAS LAGO, M.ª TERESA: «Didáctica del Folklore», *Temas Didácticos de Cultura Tradicional*, n.º 11, Centro Etnográfico de Documentación, Diputación Provincial de Valladolid, 1987.

RIEU, ALAIN-MARC: *Les visiteurs et leurs musées: le cas des musées de Mulhouse*, La Documentation Française, París, 1988.

RIVIÈRE, GEORGE HENRI: *La Museología*, Akal, (Arte y Estética, 30), Madrid, 1993.

VV.AA. Estudis y Recerques. La investigación del Educador de Museos, Conferencia ICOM/CECA, 1985, Ayuntamiento de Barcelona, Barcelona, 1998. (Serie Investigación Museística, 2).

Catálogos y revistas

Catálogo de la Exposición *Etnografía*, Colección Caja España, Zamora, 1992.

Catálogo *Exposición Antológica. Fondos Etnográficos, Artísticos y Bibliográficos de la Caja de Zamora*, Centro Cultural Caja Zamora. Zamora, 1990.

DÍAZ VIANA, Luis: «Folklore, Nacionalismos y Cultura», en *Revista de Folklore,* número 2. Obra Cultural de la Caja de Ahorros Popular, Valladolid, 1986.

Especial Educación C.E.C.A., ICOM, 1991.

JEM Journal of Education in Museums, n.º 13, «Update in Museum Education», GEM (Group of Education in Museums), Gran Bretaña, 1992.

Memoria Museológica, Concurso de Anteproyecto para Museo Etnográfico de Castilla y León en Zamora. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, Valladolid, 1994.

Museum, n.º 144 (XXXVI, n.º 4), UNESCO, París, 1984.

Premières Rencontres Européennes des Musées d'Ethnographie, Paris, Fevrier 1993 (Avant-programme au 30.09.91). ATP. ICOM, 1991.

VII. ANEXO DOCUMENTAL

MEMORIA MUSEOLÓGICA, CONCURSO DE ANTEPROYECTOS PARA MUSEO ETNOGRÁFICO DE CASTILLA Y LEÓN EN ZAMORA (JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN). VALLADOLID 1994

La presente Memoria de necesidades pretende ser sólo un resumen esquemático de las mismas, a fin de dar una primera aproximación a la problemática del futuro Museo, facilitando los datos elementales para la redacción del anteproyecto arquitectónico.

A medida que el proyecto del nuevo Museo avance, los planteamientos esbozados en estas líneas podrán ser ampliados y concretados en cuantos aspectos sea preciso.

OBJETIVOS Y PLANTEAMIENTOS

El presente proyecto de creación de museo etnográfico regional tiene sus orígenes en la actividad de recuperación etnográfica iniciada hace ahora una docena de años por la antigua Caja de Ahorros Provincial de Zamora, materializada en la rica colección de piezas depositadas hoy en la ciudad de Zamora y que formaría el núcleo fundacional del museo.

Dicha iniciativa perseguía como fin último la realización de un museo comprometido con unos grupos humanos y su entorno concreto, que fuera reflejo global de la cultura preindustrial, esencialmente rural, de nuestra Comunidad.

Dos han sido fundamentalmente las bases de trabajo a lo largo de este período de tiempo: por un lado, la recuperación de aquellos objetos materiales que a lo largo de la historia reciente constituyeron

el bagaje material característico de una sociedad rural, que en el momento de esta actuación se encontraba en fase de profundos y radicales cambios.

A la vez que se recuperaba el objeto, se procuró recoger con él toda la información posible sobre su circunstancia; destino, uso, modos de empleo, proceso de ejecución, materiales que lo conforman, denominación, etc.

Y junto a ello, como complemento necesario, se obtenían materiales gráficos –fotografías, diapositivas, vídeo–, recogiendo los más diversos aspectos de la vida tradicional, conformando un archivo imprescindible para acercarnos a lo que fue la vida y el entorno del hombre en nuestras comarcas, y transmitirlo en el futuro.

En la actualidad la idea puesta en marcha por Caja Zamora (hoy integrada en Caja España) adquiere una nueva dimensión y más amplio contenido al coincidir con los criterios de la Administración Autonómica sobre el Patrimonio Etnográfico, planteándose el presente proyecto mediante fórmulas de colaboración entre ambas Entidades.

El Museo tendría, de este modo, un carácter claramente supraprovincial, ampliando progresivamente sus colecciones, en consonancia con las previsiones del Proyecto de Ley de Museos de Castilla y León, por el que se crea el Museo Etnográfico Regional.

El Museo se configuraría así como el centro destinado a ser exponente del patrimonio etnográfico de Castilla y León y centro de investigación antropológica y de documentación, conservación y divulgación de los testimonios de la cultura tradicional en el ámbito de la Comunidad Autónoma.

LA COLECCIÓN

A partir de sus inicios como colección de alfarería popular zamorana (coincidiendo con el área de actuación de la entidad promotora del proyecto, entonces Caja Zamora), se amplía enseguida a la recuperación de objetos referidos a todos los aspectos de la Etnografía, y algunos años después, el trabajo se extiende a un espacio geográfico mayor, que con centro en Zamora, abarca gran parte de las provincias limítrofes de León, Salamanca y las zonas colindantes de Valladolid y Palencia, éstas últimas con menor presencia en los fondos.

Sin embargo, dado el hecho de las importantes adquisiciones de los últimos años y las propias características de algunos apartados, existen diversas secciones –algunas de las que mayor importancia tienen en la colección– que no se reducen a los estrictos ámbitos de una comarca concreta, sino que son representativas de toda la Comunidad Autónoma e incluso, en más de un caso, de la mayor parte del territorio español, si bien teniendo su centro en la Castilla de ambas mesetas.

Así, siguiendo los criterios museísticos que se han marcado en esta anterior etapa en orden a la adquisición, catalogación y posterior exhibición de los fondos, se configuran como resultado cuatro grandes apartados:

1. ARQUITECTURA RURAL. EL HOGAR Y LA VIDA DOMÉSTICA
   - 1.1 Elementos de arquitectura rural:
     - Elementos constructivos.
     - Puertas y ventanas.
     - Rejas. Veletas.
     - Cerraduras.
   - 1.2 Muebles tradicionales.
   - 1.3 Útiles domésticos.
   - 1.4 Iluminación y calefacción.
2. AGRICULTURA Y GANADERÍA
   - 2.1 Agricultura:
     - Aperos para el trabajo de la tierra.
     - Útiles para el mantenimiento de los cultivos.
     - Útiles para la cosecha: recolección, acarreo.
   - 2.2 Ganadería y pastoreo:
     - La alimentación.
     - Identificación: marcas y collares.
     - El aprovechamiento ganadero
   - 2.3 Transporte.

3. LAS ARTESANÍAS DOMÉSTICAS Y LOS OFICIOS RURALES
   - 3.1 El pan.
   - 3.2 Elaboración del vino.
   - 3.3 Elaboración del queso.
   - 3.4 La matanza
   - 3.5 Textiles y bordados.
   - 3.6 Otros.

(Todas las industrias o artesanías domésticas tienen la consideración de tales mientras no traspasen los límites de lo autárquico; en otro caso, minoritario en nuestro entorno, se tratará de oficios rurales como los que se enumeran a continuación).

   - 3.7 Alfarería.
   - 3.8 Herrería.
   - 3.9 Carpintería.
   - 3.10 Otros.

4. LA VIDA SOCIAL Y CREENCIAS
   - 4.1 La fiesta.
   - 4.2 Indumentaria y joyas.
   - 4.3 Instrumentos musicales.
   - 4.4 Creencias y supersticiones. Religiosidad popular:
     - Amuletos.
     - Exvotos.
     - Relicarios.
     - Medallas.
     - Imágenes vestideras.
     - Pinturas, grabados y estampas.
   - 4.5 El comercio y los intercambios. Pesas y medidas.

CARACTERÍSTICAS DE LA COLECCIÓN Y NÚMERO DE PIEZAS QUE LA COMPONEN

Siguiendo el esquema de las distintas secciones que componen los fondos, se pasa a analizar sus características, no sin antes advertir que en la actualidad se continúa con la política de adquisiciones iniciada, y al mismo tiempo, la prevista certeza de incrementos notables –cualitativos y cuantitativos– por donaciones, cesiones y préstamos, que engrosarían los fondos en el momento en que el museo sea una realidad.

1) ARQUITECTURA RURAL. EL HOGAR Y LA VIDA DOMÉSTICA

Sección bastante bien representada en todos sus apartados, a falta de completar con aspectos concretos de algunas comarcas (mobiliario, arquitectura). Objetos procedentes de toda la Región.

Número de piezas: 1.000

2) AGRICULTURA Y GANADERÍA

Si bien no importante en cuanto al número de piezas, no se ha intensificado su incremento por la facilidad de hacerlo, dado el elevadísimo número de objetos aún existentes.

Es importante la sección de pastoreo, que lógicamente abarca a toda nuestra Comunidad.

Número de piezas: 600

3) ARTESANÍAS DOMÉSTICAS Y OFICIOS RURALES

Apartado bien representado en todos sus aspectos con piezas de toda la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Sería necesario completar, no obstante, algunas peculiaridades concretas de áreas geográficas también muy concretas.

Número de piezas: 3.100

4) LA VIDA SOCIAL Y CREENCIAS

Salvo en el caso de la indumentaria (que se limita a Zamora –y en este caso es muy completo–, algo de Salamanca y en menor medida León), en los otros aspectos se trata de colecciones en algún caso excepcionales y características de toda nuestra Comunidad Autónoma e incluso de toda España, como los amuletos, relicarios o medallas, y en general toda la sección de religiosidad popular.

Número de piezas: 3.500

NÚMERO TOTAL DE PIEZAS QUE CONSTITUYEN LOS FONDOS: 8.200

MEMORIA DE NECESIDADES: SERVICIOS Y ESPACIOS FUNCIONALES EN EL NUEVO MUSEO

Para un mejor desarrollo del programa de necesidades y teniendo en cuenta los condicionamientos derivados de los fondos existentes y previstos en el futuro, su función en el discurso expositivo y la organización del trabajo interno del centro, se considera el espacio total del museo, dividido en dos grandes bloques:

A) ÁREA DE EXPOSICIÓN Y SERVICIOS DE USO SOCIAL

Se trata del espacio destinado a todo el público potencialmente visitante, desde turistas a escolares, donde los objetos recuperan de alguna manera la vida que ya no poseen, o lo que es lo mismo, su dimensión espacio-temporal.

El área de exposición permanente, núcleo fundamental del museo, albergaría una selección completa –lo más amplia posible– del conjunto de la colección, conforme a los distintos apartados ya indicados.

Igualmente esencial sería el espacio dedicado a la celebración de exposiciones temporales, que posibilite el montaje periódico de éstas sin necesidad de alterar la instalación de la colección permanente.

En ambos casos los objetos –libres o en vitrinas según los casos–, irían acompañados de la imprescindible información gráfica (textos explicativos, planos, dibujos, fotografías, vídeos, etc.).

Aparte de las obligadas áreas de descanso y recepción de visitantes, guardarropa, tienda para venta de publicaciones y reproducciones y aseos, podrían completar las áreas de exposición otros espacios y servicios también de uso social:

Sala de actividades didácticas, destinada a la realización de experiencias didácticas con los alumnos que visiten el museo, preparación de programas educativos por personal especializado, proyección de audiovisuales y vídeos complementarios de las explicaciones del museo.

Dado el carácter del museo podría ser interesante asimismo contar con un espacio dedicado a taller para demostraciones de actividades artesanales.

Sala de conferencias y reuniones (salón de actos), de unos 40 ó 50 asientos, debería ser apta para destinarla a usos múltiples (sala de proyección, etc.).

Si hubiera espacio suficiente y demanda razonada, se podría considerar la posibilidad de instalación de un pequeño bar-cafetería, quizá en el entorno de una zona ajardinada.

B) SERVICIOS DE USO INTERNO

Por otra parte, aparecen los espacios destinados al servicio interno del museo y accesibles, en determinados aspectos y bajo ciertas condiciones, a investigadores, estudiosos y aficionados.

Elemento fundamental es el almacén o salas de reserva, donde se custodiarían –perfectamente ordenadas y clasificadas, en condiciones óptimas de conservación y seguridad– las piezas no expuestas en las salas de exposición.

Ha de contar con un espacio muy amplio no sólo por la necesidad de almacenar los abundantes fondos actuales sino por el previsible crecimiento derivado de su carácter de museo etnográfico regional.

Debería pensarse en la posibilidad de distribuir los materiales según las distintas condiciones exigidas de conservación y contar con espacios dedicados a desinsectación de piezas de nuevo ingreso o a embalaje y desembalaje de piezas en movimiento, etc.

Podría plantearse un espacio, como es práctica habitual de la moderna museología, como «almacén visitable» para personas o grupos interesados, en número reducido, que lo solicitasen.

Sería igualmente un espacio abierto a los investigadores y de uso habitual por el personal del museo para la realización «in situ» de las tareas de conservación, catalogación y clasificación de piezas, estudio de las mismas, etc.

Debe estar, por tanto, conexionado con los siguientes espacios, adecuados a estos fines:

— Salas de estudio y clasificación.

— Taller de restauración.

— Laboratorio fotográfico.

Otros servicios de orden interno serían:

— Biblioteca, con fototeca y videoteca contiguas, especializadas en temas de etnografía, principalmente regional.

— Oficinas y despachos para los conservadores y personal administrativo.

— Vestuario y salita de reunión del personal vigilante, aseos.

— Central de alarmas.

Deben tenerse en cuenta asimismo una serie de observaciones en aras de una mayor funcionalidad del edificio:

— Los talleres de restauración deben contar con buena iluminación y ventilación natural, debido a la toxicidad de los productos que habitualmente se utilizan.

— El laboratorio fotográfico conviene situarlo contiguo al de restauración, por el carácter normalmente complementario de ambas tareas.

— Las salas de trabajo deben contar asimismo con buena luz. Conviene en ese sentido instalarlos en zonas altas, incluso bajo cubierta.

— La entrada a los espacios donde se desarrollen actividades de carácter temporal (exposiciones temporales, biblioteca, sala de actividades didácticas) –es decir, aquellas que se realizan con el museo cerrado al público visitante habitual– deben tener acceso distinto a las salas de exposición permanente, por problemas de comodidad, seguridad, control de alarmas, etc.

— Resulta muy conveniente la flexibilidad de los espacios de exposición (y de almacén) a fin de adaptarlos a las necesidades que se presenten a la hora del montaje o almacenamiento, sin condicionar su uso de antemano. Es preferible por ello diseñar espacios amplios susceptibles de panelar.

— Parte de las piezas a exponer, fundamentalmente las más pequeñas, deberán ir en vitrinas: prácticamente todo el apartado 4.4 (Religiosidad popular), 2.2 (lo referente al arte pastoril), 3.1 (la colección de sellos de pan), etc.

— Obviamente, los espacios recogidos en esta memoria no son igualmente importantes, pudiendo prescindirse de algunos y reducir –siempre en proporción–, los metros cuadrados de todos ellos si las servidumbres del espacio disponible obligasen a ello.

Los menos necesarios podrían ser: cafetería-bar (debido a la ubicación del museo en el centro de la ciudad), salón de actos (existen otros pertenecientes a entidades oficiales en el entorno próximo: Diputación, Casa de Cultura, etc.), taller de actividades artesanales, salas de estudio y clasificación.

— La posibilidad de construir tres niveles de sótanos, si fuera necesario, sería compatible con la instalación en ellos de gran parte de los espacios esenciales del museo (salas de exposición permanente, almacenes).

CUANTIFICACIÓN DE ESPACIOS

A título orientativo y siempre en función de las limitaciones que imponga el solar o los planteamientos del proyecto arquitectónico, podría apuntarse la distribución de espacios siguiente para atender las necesidades expresadas:

— Salas de exposición permanente	3.000 a 3.500 m^2
— Salas de exposición temporal	250 a 300 m^2
— Áreas de descanso, recepción, guardarropa, tienda, aseos	—
— Sala de actividades didácticas	100 m^2
— Taller de actividades artesanales	80 m^2
— Sala de conferencias y reuniones	—
— Bar-cafetería	—
— Almacén	2.000 a 2.500 m^2
— Salas de estudio y clasificación	150 m^2
— Taller de restauración	90 m^2
— Laboratorio de fotografía	40 m^2
— Biblioteca, fonoteca, videoteca	200 a 250 m^2
— Oficinas y despachos	100 m^2
— Vestuarios, aseos, alarmas	—

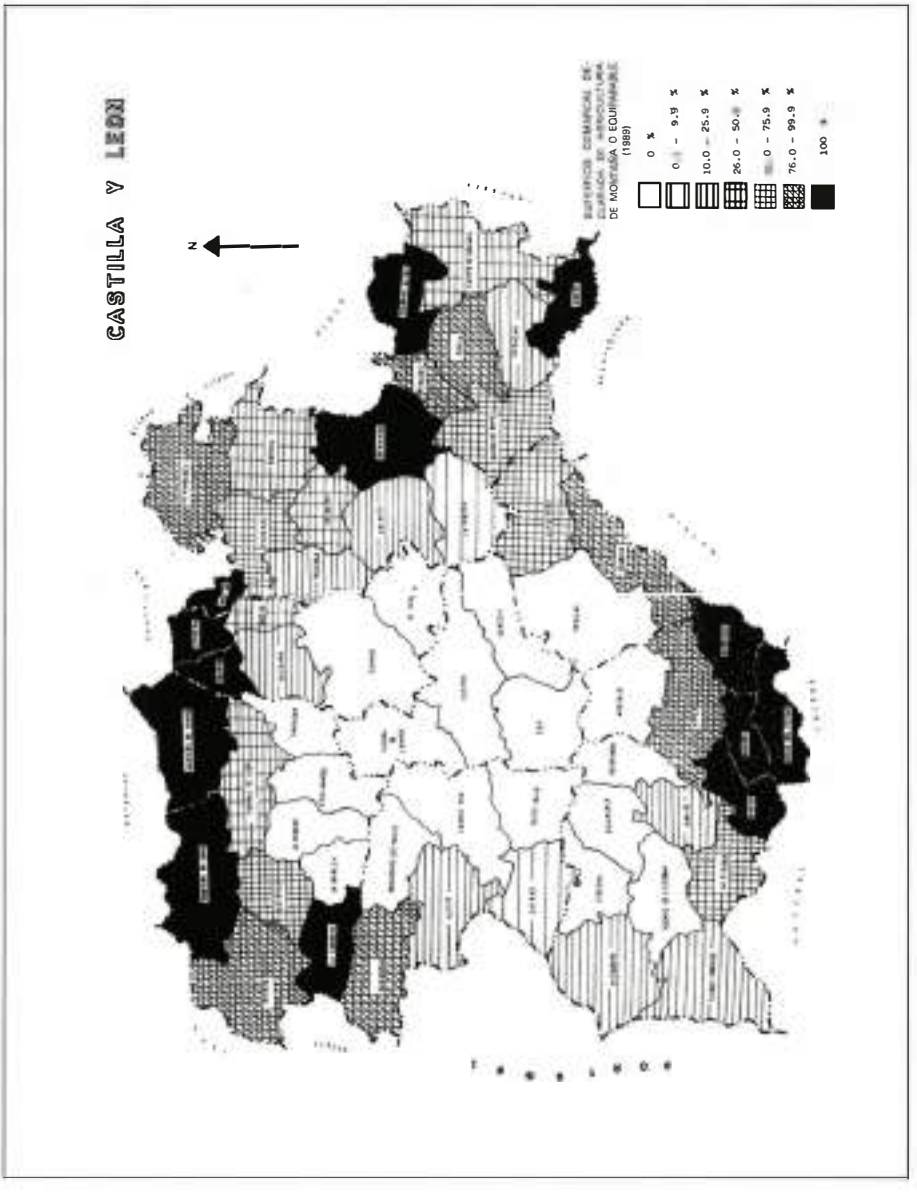


FIG. 1.- Espacios periféricos y espacios centrales (*Geografía de Castilla y León*, vol. 8, ámbito Valladolid, 1990)

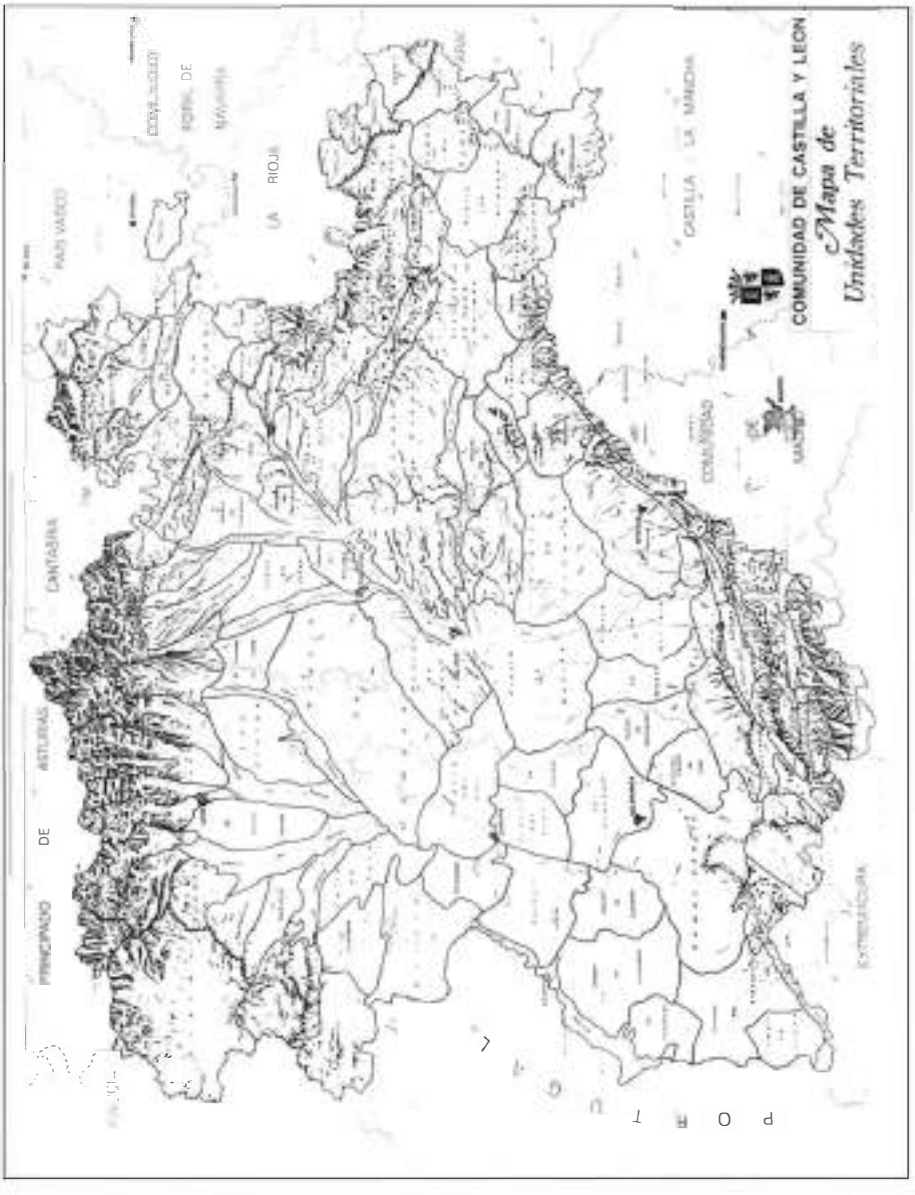


FIG. 2.- Castilla y León. Unidades Territoriales

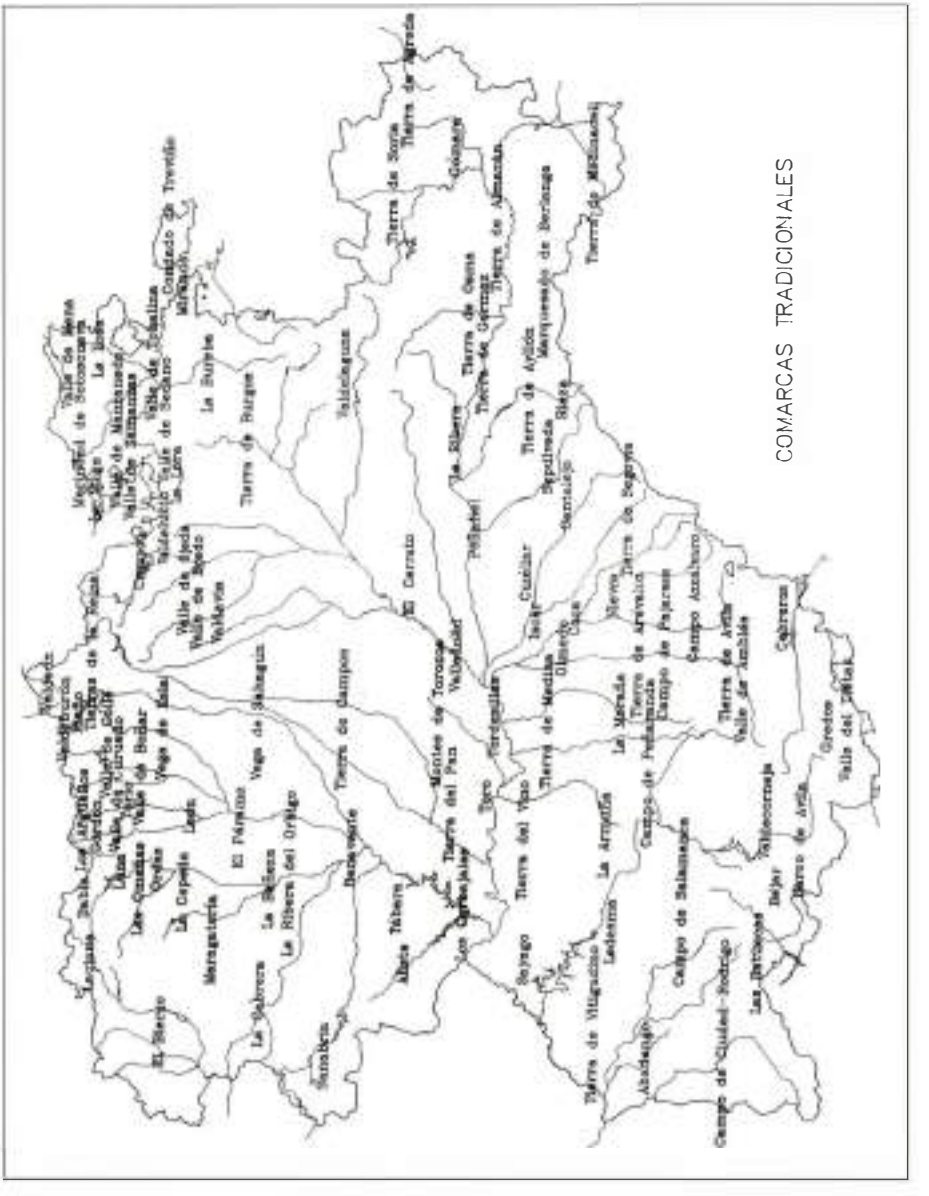


FIG. 3.- Castilla y León. Comarcas Tradicionales

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 297-314

150 Aniversario de dos acontecimientos históricos: la inauguración del Museo de Zaragoza y el primer ferrocarril en España.
Cuando los avances tecnológicos conllevan descubrimientos arqueológicos

M.ª Esperanza ORTIZ PALOMAR
Juan Ángel PAZ PERALTA

Introducción

Con motivo de cumplir en el año 1998 el 150 aniversario del Museo de Zaragoza es casi obligado recordar las primeras piezas arqueológicas que ingresaron en el citado centro.

A propósito del hallazgo al que nos referiremos, habiendo sido causa de su exhumación en las obras para la instalación de las vías del ferrocarril Madrid-Zaragoza o Barcelona-Pamplona-Alsasua, sirva también en un año de aniversarios este eco museográfico en homenaje a la aparición del ferrocarril en la Península, cuyo primer tren circuló el 28 de octubre de 1848 de Barcelona a Mataró.

En esta publicación se analizan varios aspectos: el histórico y el arqueológico en sus vertientes medieval y moderna. Nos fijaremos en las vicisitudes históricas con un fondo político que gira en torno a la figura del Duque de la Victoria, bajo el período isabelino; difundiremos los sarcófagos de la Alta Edad Media, cuyo estudio definitivo estaba pendiente de ser resuelto; y se presentarán dos medallas conmemorativas del siglo XIX, de colección particular, relativas a la inauguración de las obras del ferrocarril Madrid-Zaragoza como documento numismático de dicho evento, cuya iconografía es objeto de estudio para la arqueología industrial.

Arqueología: Los sarcófagos

En los catálogos manuscritos del Museo de Zaragoza redactados en el año 1863 y posteriores no se encuentra referencia a los sarcófagos. La única nota que conocemos sobre las circunstancias del hallazgo viene dada en el primer catálogo impreso, que se fecha en el año 1867. La redacción del texto estuvo a cargo de la Comisión de Monumentos Históricos y Artísticos. Se compone de 96 páginas en donde se describen los 283 objetos que el Museo tenía en ese momento, con un claro predominio de pintura y escultura. Por la correspondencia cruzada entre Valentín Carderera y Francisco Zapater y Gómez se conoce que el prólogo de este catálogo lo escribió el rector de la Universidad Jerónimo Borao, y que los textos del mismo son obra del propio Zapater y los pintores Bernardino Montañés y Paulino Savirón.[1] Se especifica:[2]

«Nros. 255 y 256. DOS CAJAS toscas de piedra blanca. Enterramiento árabe.

Fueron recogidas por la Comisión en las escavaciones (sic) que se hicieron cerca de la Aljafería al establecer la vía férrea. La mayor, que se encontró con cubierta de la misma piedra, contenía algunos restos humanos que conserva esta Comisión.

La mayor, ancho 0,66, largo 1 metro 92, alto 0,35.
La menor, ancho 0,66, largo 1 metro 80, alto 0,35.»

– Estudio arqueológico-histórico de los sarcófagos-

Ambos sarcófagos son de alabastro local de buena calidad. La piedra utilizada en el número 1 es de tonalidades grisáceas (alabastro de los montes de Torrero? –Zaragoza–) y en el otro tiene un aspecto más rojizo. Poseen forma trapezoidal y son monolíticos. En cuanto al estado de conservación de las piezas, la número 1 se encuentra fragmentada en cinco bloques, faltando parte del fondo y la otra consta de cuatro fragmentos. Únicamente conserva tape un ejemplar y se ha preservado en sus dos terceras partes, estando ausente la zona de la cabecera. En la cara superior de la cubierta hay señales, aunque muy desvaídas, de haberse horadado, con trazos muy toscos y algo desiguales, una cruz que bien pudo realizarse de forma improvisada, la factura indica no haberse planteado de fábrica. De la técnica de fabricación hay huellas de un trabajo hecho mediante herramienta metálica de piqueteado en diagonal, cuyas señales de talla se pueden apreciar bien en las paredes interiores y exteriores (fig. 3, 1-2).

[1] CENTELLAS SALAMERO, R., *Goya. Noticias biográficas, por D. Francisco Zapater y Gómez*, Facsímile, 1868, Estudio y Edición al cuidado de R. CENTELLAS SALAMERO, Zaragoza, 1996, esp. pp. 116-117. PAZ PERALTA J. A., «La investigación en el Museo de Zaragoza», *El Museo de Zaragoza: 150 años de Historia de Aragón*, Zaragoza, 1998.

[2] COMISIÓN DE MONUMENTOS HISTÓRICOS Y ARTÍSTICOS, *Catálogo del Museo Provincial de Pintura y Escultura de Zaragoza de monumentos históricos y artísticos*, Zaragoza, 1867, p. 90.

1

2

FIG. 1.- Sarcófagos de alabastro encontrados cerca del Palacio de La Aljafería (Zaragoza). Fotografías: Museo de Zaragoza. J. Garrido.

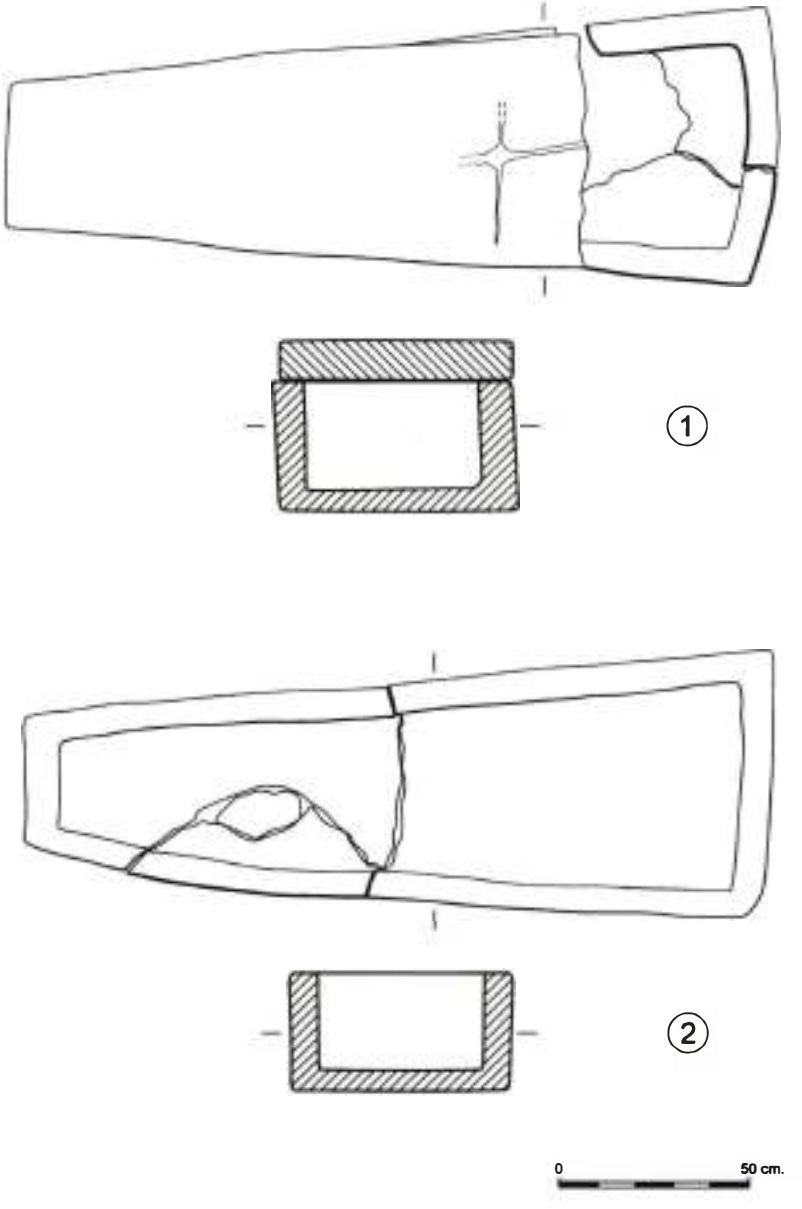


FIG. 2.- Sarcófagos de alabastro encontrados cerca del Palacio de La Aljafería (Zaragoza). Dibujos de A. Blanco.

Dimensiones de los sarcófagos:

1. – Sarcófago con tape. N.I.G.: 7651 y 7655. (fig. 1, 1 y fig. 2, 1)
- Longitud total máxima: 200 cm.
- Ancho exterior en la cabecera: 72 cm.
- Ancho exterior en los pies: 40 cm.
- Altura total: 34-35 cm.
- Altura interior: 29 cm.
- Grosor medio de las paredes: 8 cm.
- Longitud máxima conservada del tape: 150 cm.
- Grosor del tape: 10-11 cm.

2. – Sarcófago. N.I.G.: 7654. (fig. 1, 2 y fig. 2, 2)
- Longitud total máxima: 197 cm.
- Ancho exterior en la cabecera: 67 cm.
- Ancho exterior en los pies: 35 cm.
- Altura total en la cabecera y los pies: 37 y 30 cm.
- Altura interior cabecera y pies: 26 y 29 cm.
- Grosor medio de las paredes: 7-9 cm.

Respecto a su filiación cronológica en un primer momento la Comisión de Monumentos los catalogó de «enterramientos árabes», adscripción cultural incompatible con la doctrina jurídico-religiosa de *Malic ben Anas*, que preconizaba la austeridad de las sepulturas. Desde el año 1976 están expuestos en el Museo de Zaragoza en la Sala 9, donde se recogen los hallazgos de época Paleocristiana y Visigoda.[3]

Recientemente hemos elaborado una visión histórica, sobre la que no insistiremos en estas líneas, en la que propugnamos una datación dentro del siglo X y una vinculación con los cristianos que vivieron en territorio musulmán: los mozárabes. La cronología vendría a coincidir con la época de la construcción del denominado Torreón del Trovador, integrado en el interior del Palacio de la Aljafería. Este edificio es el principal monumento del arte islámico en Aragón, se ubica en la parte Occidental de la ciudad en la margen derecha del río Ebro y a unos 1,3 Km. de la Puerta de Toledo.[4] En el siglo XIX se utilizaba como cuartel y también se denominaba Castillo de La Aljafería.

[3] Sobre *Malic ben Anas*: LÓPEZ ORTIZ, J., *Derecho musulmán*, Barcelona, 1932, p. 110. Han estado expuestos en la Sala 9 del Museo de Zaragoza desde el año 1976 sin atribuirles una adscripción cultural concreta, pero incluidos en la sala de los periodos paleocristiano y visigodo: BELTRÁN LLORIS M., *Museo de Zaragoza: Secciones de Arqueología y Bellas Artes. Guía*, Madrid, 1976, p. 129. BELTRÁN LLORIS, M., DÍAZ DE RABAGO, B., *Museo de Zaragoza: Secciones de Arqueología y Bellas Artes. Guía*, Zaragoza, 1988, p. 130.

[4] CABAÑERO SUBIZA, B., LASA GRACIA, C., «Cultura islámica», *Crónica del Aragón antiguo. De la Prehistoria a la Alta Edad Media (1987-1993)*, *Caesaraugusta*, 72-II, Zaragoza, 1997, pp. 377-482, esp. pp. 396-401.

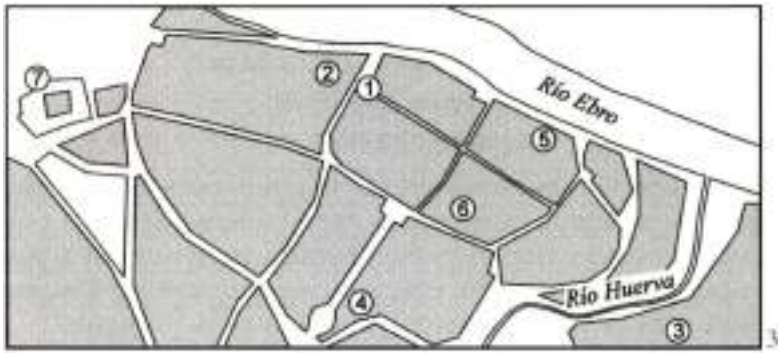


FIG. 3.- 1. Detalle del tallado utilizado en la ejecución del sarcófago n.º 2 en la zona de los pies. 2. Detalle del tallado utilizado en la ejecución del sarcófago n.º 2 en la pared exterior. Fotografías: Museo de Zaragoza. J. Garrido.

3. Necrópolis antiguas de la ciudad de Zaragoza:

- 1. Puerta de Toledo.
- 2. Necrópolis Occidental en la c/ Predicadores, siglo II d. C. - año 1118.
- 3. Necrópolis Oriental en la c/ Nuestra Señora del Pueyo, fines del siglo I a. C. - siglos VI-VII.
- 4. Necrópolis paleocristiana y Alto Medieval en la zona de la Basílica de Santa Engracia.
- 5. Necrópolis Norte en Paseo de Echegaray y Caballero angular a c/ San Vicente de Paúl, siglo III.
- 6. Necrópolis sobre la *orchestra* del teatro romano, segunda mitad del siglo IX.
- 7. Necrópolis de La Aljafería.

Los sarcófagos trapezoidales son típicos en el Reino de León en la segunda mitad del siglo X y en la provincia de Zaragoza se han encontrado en el valle del río Huecha (Comarca de Borja) y en el Campo de Belchite (Mediana de Aragón y Codo).[5] Tampoco se puede descartar una datación de cronología anterior (siglos VII-IX).

Los dos sepulcros formarían parte de una necrópolis, de la que desconocemos su extensión. En relación con las prácticas funerarias, no hay parangón con las otras necrópolis de origen romano y perduraciones amplias en el tiempo. Estas últimas estaban ubicadas en las proximidades de las puertas de la ciudad, extramuros del recinto urbano. En algún caso, como la situada en la c/ Predicadores, frente a la puerta Occidental, llamada de Toledo (fig. 3, 3), se mantuvo vigente hasta la época de la Reconquista por Alfonso I, en 1118.[6]

Los sarcófagos que estudiamos son los únicos altomedievales encontrados en Zaragoza capital, a pesar de que los trabajos arqueológicos han sido muy prolíficos y se han desarrollado extensivamente. La costumbre de inhumar el cadáver habiendo sido previamente introducido en un sarcófago de piedra rompe tipológicamente con los hábitos precedentes, mayoritariamente en fosa, detectados en las necrópolis de Zaragoza.[7] Ninguna de las tumbas de los siglos VI-VII excavadas en las necrópolis de la ciudad tienen sarcófago de piedra.[8]

La práctica funeraria altomedieval de rito cristiano, contemplaba la colocación del cadáver en posición de decúbito supino con los brazos estirados o más frecuentemente cruzados sobre el cuerpo y orientados E-O. La ausencia de ajuar era lo normal de la época; para la datación de estos hallazgos han de analizarse las características tipológicas, aunque la datación que no ofrece ninguna duda es el análisis del C14 del esqueleto.[9] Lamentablemente de los huesos encontrados, refe-

[5] Una revisión y estudio sobre la cronología y tipología de estos sarcófagos en PAZ PERALTA, J. A., «La Antigüedad tardía», *Crónica del Aragón antiguo. De la Prehistoria a la Alta Edad Media (1987-1993)*, *Caesaraugusta*, 72-II, Zaragoza, 1997, pp. 171-274, esp. pp. 200-206.

[6] GALVE IZQUIERDO, M. P., «Las necrópolis islámicas de Zaragoza. La necrópolis de la Puerta de Toledo», *Zaragoza. Prehistoria y Arqueología*, Zaragoza, 1991, esp. pp. 45-46.

[7] BELTRÁN LLORIS, M., «Caesaraugusta», *Las necrópolis de Zaragoza, Cuadernos de Zaragoza*, 63, Zaragoza, 1991, pp. 19-47; de época romana sólo se ha encontrado un sarcófago, en la necrópolis Oriental (c/ Nuestra Señora del Pueyo), ver pp. 25-26, también: AGUAROD OTAL, C., «Fichas catalográficas. N.º Catálogo: 28», en MOSTALAC CARRILLO, A., (Coord.), *Arqueología de Zaragoza: 100 imágenes representativas*, Zaragoza, 1991, s/p., sarcófago de arenisca que se data en el siglo IV d. C. Mención especial merecen los dos sarcófagos paleocristianos conservados en la Basílica de Santa Engracia: PAZ PERALTA, J. A., 1997, *op. cit.*, p. 175.

[8] BELTRÁN LLORIS, M., 1991, *op. cit.*, pp. 19-47, esp. pp. 38-42.

[9] Sirva de modelo la cronología obtenida a través de las muestras de restos óseos encontrados sobre la *orchestra* del teatro romano de Zaragoza y las de las necrópolis Oriental y Occidental de la ciudad: PAZ PERALTA, J. A., 1997, *op. cit.*, pp. 206-207. BELTRÁN LLORIS, M., «Caesaraugusta», *Las necrópolis de Zaragoza, Cuadernos de Zaragoza*, 63, Zaragoza, 1991, pp. 19-47, esp. pp. 23-29. AGUAROD OTAL, M. C., GALVE IZQUIERDO, M. P., «El mundo funerario de Caesaraugusta», *Zaragoza. Prehistoria y Arqueología*, Zaragoza, 1991, esp. pp. 37-38.

ridos únicamente a uno de los sarcófagos, no hay constancia documental de su depósito en el Museo, sin que se haya podido conocer su destino.

Los sarcófagos se debieron de depositar en un área que no estaría dedicada al cultivo, probablemente en la margen derecha de la acequia Mayor de Almozara. Es posible que estemos ante una de las necrópolis cristianas de la ciudad que junto con la ubicada cerca de la actual Basílica de Santa Engracia y la constatada sobre la *orchestra* del teatro romano serían por el momento los únicos lugares de enterramiento utilizados por los cristianos durante el periodo islámico en Zaragoza.[10] Esta hipótesis toma su base sobre la suposición de que en las áreas de necrópolis utilizadas por los musulmanes estaría prohibido enterrar a las cristianos. La vía que salía desde la puerta de Toledo, al llegar a La Aljafería, a unos 1,3 Km., tomaba dos direcciones, una hacia el valle del Ebro y otra hacia *Complutum*. Madoz informa que en el siglo XIX en las inmediaciones de La Aljafería concurrían los caminos reales de Madrid y Pamplona.[11] Esta necrópolis se ubicaría, por tanto, junto a una vía de uso antiguo, punto de comunicación entre el valle del Ebro y la Meseta sur.

Acontecimientos históricos contemporáneos: La apertura del Museo de Zaragoza. Las líneas del ferrocarril Madrid-Zaragoza, Zaragoza-Pamplona. Circunstancias del hallazgo

El ex-convento de Santa Fe, actualmente desaparecido, estaba ubicado en la actual plaza de Salamero, fue el primer edificio que albergó los fondos artísticos (1844-1894), la mayoría procedentes de la Desamortización de Mendizábal. En el año 1848 se abrió al público, cumpliendo 150 años en 1998. El 19 de octubre de 1911 tuvo lugar la inauguración de su actual emplazamiento en la Plaza de los Sitios.[12]

Como se ha comentado anteriormente, los sarcófagos se encontraron en la remoción de tierras efectuada para la construcción de las vías. Ignoramos en qué fecha precisa se exhumaron. Hay que suponer que inmediatamente después del hallazgo las piezas fueron depositadas en el edificio que desde 1844 estaba destinado para Museo: el antiguo Convento de Santa Fe. En los catálogos manuscritos de 1846 y 1847, no consta la presencia de objetos arqueológicos, sólo de lienzos, tablas y esculturas.

Por aquella década de los años cuarenta, se corresponden también las concesiones hechas para la construcción de líneas férreas que pasarían por la región aragonesa. Del 22-IV-1845 data la de un ferrocarril Madrid-Zaragoza con ramales

[10] La necrópolis sobre la *orchestra* del teatro romano puede corresponder a la comunidad judía.

[11] En época romana *Caesaraugusta* (Zaragoza) era el punto de partida y llegada de varias de las más importantes calzadas romanas de Hispania: MAGALLÓN BOTAYA, M. A., *La red viaria romana en Aragón*, Zaragoza, 1987, esp. p. 92.

[12] BELTRÁN LLORIS, M., «El Pasado», *El Museo de Zaragoza: 150 años de Historia de Aragón*, Zaragoza, 1998.

a Francia y Barcelona, del 13-VIII-1845 el trazado Valladolid-Zaragoza o la del 9-II-1846 referente a la de Madrid-Barcelona por Guadalajara y Zaragoza; de las cuales sólo la última fue utilizada.

Sin duda, del proceso de localización industrial en Zaragoza, documentado por los planos de la ciudad que se conservan y de las encuestas realizadas a empresas, resalta el papel impulsor del FF. CC. La industrialización de la ciudad coincidió con la llegada del primer tren procedente de Barcelona vía Lérida en 1861.[13]

La primera línea cuyo trazado afectó a Zaragoza fue la de Barcelona-Lérida-Zaragoza, inaugurada en 1861. El proyecto para la línea Madrid-Zaragoza se concedió en 1856 a la Compañía de Madrid-Zaragoza-Alicante; que en un principio fue la Compañía de Ferrocarriles de los Pirineos y el Mediterráneo y posteriormente Compañía de Ferrocarriles de Madrid-Zaragoza-Alicante autorizada por el Real Decreto del 26 de enero de 1857. El camino férreo Madrid-Zaragoza comprendía una longitud de 341 km. El primer tren circuló el 16 de mayo de 1863 y empezó a funcionar para el público el 25 de mayo.[14]

En lo que respecta a la línea Zaragoza-Pamplona, es inaugurada el 24 de septiembre de 1961 por el rey consorte Francisco de Asís. Con anterioridad visitó los trenes estacionados provisionalmente en los andenes del «Castillo», en las cercanías de La Aljafería. El tren partía de la estación de Campo Sepulcro, actualmente El Portillo, en dirección a Casetas pasando cerca de La Aljafería.

La ciudad tenía pendiente el enlace entre los ferrocarriles de Madrid y Barcelona, este último llegaba a la estación del Norte, en la margen izquierda del río Ebro, en el Arrabal de la ciudad. Dicho enlace determina la construcción de un puente sobre el Ebro, que se ubicará en La Almozara. En junio de 1861 trabajaban en la explanación de los accesos a La Almozara un total de 500 hombres con cincuenta pares de mulas, lo que da idea del desmonte llevado a cabo.[15] Con esta vía se completaba el trazado directo Barcelona-Zaragoza-Pamplona-Alsasua y los viajeros a Pamplona no necesitaban de trasbordo en la estación Campo Sepulcro, que se quedó únicamente como estación de la línea de Madrid. En el plano de D. Casañal de 1880 se le denomina vía a Pamplona, el cambio de nombre en el plano de 1908 es debido a la terminación del trazado hasta Alsasua.

Estas instantáneas breves que recogemos ilustran el contexto cronológico y material que envolvió a la exhumación de los objetos arqueológicos, ayudando a integrarlos en un espacio y en unas circunstancias causales.

La información del hallazgo no especifica si fueron encontrados los sarcófagos en las obras del ferrocarril a Madrid o a Pamplona, por ello se pueden proponer hasta dos zonas, siendo la más probable, por encontrarse más cerca del Palacio, la del ferrocarril a Pamplona-Alsasua (fig. 4). Las noticias transmitidas dejan claro

[13] FAUS-PUJOL, M. C., *El ferrocarril y la evolución urbana de Zaragoza*, *Cuadernos de Zaragoza*, 33, Zaragoza, 1987, pp. 14 y 34.

[14] RÚJULA LÓPEZ, P., «El túnel del progreso. El ferrocarril desde la fotografía de J. Laurent», en CENTELLAS SALAMERO, R., ROMERO SANTAMARÍA, A. (Coms.), *Laurent y Cia. en Aragón. Fotografías 1861-1877*, guía de la exposición, Zaragoza, 1997, pp. 47-60.

[15] PARRA DE MAS, S., *El ferrocarril de Canfranc y los transpirenaicos*, Madrid, 1988, esp. pp. 52-64.

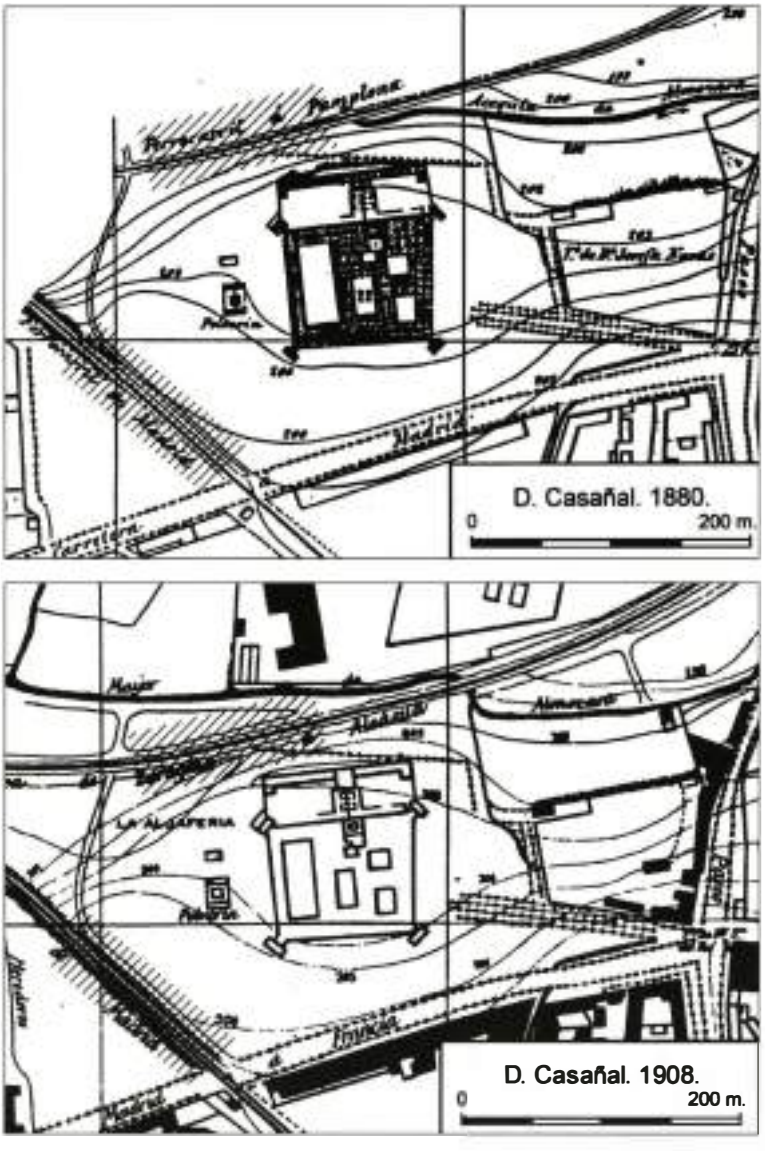


FIG. 4.- Detalle de la zona de La Aljafería en los planos de la ciudad de Zaragoza levantados por D. Casañal y Zapatero en 1880 y 1908. En trama rayada las dos posibles ubicaciones de la necrópolis en la que se integrarían los sarcófagos.

que la exhumación se efectuó «en las excavaciones que se hicieron cerca de La Aljafería al establecer la vía férrea», pero no precisa en qué obras. Sintetizando, éstas pudieron ser:

1.- Las anteriores a 1861 para el trazado del ferrocarril Zaragoza-Pamplona, vía Casetas (posteriormente sería la vía a Madrid), y los badenes para estacionar los trenes en la zona denominada del «Castillo».

2.- Las obras de explanación comenzadas en 1861 en La Almozara para la construcción del puente del ferrocarril y la vía que uniría la estación del Norte, en el Arrabal, con Casetas, para obtener una comunicación directa con Pamplona-Alsasua.

Las medallas conmemorativas

La inauguración de las obras del ferrocarril Madrid-Zaragoza se llevaron a cabo el 12 de mayo de 1856, a ellas acudió el Duque de la Victoria y con este motivo se emitió una medalla conmemorativa acuñada en plata y cobre. Valladolid emitió en el mismo año otra con motivo de la inauguración del ferrocarril del Norte, en plomo y de 35 mm. de diámetro[16]. La primera medalla conmemorativa de este tipo de acontecimientos la acuñó el ayuntamiento de Barcelona en 1848, con ocasión del primer ferrocarril que circuló en la Península entre Barcelona y Mataró, es de bronce, mide 52 mm. de diámetro y pesa 80 gr.[17]

Las medallas que analizamos aquí, obedecen a una acuñación en plata (fig. 5, 1) y cobre (fig. 5, 2). Presentan en el anverso y el reverso el mismo tipo y leyenda. El módulo en ambas es de 27 mm.; la de plata pesa 13,15 gr. y la de cobre 10,74 gr. El canto es liso en las dos modalidades. La conservación de ambas es excelente.[18] Pertenecen a una colección particular.

Anverso:

Tipo: En campo de gules, un león rampante, coronado, de oro. El escudo se orna con ramas de laurel, una a cada lado. Timbrado con corona real de oro, abierta, aderezada de perlas, rubíes y esmeraldas.

Leyenda: * AL DUQUE DE LA VICTORIA * Debajo: REINANDO ISABEL SEGUNDA

Reverso:

Tipo: Corona cívica de la Milicia en la parte superior

Leyenda: EL 2º Y 3ER BATON EL DE ARTILLERÍA Y LOS BOMBEROS DE LA H. M. N. DE ZARAGOZA. INAUGURACIÓN DEL FERRO-CARRIL A MADRID. MAYO 1856.

Estas medallas figuran en los catálogos de la colección de monedas y medallas de M. Vidal Quadras y Ramón de 1888 y 1892[19]; una fotografía se reproduce en la Historia Contemporánea de Aragón.[20]

El tipo del anverso con león rampante corresponde al escudo de armas de la ciudad de Zaragoza. La orla de laurel (transformada en el escudo actual en laurel

[16] CATÁLOGO DE LA COLECCIÓN DE MONEDAS Y MEDALLAS DE MANUEL VIDAL QUADRAS Y RAMÓN DE BARCELONA, Barcelona, 1892, T. IV, p. 226, nº 14330.

[17] BORRÁS COSTA, R., «Medalles commemoratives del 'Carril de Mataró'», *Acta Numismática*, 14, 1984, pp. 279-286, esp. pp. 280-281, n.º 1.

[18] Agradecemos a D. Luis Sorando Muzás los datos proporcionados y su amable colaboración en la identificación de la medalla.

[19] COMPENDIO DEL CATÁLOGO DE LA COLECCIÓN DE MONEDAS Y MEDALLAS DE D. MANUEL VIDAL QUADRAS Y RAMÓN DE BARCELONA, Barcelona, 1888, p. 82. CATÁLOGO DE LA COLECCIÓN DE MONEDAS Y MEDALLAS DE MANUEL VIDAL QUADRAS Y RAMÓN DE BARCELONA, Barcelona, 1892, T. IV, p. 226, núms. 14327 y 14328.

[20] FORCADELL ÁLVAREZ, C., «IV. El nuevo estado liberal (1843-1868)», en FORCADELL ÁLVAREZ, C. (Coord.), *Historia Contemporánea de Aragón*, Zaragoza, 1993, esp. p. 96.

y palma) fue concedida por la defensa de Zaragoza ante el ataque de las tropas carlistas del general Cabañero el 5 de marzo de 1838.

Las abreviaturas de la leyenda del reverso responden a H. (Heroica) M. (Milicia) N. (Nacional).

En 1856 el Ayuntamiento de Zaragoza utilizaba los títulos de M.N. (Muy Noble), M.L. (Muy Leal), M.H. (Muy Heroica) y S.H. (Siempre Heroica), este último concedido por los acontecimientos del 5-III-1838.

El actual escudo de armas de la ciudad de Zaragoza (fig. 5, 3) se orna con ramas de laurel y palma, una a cada lado, enlazadas por cintas de plata (o gules) cargada con

FIG. 5.- Medallas conmemorativas. 1. Plata. 2. Cobre. 3. Escudo actual de la ciudad de Zaragoza. Fotografías: Museo de Zaragoza. J. Garrido.

ISABEL II DE BORBON

REINA DE ESPAÑA.

S. M. la Reina (Q. D. G.) se ha dignado dirigir al Duque de la Victoria la Real carta autógrafa siguiente:

Espartero: Vé á Castilla y Aragón: solemniza en mi Real nombre la inauguración de las obras de los ferro-carriles del Norte y de Zaragoza, y has de saber á los castellanos y aragoneses mi vivo y constante anhelo por el engrandecimiento y futura prosperidad del pueblo leal á quien estima su Reina. = Firmado. = ISABEL. = Palacio de Madrid 23 de Abril de 1856. = Al Duque de la Victoria.

LA LIBERTAD, Periódico Literario y de Avisos.

ANTIGUO DIARIO DE ZARAGOZA. Martes 29 Abril 1856, p. 1.

FIG. 6.- Isabel II y el texto de la carta autógrafa al Duque de la Victoria. Texto según el periódico LA LIBERTAD, n.º 120, martes 29 de abril de 1856. Archivo Municipal de Zaragoza.

las letras M.N., M.H., M.L., S.H., M.B., I., en sable (u oro), significativas de los títulos de Muy Noble, Muy Heroica, Muy Leal, Siempre Heroica, Muy Benéfica e Inmortal; los dos últimos fueron concedidos respectivamente en 1886 y 1908.[21]

La medalla está dedicada por la Milicia Nacional y los Bomberos de la ciudad que tomaron parte activa en los actos de la inauguración de las obras del ferrocarril a Madrid, presididos por el general Espartero, Duque de la Victoria (fig. 7,1).

Fig. 7.- 1. Baldomero Espartero, Presidente del Consejo de Ministros, Duque de la Victoria, en el Palacio de las Cortes (Madrid). 2. Bandera del 3.er Batallón de la Milicia Nacional (1835). Archivo Municipal de Zaragoza.

El 11 de mayo de 1856 a las cuatro de la tarde formaron las tropas de guarnición en el recorrido por donde había de pasar la comitiva de Espartero. Eran los regimientos de Infantería de Zaragoza y América, un batallón de Almansa, Cazadores de Vergara y de Caballería de Farnesio y tres baterías de artillería rodable. Con estas fuerzas alternaban las de la Milicia Nacional, integradas por cuatro batallones de Infantería, cuatro piezas de artillería rodada, dos compañías de Bomberos, un escuadrón de Caballería y una batería de artillería de plaza. Los batallones milicianos se componían de ocho compañías: dos de granaderos, cuatro de fusileros y dos de cazadores.[22]

La Milicia Nacional de Zaragoza tendrá en los años del llamado Bienio Progresista (entre julio 1854 y el verano de 1856) un destacado protagonismo. En este periodo el progresismo y el Partido Progresista dirigieron, de la mano de Espartero, la política nacional. En estos años se promulgaron leyes como la de ferrocarriles y la de liberalización bancaria que posibilitaron el desarrollo del capitalismo y un despegue económico con una importante penetración de capital exterior. Uno de los episodios se produce con motivo de los motines de subsistencia de noviembre de 1855; la subida del precio del pan atribuida a la exportación de trigo

[21] FATÁS CABEZA, G., REDONDO VEINTEMILLAS, G., *Heráldica Aragonesa*, Zaragoza, 1990, p. 34 y p. 211. SAN VICENTE PINO, A., «El escudo de armas de Zaragoza», *Guía Histórico-Artística de Zaragoza*, Zaragoza, 1991, pp. 9-19.

[22] BLASCO IJAZO, J., *¡Aquí .... Zaragoza!*, Tomo I, Zaragoza, 1948, p. 70.

y harina que se hacía por el Ebro ocasiona que una crecida multitud ataque las barcazas cargadas de harina, la Milicia Nacional se pone de parte de los amotinados. Durante tres días Zaragoza, estará en manos del pueblo armado, que confiará en representantes de la Milicia para tratar el problema con el concejo municipal.[23]

La información recogida por los periódicos refleja una prosa muy detallista en relación con la narración y descripción de los acontecimientos programados para la inauguración de las obras de la línea férrea Zaragoza-Madrid.

En el Teatro Principal, la noche del 12 de mayo de 1856 y en presencia del Duque de la Victoria se recitaron composiciones poéticas con motivo de la inauguración de las obras del ferrocarril a Madrid, así lo recoge el n.º 136 del jueves 15 de mayo de 1856 del periódico *LA LIBERTAD, Periódico Literario y de Avisos.*

EL PORVENIR.
EN LA INAUGURACIÓN DE LAS OBRAS
del ferro-carril á Madrid.
...Oh! cuando escuche el áspero silbido
de wagones (sic) sin fin, que en larga hilera
con retemblante ruido
cruzan el monte, el valle, la pradera;
fantástica visión cuya carrera
celos da al huracán enfurecido:...

Emilio de Miró

Cien años después la prensa tampoco olvidará el acontecimiento con el siguiente titular:

CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA FÉRREA ZARAGOZA-MADRID

El próximo día 12 de mayo, hará cien años que se puso la primera piedra.

Este hecho implicó para Zaragoza una importancia extraordinaria y fué conmemorado con varios festejos.- El general Espartero, presidente del Consejo de ministros, asistió a la solemnidad.- La implantación del ferrocarril suponía eliminar las 'diligencias', único y lentísimo medio interurbano de locomoción colectiva.- En septiembre de 1961 se cumplirá el centenario de la llegada del primer tren a Zaragoza.- Para entonces bien merecerá festejar tan señalado acontecimiento.

José Blasco Ijazo

Martes, 8 de mayo de 1956 **EL NOTICIERO** Página 17

[23] Referencias a la Milicia Nacional y su historia en relación con Aragón en: CARRERAS ARES, J. J., «Milicia Nacional», *Gran Enciclopedia Aragonesa*, tomo VIII, Zaragoza, 1981, pp. 2240-2241. PINILLA NAVARRO, V., *Conflictividad social y revuelta política en Zaragoza (1854-56)*, Zaragoza, 1983.

1

2

Fig. 8.- 1. Grafito donde se observa el sentir popular y clara alusión a la entonces reinante Isabel II: Corona y debajo VIVA LA REINA.
2. Portal de la casa n.° 36 (derribada en 1985) de la calle Sepulcro (Zaragoza), donde se encontraba el texto a mitad de la jamba derecha.
Fotografías: J.A. Paz.

Los principales núcleos urbanos de Aragón, y singularmente Zaragoza, mantuvieron largamente el entusiasmo por Espartero y por el liberalismo, mientras que otras zonas rurales se inclinan por las doctrinas carlistas. Con el levantamiento simultáneo de Barcelona, Zaragoza, San Sebastián, Valladolid y Madrid en julio de 1854 se abre el Bienio Progresista; Zaragoza es el centro neurálgico de la Revolución y desde aquí se llama a Espartero, en su retiro riojano, para presidir el Movimiento. La Junta Revolucionaria se instala el día 18 en el Gobierno Civil de Zaragoza y concede la presidencia al Duque de la Victoria. El 20 de julio llega Espartero a Zaragoza donde toma posesión de la presidencia de la Junta y el 22 fue nombrado Generalísimo de los ejércitos nacionales, una semana después fue a Madrid a prestar juramento como presidente del Consejo de Ministros. En las elecciones de octubre Espartero es elegido por seis provincias y elige representar a Zaragoza que lo ha designado con un 98% de los votos. El diario zaragozano El Avisador cambió su cabecera el 5 agosto de 1854 por la de El Esparterista; configura así un nuevo carácter de diario político y de órgano del Partido Progresista. Referente al ferrocarril hemos de destacar la editorial publicada en su número 5 referente a la línea férrea de Canfranc, confiando en que la revolución corrija la ligereza con que se proyectó el trazado general de los ferrocarriles.[24]

Todos estos acontecimientos históricos ponen de relieve la vinculación del Duque de la Victoria con Zaragoza. Muestra de dicho protagonismo es buen ejemplo la acuñación de las medallas que aquí ilustramos.

Consideraciones

Los sarcófagos se debieron de encontrar antes del año 1861 o en ese mismo año en las obras de explanación de La Almozara. No aparecen en los catálogos manuscritos de 1863 y los elaborados con posterioridad, de fechas desconocidas, por ello tal vez haya que suponer que su ingreso en el Museo se retrasó unos años después de su hallazgo. Por el Catálogo del Museo del año 1867 sabemos que ya estaban depositados y expuestos. Son, por tanto, los primeros restos arqueológicos que acogió el Museo Provincial de Zaragoza.

El estudio de estos sarcófagos permite identificar y localizar el área de una necrópolis cercana a la ciudad de Zaragoza, aproximadamente a unos 1,3 km. de la puerta Occidental, llamada de Toledo, en uso durante la Alta Edad Media. No se puede descartar que la necrópolis estuviera en función de una comunidad agrícola que explotaría para el cultivo la rica zona de huerta y regadío comprendida entre el río Ebro y la acequia Mayor de Almozara. Aunque tenemos escasas noticias documentales referidas a la población cristiana que habitaba en territorio musulmán, se

[24] FORCADELL ÁLVAREZ, C., «La andadura política de la revolución liberal y las guerras civiles (1833-1874)», *Historia de Aragón*, vol. 11, Zaragoza, 1985, pp. 69-86, con bibliografía.

sabe que gozaban de cierto grado de riqueza y poseían tierras de labor.[25] La datación dentro del siglo X es concordante con los sarcófagos vistos del reino de León y con un momento histórico que supone una importante recuperación demográfica y económica en la segunda mitad de siglo.

Una reflexión final, puede servir para comprender mejor el sentido de este artículo que pone en evidencia las múltiples vías por las que discurre la arqueología. Esta ciencia, en un gran número de actuaciones va ligada a las obras que imponen los avances tecnológicos, como hemos visto y sigue siendo habitual. Las innovaciones, en cualquier área, parten de un sustrato de conocimientos previos que ha ido evolucionando progresivamente. Es objetivo de la arqueología interpretar exhaustiva y objetivamente el pasado; sin despreciar las informaciones aportadas por los distintos canales a los que recurre la investigación arqueológica junto a su metodología específica.

Paralelamente desde la óptica museológica se preserva, analiza y difunde el patrimonio colectivo, cualquiera que sea su naturaleza y época. Al deseo de llevar a la práctica estas premisas obedece la publicación del material arqueológico, numismático e histórico con el que hemos contado.

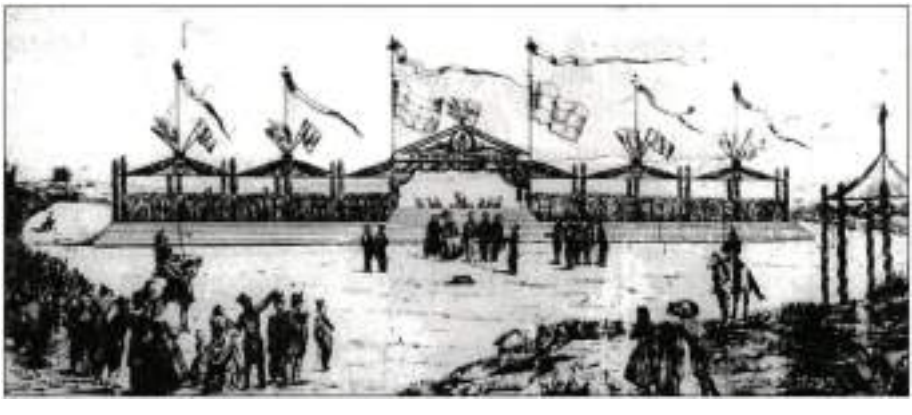


FIG. 9.- Grabado que representa la inauguración de las obras del ferrocarril Madrid-Zaragoza por el Duque de la Victoria el 12 de mayo de 1856.

[25] VIGUERA MOLINS, M. G., *El Islam en Aragón*, Zaragoza, 1995, p. 84.

MUSEO DE ZARAGOZA
Boletín 14
1998, pp. 315-413

Museo de Zaragoza. Memoria de los años 1995/1996[1]

Miguel BELTRÁN LLORIS

Por muy diversas circunstancias publicamos ahora de forma conjunta las memorias correspondientes a los años 1995-1996. Se entenderá en consecuencia que resumamos cuestiones comunes de doctrina y problemas o planteamientos generales que se han visto prolongados en el tiempo, como los relativos a la ampliación del Museo y otros semejantes.

1. Personal

1.1. 1995

Nombre	Puesto de trabajo	Forma	Alta	Baja
Beltrán Lloris, Miguel	Director-Conservador			
Paz Peralta, Juan Ángel	Conservador/Antigüedad			
Ramírez de Arellano, M.ª Luisa Cancela	Conservadora/Bellas Artes			
Zarzuelo Arnal, Carlos	Técnico de gestión	comisión serv.		31.12.95
González Romeo, Juan Luis	Jefe de Unidad Econ. Adm.			
Dueñas Giménez, M.ª Jesús	Cpo. Ejecutivo Administr.[2]			

[1] Pueden contrastarse los datos expuestos en la presente crónica, especialmente los estadísticos, con los expresados en las relativas a años anteriores. La última publicada: BELTRÁN LLORIS, M., «Museo de Zaragoza. Memoria del año 1994», *Museo de Zaragoza. Boletín,* 13, 1994, prensa (1996). Los datos que siguen son los confeccionados por cada una de las áreas del Museo, coordinados y redactados por M. Beltrán.

[2] Destinada, dentro del Área I (Conservación/Investigación) a los servicios de Biblioteca y Documentación (proceso de informatización de Registros e Inventario).

Grau Gasso, Montserrat	Cpo. Ejecutivo Administr.[3]			
Uriol Díez, M.ª del Carmen	Cpo. Ejecutivo Administr.			
Gómez Dieste, Carmen	Tec. Educación-Difusión			
González Monedero, Isabel	Tec. Educación-Difusión			30.5.95
Martínez Latre, Concepción	Tec. Educación-Difusión			
Parruca Calvo, Pilar	Tec. Educación-Difusión			
Ros Maorad, Pilar	Tec. Educación-Difusión			
Escartín Aizpurua, Ester	Restauradora	contr. temp.		15.3.95
Gallego Vázquez, Carmen	Restauradora		13.3.95	
González Pena, M.ª Luisa	Restauradora			
Garrido Lapeña, José	Fotógrafo			
Báguena Bernal, M.ª Jesús	P.S.A.			
Casamián Serón, Carlos	P.S.A./Velilla de Ebro			
Cauvilla Torrente, Yolanda	P.S.A.			
Diest Pardo, José Ignacio	P.S.A.	excedencia		16.4.95
Faura Rodríguez, José	P.S.A.			
Figols Vidal, Eugenia	P.S.A.			
Forcén Utrilla, Julio	Subalterno			
Fuertes Cruz, Rafael Pablo	P.S.A.			
García Crespo, Jesús	P.S.A.			
Lamana Burges, Gloria	P.S.A.			
López Sánchez, Piedad	P.S.A.	excedencia		16.7.95
Marquina Marín, M.ª Dolores	P.S.A.			
Monge González, M.ª Pilar	P.S.A.			
Muñoz Inisterra, Ascensión	P.S.A.	contr. temp.	18.7.95	
Nevado Santos, Alfredo	P.S.A.			
Peralta Berned, Jerónimo	P.S.A.			
Santos Yarza, Roque	P.S.A.			
Sanz García, M.ª Pilar	P.S.A	contr. temp.	24.4.95	
Tena Sangüesa, Guadalupe	P.S.A.			
Velasco de la Fuente, Encarnación	P.S.A.			
Yarza Gumiel, Roque Santos	P.S.A.			
Abad Villarroya, Marta	Museología	Colaboración[4]		
Anguiano Magallón, Ana	Museología	Colaboración		
Concellón Pérez, María Teresa	Museología	Colaboración		
Gutiérrez González, F. Javier	Museología	Colaboración		
Mañas Pérez, Laura	Museología	Colaboración		
Pellejero Álvarez, Nieves	Museología	Colaboración		
Pradas Ibáñez, Ana María	Museología	Colaboración		

[3] Destinada, dentro del Área I (Conservación/Investigación) a los servicios de Biblioteca y Documentación (proceso de informatización de Registros e Inventario).

[4] Se trata de licenciados en Filosofía y Letras que realizan trabajos de colaboración y formación en distintas áreas del Museo, según horarios y programas de trabajo concertados.

Sarnago, Elena	Museología	Colaboración	
Sigüenza Pelarda, Cristina	Museología	Colaboración	
Terreros Andreu, Carmen	Museología	Colaboración	18.1.95

1.2. 1996

Nombre	Puesto de trabajo	Categ.	Área	Alta/Baja
Beltrán Lloris, Miguel	Director-Conservador	FC/A	I-III	
Paz Peralta, Juan Ángel	Conservador	FC/A	I, 1-4	
Ramírez de Arellano, M.ª Luisa Cancela	Conservadora	FC/A	I, 1-4	
González Romeo, Juan Luis	Jefe de Unidad Econ. Adm.	LF/C	III, 1	
Dueñas Giménez, M.ª Jesús	Cpo. Ejecutivo Administr.[5]	FC/C	I, 1.1-3	
Grau Gassó, Monserrat	Cpo. Ejecutivo Administr.[6]	FC/C	I, 1.1-3	
Uriol Díez, M.ª del Carmen	Cpo. Ejecutivo Administr.	FC/C	III, 1.1-2	
Gómez Dieste, Carmen	Tec. Educación-Difusión	LF/B	II, 1	
Martínez Latre, Concepción	Tec. Educación-Difusión	LF/B	II, 1	
Parruca Calvo, Pilar	Tec. Educación-Difusión	LF/B	II, 1	
Ros Maorad, Pilar	Tec. Educación-Difusión	LF/B	II, 1	
Gallego Vázquez, Carmen	Restauradora	LF/B	I, 2 y 4.1	
González Pena, M.ª Luisa	Restauradora	LF/B	I, 2 y 4.1	
Garrido Lapeña, José	Fotógrafo	LF/B	I, 4.2	
Báguena Bernal, M.ª Jesús	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Casamián Serón, Carlos	P.S.A./Velilla de Ebro	LF/E	II, 3.1	
Cauvilla Torrente, Yolanda	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Faura Martínez, José	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Figols Vidal, Eugenia	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Forcén Utrilla, Julio	Subalterno	FC/E	II, 3.1	
García Crespo, Jesús	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Lamana Burges, Gloria	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Povés Sánchez, M.ª Elena	P.S.A	LI/E	II, 3.1	A
Marquina Marín, M.ª Dolores	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Monge González, M.ª Pilar	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Muñoz Inisterra, Ascensión	P.S.A.	LI/E	II, 3.1	
Nevado Santos, Alfredo	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Peralta Berned, Jerónimo	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Sanz García, M.ª Pilar	P.S.A	LI/E	II, 3.1	
Tena Sangüesa, Guadalupe	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Velasco de la Fuente, Encarnación	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	

[5] Destinada, dentro del Área I (Conservación/Investigación) a los servicios de Biblioteca y Documentación (proceso de informatización de Registros e Inventario).

[6] Destinada, dentro del Área I (Conservación/Investigación) a los servicios de Biblioteca y Documentación (proceso de informatización de Registros e Inventario).

Yarza Gumiel, Roque Santos	P.S.A.	LF/E	II, 3.1	
Abad Villarroya, Marta	Museología	Colab.[7]		
Anguiano Magallón, Ana*	Museología	«		
Concellón Pérez, María Teresa*	Museología	«		
Mañas Pérez, Laura *	Museología	«		
Pellejero Álvarez, Nieves*	Museología	«		
Pradas Ibáñez, Ana María *	Museología	«		
Sarnago, Elena*	Museología	«		

FC Funcionario de carrera
LF Laboral fijo
LI Laboral interino
P.S.A. Personal de Servicios Auxiliares

2. Presupuesto

2.1. 1995

Gastos:

Mantenimiento, gastos corrientes	14.146.615
Inversiones	192.328
Total:	14.338.943

Ingresos:

Venta de entradas y varios	1.315.616

[Seguridad y limpieza, centralizados]

2.2. 1996

Gastos

Mantenimiento, gastos corrientes	19.302.891
Id. Id. Expo Goya	1.966.76
Inversiones	3.717.530
Id. Id. Expo Goya	17.548.572
TOTAL	42.535.757

[7] Se trata de licenciados en Filosofía y Letras que realizan trabajos de colaboración y formación en distintas áreas del Museo, según horarios y programas de trabajo concertados.

Ingresos:

Venta de entradas y varios	520.110
Venta de entradas Expo Goya	27.136.800
TOTAL	27.656.910

[Seguridad y limpieza, centralizados]

Debe resaltarse en el citado ejercicio el incremento obrado en el capítulo extraordinario originado por mejoras en la infraestructura de la exposición temporal «Goya: Realidad e imagen». El presupuesto y su evolución en relación con los ejercicios anteriores puede apreciarse en el cuadro que sigue:

Anualidad	Mantenimiento y gastos corrientes	Inversiones Capítulo VI	Otras aportaciones DGA, MC *	TOTAL
1987				11.227.131
1988				11.875.838
1989				11.857.915
1990	16.325.415	9.147.497	2.433.466* 6.789.485* [8]	34.695.863
1991	19.918.164	6.312.503	3.634.192* 28.573.058* [9]	58.437.917
1992	22.571.039	5.621.449	12.056.499 [10]	40.248.987
1993	21.623.410		589.804	22.213.214
1994	19.329.095	2.237.979		21.630.074
1995	14.146.615	193.328	34.000.000*	48.339.943
1996	21.269.655	21.266.102	5.000.000*	47.535.757

3. Utilización de los servicios del Museo

3.1. 1995

3.1.1. Fotografía. Peticiones y autorizaciones

Naturaleza	BBAA.	Arq.	Etnol-Cer.	Grales	Total
Investigación	48	40	9	36	133
Difusión	34	23	6	12	75

[8] Obras de emergencia, depósito de gasóleo.
[9] Montaje e instalación Sección de Cerámica.
[10] Exposiciones.

3.1.2. Filmaciones y otros soportes[11]

Naturaleza	BBAA.	Arq.	Etnol-Cer.	Grales	Total
Difusión	7	6	3	4	20

3.1.3. Copias y reproducciones

Naturaleza	BBAA.	Arq.	Etnol-Cer.	Grales	Total
Investig./Difusión	127	185	9	7	328

3.2. 1996

3.2.1. Fotografía. Peticiones y autorizaciones

Naturaleza	BBAA.	Arq.	Etnol-Cer.	Grales	Total
Investigación	56	58	7	30	151
Difusión	31	28	6	14	79

3.2.2. Filmaciones y otros soportes[12]

Naturaleza	BBAA.	Arq.	Etnol-Cer.	Grales	Total
Difusión	15	9	3	5	32

3.2.3. Copias y reproducciones

Naturaleza	BBAA.	Arq.	Etnol-Cer.	Grales	Total
Investig./Difusión	154	180	4	5	343

4. Programa general y obras en curso

Siguen aplazados numerosos aspectos del programa general del Museo, según se ha venido enunciando en su momento[13].

4.1. Ampliación general del Museo

El Museo de Zaragoza resulta en el momento presente un espacio inadecuado para desarrollar los fines que tiene encomendados. Se ha elaborado en los años 1995-96 un documento de trabajo relativo al traslado de parte de las colecciones a una nueva sede, el polígono 45 junto a la Aljafería[14], opción que se ha desechado

[11] No se mencionan los servicios, numerosísimos, prestados en concepto de fotorreproducción.

[12] No se mencionan los servicios, numerosísimos, prestados en concepto de fotorreproducción.

[13] Véanse las crónicas de los años 1993-1994 respectivamente para la sistematización de problemas.

[14] El detalle de dicho Programa en la Crónica del año 1994. Junto a esta posibilidad, recientemente han surgido otras relativas a la actual sede de la Escuela de Bellas Artes y Oficios, en la Plaza de los Sitios, en ubicación idónea teniendo en cuenta la vecindad de los edificios, su situación urbana, tipo de arquitectura y otros condicionantes.

más tarde a favor del estudio de un nuevo emplazamiento, en el solar actual de la Escuela de Bellas Artes y Oficios en la Plaza de los Sitios, situación que, por múltiples motivos, parece la más adecuada de cuantas se han manejado hasta el momento presente[15].

4.2. Inadecuación arquitectónica

El actual edificio y su infraestructura fue reformado en el año 1976, según proyecto del arquitecto D. José Romero, en una etapa en la que la normativa vigente, por ejemplo en lo relativo a incendios, se presentaba de forma distinta. Los trabajos fueron ejecutados por la empresa Huarte S. A., y la Dirección Técnica corrió a cargo de la Unidad Técnica de Construcción del Ministerio de Educación y Ciencia a través de su Delegación en Zaragoza.

No obstante la reforma de la entreplanta se ha revelado insuficiente, atendiendo a su estructura y distribución espacial y se hace necesaria su adecuación a las necesidades reales y a la normativa vigente en materia de seguridad en nuestros días. Dicha solución se ha venido aplazando al considerar la complejidad de dichos trabajos, habida cuenta de los espacios disponibles y de su distribución, y especialmente atendiendo a los planes de desdoblamiento de las colecciones (o traslado de las mismas) en una nueva sede, circunstancias que permitirían el estudio en profundidad de dichos aspectos y su ejecución.

4.3. Acceso al Museo de Zaragoza

4.3.1. Entradas

Hasta la fecha y pendientes de la oportuna ordenación[16], la entrada al Museo de Zaragoza es gratuita para todos los ciudadanos de la Unión Europea. Excepcionalmente y con motivo de la exposición «Goya», en el año 1996, se han

[15] Ante dicho planteamiento convendría transformar y actualizar la correspondiente aplicación del convenio establecido en su día entre el Gobierno de Aragón y el Ministerio de Educación y Cultura. Se trata del Convenio firmado el 1 de marzo de 1995 entre la entonces ministra de Cultura Carmen Alborch Bataller y la consejera de Educación y Cultura, Ángela Abós Ballarín. En lo relativo al Museo de Zaragoza, se acordaba literalmente: «Nueva sede para la Sección de Arqueología del Museo de Zaragoza sobre solar cedido por el Ayuntamiento o la Comunidad Autónoma. Por su parte la Comunidad Autónoma se compromete a aportar los medios humanos y materiales necesarios que precisen para su pleno funcionamiento los Museos de gestión transferida como consecuencia de la realización de las obras de infraestructuras anteriormente relacionadas, cuando éstas supongan la creación de nuevos espacios y/o servicios públicos.

[16] Entre la normativa emitida se encuentra el Real decreto 496/1994, de 17 de marzo por el que se modifica el artículo 22 del reglamento de Museos de titularidad estatal y del sistema español de Museos (BOE 156, 1 de julio de 1994), que en su artículo único proponía en la visita a cualquier museo de titularidad estatal el respeto a la igualdad de trato entre los españoles y los nacionales de los restantes Estados miembros de la Unión Europea. Se plantea igualmente el acceso en condiciones de gratuidad a los museos de titularidad estatal, al menos cuatro días al mes –sábado, domingo, 6 de diciembre (día de la Constitución

establecido condiciones de acceso especiales que han afectado a los horarios y precios de entrada tanto de la muestra temporal como de las instalaciones permanentes. Para un mejor control, permanecieron cerradas las salas de la Sección de Bellas Artes, quedando abierta al público exclusivamente la Sección de Arqueología, de acuerdo con los siguientes criterios:

Exposición Goya

Horario

martes a sábados	10-21 h.
domingos y festivos	10-14 h.
	17-21 h.
lunes	CERRADO

[Cesará la venta de entradas según el nivel de ocupación de las Salas. En todo caso no se admitirá el acceso 20 minutos antes del cierre].

Precio general de la entrada	400 Ptas.
Mayores de 65 años o jubilados	GRATIS
Menores de 18 años	
Miembros de la Asociación de Amigos del Museo de Zaragoza	
Desempleados	
Miembros de ICOM	
Titulares Carnet Joven. Estudiantes o sus equivalentes internacionales	200 Ptas.
Grupos culturales y educativos (previa solicitud)	

española), 12 de octubre (Fiesta nacional de España), 18 de mayo (Día Internacional de los museos)–, uno por semana, pudiendo establecerse los regímenes especiales de acceso gratuito o de precios reducidos para periodos o colectivos determinados. Por otra parte las Comunidades Autónomas que gestionen museos de titularidad estatal podrán establecer los regímenes complementarios que consideren pertinentes.

Posteriormente en Orden de 28 de junio de 1994 (BOE n. 156 de 1 de julio de 1994), se regulaba la visita pública a los museos de titularidad estatal adscritos al Ministerio de Cultura, estipulándose en su séptimo apartado que los Museos gestionados por las Comunidades Autónomas el precio de entrada será fijado por éstas. Como referencia debe anotarse el costo de 400 pesetas establecido para dichos museos gestionados por el Ministerio de Cultura, así como diversas exenciones 1. Menores de edad; 2. Mayores de 65 años o jubilados; 3. Los miembros de fundaciones o asociaciones de Amigos del Museo correspondiente; 4. El voluntariado cultural y educativo, precios reducidos (Descuento del 50 % a los titulares del carné joven, carné de estudiante o sus correspondientes internacionales y los grupos vinculados a instituciones de carácter cultural o educativo, constituidos por 15 o más personas previa solicitud de visita con una antelación mínima de 15 días) así como autorizaciones especiales concedidas por los Directores de los museos o las administraciones gestoras por motivos profesionales, de estudio o investigación.

Sección de Arqueología

Horario	
martes a sábados	10-14 h.
domingos, festivos y lunes	CERRADO
Unión Europea	GRATIS
Otros países	200 Ptas.
Mayores de 65 años o jubilados	GRATIS
Menores de 18 años	
Miembros de la Asociación de Amigos del Museo de Zaragoza	
Desempleados	
Miembros de ICOM	

4.3.2. Horario del centro

El Museo durante el resto del año 1996 ha tenido un horario de apertura exclusivamente de mañana. Habida cuenta del enorme éxito registrado durante la exposición «Goya», con horario de apertura ininterrumpido y a pesar del carácter extraordinario de la mencionada exposición, sería importante arbitrar los medios oportunos para ampliar el horario habitual del Museo y observar el comportamiento del público a lo largo de toda la franja horaria. Ello choca, inevitablemente, con problemas presupuestarios y de personal.

4.4. Restauración y conservación

Es urgente incrementar en la medida de lo posible los trabajos de restauración sobre los fondos del Museo, siguiendo los criterios elaborados en el informe testigo puesto al día en el año 1993 sobre la totalidad de los fondos que alberga el Museo y abordando de forma sistemática y a larga distancia el programa, que nos permita presentar las colecciones con dignidad, garantizando su conservación y permitiendo una mejor labor museística.

4.5. Cierre de la planta superior de la Casa Ansotana en el Parque

El arreglo definitivo de la misma se ha venido aplazando y su solución final está dependiendo de la que se adopte respecto al traslado de las colecciones generales del Museo a una nueva sede.

4.6. Exposición del nuevo bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca)

Se trata del último gran hallazgo de la epigrafía céltica (el tercer bronce escrito de Botorrita), el más importante realizado en el mundo hasta la fecha. Se ha invertido año y medio en su restauración y se ha concluido el estudio científico del

mismo a cargo de un equipo de especialistas[17]. A lo largo de los dos años se ha trabajado en el proyecto expositivo de los citados bronces.

4.7. Colonia *Celsa* (Velilla de Ebro). Sección monográfica del Museo de Zaragoza

Se encuentra prácticamente instalada, estando en vías de adecuación, (trazado, asfaltado) el camino de acceso, así como el entorno inmediato a las instalaciones y la zona de aparcamiento. El museo se ha ubicado en una zona del área general de reservas que por su carácter permanecía independiente. Su visita complementa y define la de las ruinas del yacimiento arqueológico situado en dicho lugar.

4.7.1. Historia del Museo

El Centro de Investigación y Museo Monográfico de *Celsa*, constituido como Sección del Museo de Zaragoza, fue creado en el año 1984 por el Ministerio de Cultura en la localidad de Velilla de Ebro. El plan inicial, trazado en el año 1984, contemplaba, según proyecto redactado por el arquitecto José Manuel Pérez Latorre, los siguientes ámbitos: 1. Zona de reservas; 2. Laboratorios de trabajo; 3. Residencia de las excavaciones; 4. Museo Monográfico de la Colonia. Dicho plan rector fue modificado posteriormente, asumiéndose los trabajos de laboratorio en los servicios centrales del Museo de Zaragoza.

En la actualidad se han consolidado las siguientes áreas:

– Exposición permanente (250 m^2);

– Área de reserva (744 m^2);

– Área de servicios varios y tránsito (639 m^2).

El Museo se integra en el Plan General del yacimiento arqueológico (44 ha), resultando su visita complementaria y articulándose por lo tanto el conjunto en dichas áreas:

A. El yacimiento arqueológico visitable

B. Museo Monográfico

El yacimiento se encuentra en fase de expropiación, habiéndose protegido sus restos al aire libre mediante vallado parcial de sus límites (ejecutado en el año 1980), cubierta de la Casa de los delfines y protección específica de las áreas con pavimentos musivos. Igualmente se ha puesto en marcha un programa de explicación breve de las ruinas *in situ* (1991), en forma de paneles explicativos, puntos de observación mediante gráficos y señales de orientación de la visita. Se ha editado igualmente (1991) una guía explicativa de los restos arqueológicos visitables.

[17] BELTRÁN LLORIS, F., DE HOZ, J., UNTERMANN, J., y otros, *El tercer bronce de Botorrita (Contrebia Belaisca)*, Colección Arqueología 19, Zaragoza, 1996.

4.7.2. Inversiones

Financiación: Ministerio de Cultura y Diputación General de Aragón.

Accesos al Museo: Ministerio del Ejército, según proyecto de Luis Javier Juste Pérez Slocker, Capitan del Arma de Ingenieros de la Escala Superior.

Detalle de las inversiones:

Obras de fábrica:	32.000.000	(MC), 1986
Instalación museográfica:	34.000.000	(MC), 1995
Programa gráfico instalac.:	1.100.000	(DGA), 1996
Accesos Centro y Museo		
Carretera:	Ministerio del Ejército, 1996	
Materiales acceso:	3.000.000 (DGA), 1996	
Asfaltado parking:	5.000.000 (MC), 1996	

4.7.3. Colecciones

Materiales procedentes de las excavaciones arqueológicas acometidas por el Museo de Zaragoza en el yacimiento romano *Colonia Victrix Iulia Lepida/Celsa*, entre los años 1976-1986. Se exponen en catorce vitrinas y de forma exenta, juntamente con paneles y otros medios de exposición complementaria (maquetas, gráficos, etc.). La exposición comprende 500 objetos, según la distribución siguiente:

Exposición. Unidades

1. Introducción
2. El yacimiento arqueológico
3. Estratigrafía de *Celsa*
4. Fases de la excavación
5. La Colonia romana
6. Prosopografía de *Celsa*
7. Arqueología
8. Historia de la colonia
    - 8.1. Antes de Roma
    - 8.2. Fundación de la colonia
    - 8.3. De Augusto a Nerón
    - 8.4. Marco Aemilio Lepido
9. La vida cotidiana
    - 9.1. Medio y fuentes de riqueza
    - 9.2. Artesanía
    - 9.3. Arquitectura
    - 9.4. Pintura mural

9.5. Equipamiento de la casa

9.6. Escritura

9.7. Cocina

9.8. Mesa

9.9. Comercio

9.10. Moneda y precios

9.11. Adorno personal

9.12. Juegos y pasatiempos

9.13. Religión

9.14. Muerte

4.7.4. Datos técnicos de la exposición

Dirección y diseño: Miguel Beltrán Lloris (Director del Museo);

Proyecto de la instalación : José Manuel Pérez Latorre según programa museográfico del Museo de Zaragoza y ejecución de Dula Ibérica, S.A.;

Documentación y colaboración técnica: Pilar Sáiz Ríos y Francisco Javier Gutiérrez González;

Restauración: María Luisa González Pena (Museo de Zaragoza);

Programa gráfico y diseño: Jesús Ángel Pérez Casas;

Fotografías: José Garrido Lapeña (Museo de Zaragoza);

Dibujos de materiales arqueológicos: Begoña del Rincón Gracia.

Material didáctico: Carmen Gómez, Pilar Parruca, Pilar Ros (Área de Educación y Difusión del Museo de Zaragoza).

4.8. Personal del Museo

Es necesario proceder al reconocimiento de los cometidos de cada puesto de trabajo a efectos de su clasificación definitiva y aprobación del correspondiente organigrama de personal del centro.

Dicha tarea es imprescindible para eliminar, con la catalogación aludida, determinadas disfunciones, como las que afectan al personal encuadrado en el área de Educación y Difusión del centro, clasificadas como técnicos de gestión.

Sería igualmente interesante dotar al centro de las correspondientes jefaturas de sección.

4.8.1. Cuerpo de Ayudantes de Museos

Teniendo en cuenta las deficiencias que cuenta este Museo en materia de personal específico, el citado Cuerpo de Ayudantes de Museos (inexistente en los

museos aragoneses[18]) se manifiesta como una pieza sumamente importante y necesaria para garantizar el funcionamiento e infraestructura personal de nuestros centros (reconocido su interés desde el Real Decreto-ley 22/1977 de 30 de marzo), para optimizar su funcionamiento y en definitiva conseguir un mejor rendimiento de nuestras instituciones.

4.8.2. Personal de Servicios auxiliares

Contemplándose la ampliación horaria de visita del Museo sería necesario el incremento de dicho personal o la búsqueda de una fórmula de trabajo, mediante parcelación horaria, para llevarla a la práctica.

4.9. Publicaciones

Está redactado el volumen III de las excavaciones de la Colonia *Celsa*, recogiendo el resultado de diez años de trabajo y a cargo de un equipo de once especialistas coordinado por el Museo de Zaragoza. Con todo ello ha quedado cumplimentado además un voluminoso corpus de materiales cuyos resultados mejoran notablemente el inventario del Museo. Los trabajos fueron costeados en su día por el Ministerio de Cultura habiendo abordado la Diputación General de Aragón el final de los mismos además de diversas campañas de dibujo y estudio y análisis de los materiales.

Se encuentra en proceso de publicación la primera parte de dichos trabajos[19].

4.10. Excavaciones arqueológicas dependientes del Museo de Zaragoza

Está pendiente de ejecución el proyecto de intervención redactado en su día por el arquitecto Antonio Tristán relativo al teatro de Zaragoza y a la zona medianil con la Iglesia de los PP. Jesuitas. Estos trabajos son imprescindibles para garantizar, no solo la conservación de los restos sino la continuación de los trabajos arqueológicos en un monumento de enorme trascendencia en la fisonomía urbana de la ciudad antigua de *Caesaraugusta*. Sería igualmente aconsejable acometer el proyecto del teatro en sus restantes fases de intervención en el resto del solar.

4.11. Mejoras de infraestructura museística

La magna exposición temporal «Realidad e imagen: Goya 1746-1828», ha propiciado una adecuación de las instalaciones del Museo en previsión de la gran afluencia de público que se estimaba podría acceder a la misma. Los trabajos más significativos abordados han sido los siguientes:

[18] Nótese una plaza exclusivamente en el Museo de Teruel, dependiente de la Diputación Provincial correspondiente.

[19] Se ha publicado por la Diputación General de Aragón el volumen II de la Casa de los Delfines y se aborda la publicación del III por la Institución Fernando el Católico de la Diputación Provincial de Zaragoza.

4.11.1. Rampa mecánica minusválidos

4.11.2. Sala de acogida del Museo

Habilitada temporalmente en la sala de exposiciones temporales durante la muestra de Goya, se ha demostrado su gran efectividad sobre todo en la recepción de público numeroso y como potenciador de la imagen del Museo. Este espacio que no ha podido ser integrado en el conjunto del museo por la grave carencia de espacio que padecemos, ha resultado súmamente positivo al haberse ubicado en el mismo el servicio de tienda, el guardarropa-consigna y una cafetería, cumpliendo de forma correcta su papel de zona de reuniones, acogida, intercambio y recepción de documentación del Museo o de la exposición y en definitiva dotando, temporalmente, al centro de un espacio imprescindible en el buen funcionamiento cotidiano del Museo.

4.11.3. Control y microclima de salas

La sección de Bellas Artes ha quedado dotada con medición constante de sus niveles por sistema de monitorización HANWELL, radio telemetría a través de sensores de temperatura, humedad y UV. Los dos primeros conceptos se integran en un único dispositivo. El control lumínico funciona a través de sensores transmisores de luxes, que efectuan lecturas en función de los niveles máximos y mínimos estipulados según la sensibilidad de los objetos expuestos. Toda la información es procesada a través del control informático, con visualización de gráficas de variación de temperaturas, humedad, iluminación, posición de sensores en las salas y selección de intervalos de lecturas según exigencias determinadas por los niveles de ocupación de las salas y la especificidad de las piezas en exhibición.

Condiciones generales

De este modo, las condiciones generales del Museo quedan fijadas dentro de los parámetros siguientes:

ILUMINACIÓN: Lámparas fluorescentes.

Bañadores de pared ERCO trifásicos.

Lámparas protegidas con filtros UV. de intensidad regulable.

HUMEDAD: Regulable con humidificadores y deshumidificadores.

55-60% media de humedad relativa.

TEMPERATURA: Calefacción y acondicionamiento aéreo

Regulable.

18-20 temperatura media.

CONDICIONES DE SEGURIDAD

Sistema de detección y extinción automática de incendios:

Sensores térmicos y de humo.

Extintores homologados.

Conexión directa con el servicio de bomberos.

Sistemas contra robos:

Circuito interno de televisión sectorizado.

Vigilantes en cada espacio.

Control de visitantes y objetos.

Dispositivos disuasorios frente a las obras.

Sensores volumétricos en todos los espacios del edificio.

Central de alarma en conexión directa con la policía municipal.

Anclaje de seguridad de las obras.

4.11.4. Adecuación de iluminación y Pintura

La renovación en los sistemas de iluminación mediante bañadores de pared ERCO trifásicos afecta en el momento presente a gran parte del Museo, específicamente a las salas de la Sección de Bellas Artes (Galería principal y Salas 16-22). Dichas salas se han dotado con luces con emisión de ultravioleta cero, y se han actualizado igualmente los filtros de aplicación directa sobre la cristalería de la galería.

Igualmente se ha renovado la pintura de paramentos y techos en los ámbitos nombrados y se ha reforzado la iluminación de la escalera principal de acceso a la planta primera.

5. Incremento de las colecciones

5.1. 1995

5.1.1. Registro de colecciones no estatales

EXP.	I. gral.[20]	Ingr.[21]	OBJETO	PROCEDENCIA[22] AUTOR	FUENTE INGRESO[23]
88.130	190	PR.	Sílex	Cta. Pozuelo de A. - Rueda	P. Utrilla Miranda

[20] Se expresa el total de ejemplares. La sigla completa del número de inventario general se forma con las dos cifras del expediente más los números correspondientes de la escala natural. La primera cifra indica el año de apertura del expediente; la segunda el número de orden dentro de los ingresos producidos en dicho año.

[21] DO(NATIVO), EX(CAVACIÓN ARQUEOLÓGICA), PR(OSPECCIÓN), L(egislación vigente, por hallazgo casual).

[22] En el caso de los objetos de Bellas Artes, se expresa en esta casilla el autor.

[23] Se indica el donante o depositante en su caso o el excavador o prospector.

EXP.	I. gral.	Ingr.	OBJETO	PROCEDENCIA AUTOR	FUENTE INGRESO
93.38	31	PR.	Cers. mano, iber. ...	C. de Sora, C. Valdejasa	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.1	18	PR.	Cers. iber., sílex	Balsa Nueva III, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.10	38	PR.	Cers. mano	Balsa Nueva II, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.11	41	PR.	Cers. mano, concha	Valfarle IV, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.12	88	PR.	Cers. torno, tégula	Estancos I, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.2.1	60	PR.	Cers. mano, sílex,	Corona del Civil, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.3.1	26	PR.	Cers. mano, cer. med.	Lomo de la Peña, IV, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.4	16	PR.	Cers. romanas	Los Quemados, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.5	36	PR.	Cers. mano, sílex	Val de Solé, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.6	6	PR.	Cers. trad. iber.	Corral de Vagüero II, Leciñ.	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.7	1	PR.	Frag. molino barq.	La Cabañera, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.8	12	PR.	Cers. medievales	Corona del Aceitero, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.39.9	16	PR.	Cers. plumb. azul	Ermita Virgen Magallón, Leciñena	A. Ferreruela Gonzalvo
93.40.1	120	PR.	Sílex y frag. cer.	La Fuente, Perdiguera	A. Ferreruela Gonzalvo
93.40.2	141	PR.	Cers. torno, sílex ...	Esteruelas, Perdiguera	A. Ferreruela Gonzalvo
93.43.1	29	PR.	Sílex	Lomica Piluna, Zaragoza	A. Ferreruela Gonzalvo
93.43.2	19	PR.	Sílex	Cva. del Tragón, Zaragoza	A. Ferreruela Gonzalvo
93.43.3	14	PR.	Sílex	La Sabina, Zaragoza	A. Ferreruela Gonzalvo
93.45	683	EX	Mats. arqs. s. XI	Torrecid, Ateca	J.F. Martínez García
94.26	1057	PR.	Mats. arq. ibero-rom.	La cabañeta, Burgo de Ebro	P. Simón Capilla y otro
94.84	7.067	EX	Mats. arqs. Roma-Contemp.	Coso, 172-174, Zaragoza	Cebolla Berlanga, J.L.
94.95	1	EX	Escultura alabastro	C. Gavín/Palafox 17-21, Caesaraugusta	Cebolla, J.L., Novellón,
94.97	522	EX	Mats. arqs. med. y contemp.	Castillo de Ateca, Zaragoza	Baquedano, E., Martínez, J.F.
94.125	4.471	EX.	Mats. arqs. Roma-cont.	C. Predicadores 119-121, Caesaraugusta	Cebolla Berlanga, J.L.
95.2	900	EX	Mats. arqs. ss. XIII-XV	C. Conde de Aranda, 91-93, Caesaraugusta	J.M. Viladés Castillo
95.6	24	DE	Bocetos Expo. Sevill	J. M. Broto	Diputación General de A.
95.7	6	DE.	Óleos/papel/lienzo	Pelegrín, Ciria, M. Durban	Diputación General de A.
95.9	1	DE	óleo/lienzo, «Mujer con huevos»	Santiago Pelegrín	Diputación General A.
95.12	861	EX.	Mats. arqs. Roma-cont.	C. Asalto, 31-33, Caesaraugusta	Cebolla Berlanga, J.L.

EXP.	I. gral.	Ingr.	OBJETO	PROCEDENCIA AUTOR	FUENTE INGRESO
95.22	6.449	EX	Mats. arqs. Hierro I, Iber. Roma, Mod., Cont.	Sinagoga de los Tejedores, Calatayud	Cebolla Berlanga, J.L.
95.35	14	DE	Mats. arq. romanos	Caesaraugusta, C. S. Jorge	I. Rojo de Retama
95.39.1	6	PR.	Mats. arqs. mod-cont.	Cerro de la Cartuja, Bujaraloz	Contreras M., y otra
95.39.2	12	PR	Mats. arqs. mod-contemp.	Bco. Val de Vacas, Zaragoza	Contreras M., y otra
95.40.1	10	PR.	Mats. arqs. iber., med., contemp.	Val de Gancho, Bujaraloz	Contreras M., y otra
95.41.1	14	PR.	Mats. arqs. mod.-contemp.	Alero, La Almolda	Contreras M., y otra
95.41.2	14	PR	Mats. arqs. med-contemp.	Val de Roseta, La Almolda	Contreras M., y otra
95.41.3	16	PR	Mats. arqs. med-contemp.	Val de la Roca, La Almolda	Contreras M., y otra
95.43.1	10	PR.	Cer. ss. XVII-XX	Barranqueras, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.10	5	PR.	útiles líticos,	Subtramo III, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.11	1	PR.	Piedra de fusil, sílex	Mas Sardillas, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.2	13	PR.	Cers. ss. XIX-XX	Barranqueras, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.3	5	PR.	Cers. ss. XIX-XX	Valtuerta	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.4	40	PR	Cers. ss. XI-XII, XIX-XX	Los Pozos, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.5	3	PR.	Cer. med.	Val del Sordo, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.6	16	PR.	Cer. med.	Valtravesera, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.7	9	PR.	Cer. ss. XIX-XX	María Hernández, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.8	18	PR.	Cer. med., sílex	Sardillas, Pina de Ebro	M. Sánchez-Monge y otro
95.43.9	14	PR.	Cer. romana s. II	UTM X 708.070 e Y 4.599.000	M. Sánchez-Monge y otro
95.56	131	PR.	sílex Bronce	Ceero Vicario, Ejea de los Caballeros	A. Pueyo Mayayo y otro
95.57	1	PR.	S. Pelegrín, «Mujer»	S. Pelegrín	Diputación General de A.
95.66	1	DE	Dolia iber, sello MEMO BEL	Piquete de la Atalaya, Azuara	Burillo Mozota, F.
95.71	1*	DE.	Fotografía de 1890		Diputación General de A.
95.76	3	EX.	Bronce, aplique, dedal	Palacio Ambel, Zaragoza	A. Gutiérrez López
95.76	3	EX	balanza cobre, hierro	Palacio de Ambel, Zaragoza	A. Gutiérrez
95.86	1.254	EX.	Mats. arqs. Roma-Contemp.	C. Blas y Melendo, 3 y 5, Calatayud	Cebolla Berlanga, J.L.

EXP.	I. gral.	Ingr.	OBJETO	PROCEDENCIA AUTOR	FUENTE INGRESO
95.106	1	DE.	sarcófago, altomed.	Mediana Aragón	J. Laborda, E. Perún
95.107	12	DE.	frags. sarcóf., cers.	Los Granaretes, Mediana A.	L.A. Alconchel Sanz
95.117	1	DE.	Plancha bronce	Monasterio de El Bayo	Centellas Salamero, R.

5.1.2. Registro de propiedad

EXP.	I. gral.	Ingr.	OBJETO	PROCEDENCIA AUTOR	FUENTE INGRESO
95.119	5	DO	1 óleo, 2 grabados, 1 sanguina, 1 aguada	J. Hernández Quero	J. Hernández Quero
95.21	1	DO	óleo/tela, «Jeroglífico»	A.A. Beatore Calvera	A.A. Beatore Calvera
95.58	4	DO	1 hacha, 1 vasija . E. Hierro, 2 muelas animal	Tobarra y desconocido	A. Beltrán Martínez
95.62	1	DO	moneda musulmana, Saraqusta	C. Neptuno, Zaragoza	J.L. Soguero Pérez
95.115	1	DO	serigrafía	anónima	Museo de Arte de Ponce, Puerto Rico
95.118	5	DO	cap. coríntio, cornisa romana, frag. dec. s. XVII	Vertederos margen izda. Ebro	P. Polo Sicilia

5.1.3. Resumen de fondos

SECCIÓN	PROPIEDAD				DEPÓSITO NO ESTATAL			D.EST	Hasta 1995	TOTAL
	DO.	EX.	PR.	CO[24].	DE.	EX.	PR.			
ARQUEOLOGÍA										
Exposición									2.656	2.656
Reservas	6				29	22.214	2.296		1.766.518	1.791.063
BELLAS ARTES										
Exposición									990	990
Reservas	11				32				2.936	2.979

	DO.	EX.	PR.	CO[24].	DE.	EX.	PR.			
ETNOLOGÍA										
Exposición									269	269
Reservas									824	824
Total	17				61	22.214	2.296		1.774.193	1.798.781
Bajas					4					4
TOTAL	17				57	22.214	2.296		1.774.193	1.798.777

* De los fondos en reservas 1.085.000 (materiales arqueológicos procedentes de excavaciones) se conservan en el área del Museo Monográfico de Celsa. El resto, 681.990 se ubican en el Museo de Zaragoza. Se está procediendo en el momento presente a una reestructuración de todos los fondos en reserva.

5.2. 1996

5.2.1. Registro de colecciones no estatales

EXPEDIENTE	Inv. gral.	Ingreso	OBJETO	PROCEDENCIA/ AUTOR	FUENTE INGRESO
95.20	3488	EX	mats. arq. romanos, medievales, contemporáneos	Caesaraugusta, Zaragoza, C. La Torre 17-21	Pérez Casas, J.A., Delgado Ceamanos, J.
93.21	893	EX	mats.arqueológicos celtibéricos, romanos, medievales	Tarazona, Zaragoza, Pza. de Ntra Sra. 6	Pérez Casas, J.A., De Sus Giménez, M.ª Luisa
94.10	422	EX	mats. arq. romanos, musulmanes, medievales	Caesaraugusta, Zaragoza Pza. de Santa Cruz, 6	De Sus Giménez, M.ª L., Pérez Casas, J.A.
94.19	100	EX	azulejos de Muel, s. XVI	Zaragoza, S. Vicente Paul/ /C. Palafox	Casabona Sebastián, J. F., Pérez Casas, J. A.
95.60	17	EX	mats.arqueológicos romanos, medievales	Patio de Cabañas, La Almunia de Doña Godina, Zaragoza	Casabona Sebastián, J. F., Pérez Casas, J. A.
96.29	10	PR	Fragmentos de cerámica medieval	Albalate del Arzobispo término, Teruel,	Beltrán Martínez, A.

[24] Las últimas compras son del año 1991. BELTRÁN LLORIS, M., «Museo de Zaragoza. Memoria 1991», *MZBol.*, 10, 1991, pp. 218 y 223.

EXPEDIENTE	Inv. gral.	Ingreso	OBJETO	PROCEDENCIA/ AUTOR	FUENTE INGRESO
93.62	22260	EX	mats. arq. de diversas épocas	Caesaraugusta, Zaragoza, C. Teniente Coronel Valenzuela, 6	Cebolla Berlanga, J. L., Blanco Morte, Alfredo
95.33	16	PR	mats. arq. ibéricos y romanos altoimperiales	La Corona, Fuentes de Ebro, Zaragoza	Ferreruela Gonzalvo, A., Simón Capilla, M. P.
95.123	*	EX	mats. arq. de diversas épocas	Caesaraugusta, Zaragoza, Pza. de Sto. Domingo, 25-26,	Cebolla Berlanga, J. L.
96.48	*	EX	mats. arq. de diversas épocas	Caesaraugusta, Zaragoza, C. Predicadores, 10	Cebolla Berlanga, J. L.
96.35	*	EX	mats. arq. de diversas épocas	Caesaraugusta, Zaragoza, C. Predicadores, 2-8/C Aben Aire, 1-7	Cebolla Berlanga, J. L.
94.24	261	EX	mats. arq. de la Edad del Bronce	Cueva de Majaladares, Borja, Zaragoza	Moreno López, G., Aguilera Aragón, I.
96.1	1	DE	ara de culto, romana	Colonia Celsa, Velilla de Ebro, Zaragoza	Tella Guiu, A.
91.83.1	69	PR	mats. arq. romanos, altoimperiales	Campos de San Benito, Monegrillo, Zaragoza	Lorenzo Lizalde, J.I., Guiral Pelegrín, C.
91.83.2	7	PR	mats. arq. romanos, altoimperiales	Punta Calvet II, Monegrillo, Zaragoza	Lorenzo Lizalde, J.I., Guiral Pelegrín, C.
91.83.3	49	PR	mats. arq. de época moderna	Punta Calvet I, Monegrillo, Zaragoza	Lorenzo Lizalde, J.I., Guiral Pelegrín, C.
91.83.4	18	PR	mats. arq. de la Edad del Bronce	Val de los Muertos, Monegrillo, Zaragoza	Lorenzo Lizalde, J.I., Guiral Pelegrín, C.
96.100	1	DE	Francisco Goya, «Aníbal contemplando los Alpes», óleo/lienzo	Colección Particular, González Martínez, J. M.	González Martínez, J. M.
96.101	1	DE	Francisco Goya, «La anunciación»	Colección Particular, duques de Osuna	Osuna, duquesa de

5.2.2. Registro de propiedad

EXPEDIENTE	Inv. gral.	Ingreso	OBJETO	PROCEDENCIA/ AUTOR	FUENTE INGRESO
96.28	19	DO	Las Alhambras: Anfora romana; Cabañas de Ebro: pondus con inscripción; Cabezo Chinchón: hacha pulimentada, vasija; Terrazas del Manzanares: sílex; Cabezo La Cruz: vasija Edad Hierro; Bañolas: molde mandíbula humana; Murcia ¿?: cers. ibéricas, campanienses	Las Alhambras (Teruel); Cabañas de Ebro (Zaragoza); Cabezo Chincón, La Almunia, Zaragoza; Terrazas del Manzanares, Madrid; Cabezo de la cruz, Cortes de Aragón, Navarra; Bañolas, Gerona; provincia de Murcia	Beltrán Martínez, A.
83.44	2	EX	Frag. de cerámica ibérica, frag. de cerámica gris	*Contrebia Belaisca*, Botorrita, Zaragoza	Beltrán Martínez, A.
96.49	1	DO	Honorio García Condoy: «Maternidad», bronce	Honorio García Condoy	Álvarez Gracia, A.

5.2.3. Resumen de fondos

SECCIÓN	PROPIEDAD				D. NO ESTATAL			D. EST.	In. 1996	1995	TOTAL
	DO.	EX.	PR.	CO	DE.	EX.	PR.	D. EST.			
ARQUEOLOGÍA											
Exposición					1				1	2.656	2.657
Reservas	19	2				27.441	169		27.631	1.791.063	1.818.694
BELLAS ARTES											
Exposición					2				2	990	903
Reservas	1								1	2.979	3.069
ETNOLOGÍA											
Exposición										269	269
Reservas										824	824

	DO.	EX.	PR.	CO	DE.	EX.	PR.	D. EST.			
Total	20	2			3	27.441	169		27.635	1.798.781	1.826.416
Bajas										4	
TOTAL	20	2			3	27.441	169		27.635	1.798.777	1.826.412

* De los fondos en reservas 1.125.000 (materiales arqueológicos procedentes de excavaciones) se conservan en el área del Museo Monográfico de Celsa. El resto se ubica en el Museo de Zaragoza.

6. Fondos. Movimientos

6.1. 1995

6.1.1. Préstamos a exposiciones

N.º PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
1	«Goya retrospective»[25]	Estocolmo, Museo Nacional	F. Goya: «Virgen del Pilar», «Duque de San Carlos».	Museo Nacional de Estocolmo	4 octubre 1994/8 enero 1995
2	«Los Caprichos de Goya»	Zaragoza, Centro Cultural de Valdefierro	F. Goya: serie de los Caprichos.	Ayuntamiento de Zaragoza	26 diciembre 1994/15 enero 1995
3	«Santiago Pelegrín»[26]	Zaragoza, Museo Pablo Gargallo	S. Pelegrín: «Retrato de María Pelegrín», «Desnudo y paisaje», «jardinero», «desnudo en la playa», «composición», «retrato María Pelegrín», «Cabeza de mujer», «mujer con huevos», «La Gaceta literaria».	Ayuntamiento de Zaragoza	24 marzo/ 14 mayo

[25] LUNA, J.J., CAVALLI-BJÖRKMAN, G., *Goya,* Estocolmo, 1995, p. 56 y 140.
[26] AA.VV., *Santiago Pelegrín,* Zaragoza, 1995, ns. 1, 3, 4, 5, 12, 19.

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
4	«Luces de la ciudad»[27]	Zaragoza, Lonja	Zuloaga: «Chulilla»; V. Zubiaurre: «aldeanos»; H. García Condoy: «desnudo femenino»; S. Pelegrín: «desnudo», «Retrato de Benjamín Jarnés», «mujer con huevos», «La Gaceta literaria»; M. Durban: «Retrato de J. Tena»; J. Ciria: «caminos de la pintura», «primavera»; F. Marín Bagües: «Jota».	Ayuntamiento de Zaragoza	Abril/julio
5	«Al-Andalus y el caballo»[28]	Jerez de la Frontera, claustro Convento de Sto. Domingo	«Frontalera de bronce de cabeza de caballo» (Botorrita) y emblema de mosaico de Villa Fortunatus, Fraga	Ayuntamiento de Jerez de la Frontera	1 abril/ 15 julio
6	«Poesía y música al Sur de al-Andalus»[29]	Sevilla, Reales Alcázares	Maestro de Lanaja, «Virgen con el niño y ángeles músicos»	Sierra Neveda 95	15 abril/ 15 agosto

[27] AA. VV., *Luces de la ciudad. Arte y cultura en Zaragoza 1914-1936,* Zaragoza, 1995, ns. 8, 15, 19, 20, 22, 25, 35, 60.

[28] AA.VV., *Al-Andalus y el caballo,* Jerez de la Frontera, 1995, pp. 54.

[29] AA.VV. *Música y poesía al sur de al-Andalus,* Barcelona/Madrid, 1995.

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
7	«Francisco de Goya en Puerto Rico»[30]	Ponce, Museo de Arte	F. Goya: «Sueño de San José», «Dama con mantilla», «Consagración de S. Luis Gonzaga», «Retrato de hombre joven», «Virgen del Pilar», «Muerte de S. Fco. Javier», «Los Caprichos».	Museo de Arte de Ponce y Gobierno Municipal Autónomo de Ponce	13 mayo/ 30 setiembre
8	«Colectiva del arte en Aragón»[31]	Zaragoza, Caja de Ahorros de la Inmaculada	Pradilla: «Retrato de D. Mariano Royo»; García Condoy, «Silueta»; F. Marín Bagües: «El río Ebro».	Caja de Ahorros de la Inmaculada	15 mayo/ 15 junio
9	«Los salones de Artal»[32]	Buenos Aires Museo Nacional de Bellas Artes y Madrid, Fundación del Banco Central Hispano	Barbasán: «Pza. de Anticoli»; M. Rebollo: «Santillana del Mar»; F. Pradilla: «Juana la loca», «Vendimiario»;	Centro Nacional de Exposiciones, Ministerio de Cultura	julio/agosto y 15 noviembre 1995 /15 enero 1996

[30] AA.VV., *Goya en Ponce,* Ponce, 1995, pp. 29 ss.

[31] SOLA SÁNCHEZ DE ROJAS, M., AZPEITIA BURGOS, A., *90 años de arte en Aragón. Pintura y escultura,* Zaragoza, 1995, pp. 20, 27 y 33.

[32] AA.VV., *Los salones Artal. Pintura española en los inicios del s. XX,* Madrid, 1995, n. 7, p. 69; n. 29, p. 113; n. 46, p. 147; n. 47, p. 149; n. 53, p. 161; n. 62, p. 178-179.

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
			S. Rusiñol: «Jardines de Aranjuez»; M. Unceta: «El suspiro del moro».		
10	«Pintura española en el final de siglo»	Madrid, Palacio de Congresos	Broto: «mapa de España»; V. Mira: «Cabeza amarrada a un pedazo de cielo»	Presidencia de Gobierno	1 julio/ 31 diciembre
11	«El Pilar es la columna»[33]	Zaragoza, Lonja	M. de Unceta: «Amanecer del día del Pilar», «Apoteosis de Ntra. Sra.», «Aparición Virgen», «Ante el peirón», «Baturros de guardia»; Goya: «Virgen del Pilar»; pretil mozárabe.	Gobierno de Aragón, Ayuntamiento de Zaragoza	7 octubre 1995/7 enero 1996
12	«Centenario de la inauguración de la Escuela de Artes y Oficios (1895-1995)»[34]	Zaragoza, Escuela de Bellas Artes y Oficios	Goya: carta autógrafa; Maella, «desnudo»; anónimo: «academia»; F.J. Ramos: dos «desnudos viriles»; anónimo XVIII:		

[33] AA.VV., *El Pilar es la columna,* Zaragoza, 1995, fig. 11, p. 221 (n. 5), 222 (n. 16), 229 (n. 89, 90-93), 231 (n. 117), 232 (n. 122).

[34] AA.VV., *Centenario de la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza. 1895-1995,* Zaragoza, 1995, núms. 43-54, figs. pp. 134-138.

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
			«Cristo muerto»; C. Espinosa: «desnudo viril»; B. Salesa: dos «desnudos masculinos»; Domenico: «desnudo»; P. Batoni: «desnudo»; J. Vergara: «academia».	Escuela de Artes Aplicadas	17 octubre/ 31 diciembre
13	«Antonio Muñoz Degrain»	Madrid, Caja Madrid	A. Muñoz Degrain, «Examen de doctrina»	Caja Madrid	24 octubre/ 30 noviembre

6.2. 1996

6.2.1. Préstamos a exposiciones

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
1	«Goya en las colecciones privadas»[35]	Sala Banco Bilbao-Vizcaya, Madrid	Francisco Goya: «Retrato de Fernando VII» (óleo/lienzo)	Banco Bilbao-Vizcaya	13/12/1995 17/2/1996
2	«La sociedad de artistas ibéricos y el arte español de 1925»[36]	Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Madrid	Santiago Pelegrín: «Retrato de María Pelegrín» (óleo/lienzo)	Centro Nacional de Exposiciones, Ministerio de Cultura	17/10/1995 22/1/1996
3	«La sociedad de artistas ibéricos y el arte español en 1925»	Museo de Bellas Artes, Bilbao	Santiago Pelegrín: «Retrato de María Pelegrín» (óleo/lienzo)	Centro Nacional de Exposiciones, Ministerio de Cultura	25/1/1996 28/4/1996

[35] LUNA, J. J., *Goya en las colecciones españolas,* Madrid, 1996, n. 42, pp. 134-135.

[36] BRIHUEGA, J., BOZAL, V., et alii, *La sociedad de artistas ibéricos y el arte español de 1925,* Madrid, 1995, p. 169.

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
4	«Goya Ilustración y arquitectura»[37]	Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón, Zaragoza	Francisco Brambilla y Gálvez: «Las ruinas de Zaragoza», 25 grabados.	Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón	26/2/1996 30/3/1996
5	«Pintores del reinado de Carlos II»[38]	Exposición itinerante	Antonio Palomino, «San Juan Niño» (óleo/lienzo)	Museo Nacional del Prado	2/1996 9/1996
6	«Antonio Muñoz Degrain»[39]	Palacio Episcopal, Málaga	Antonio Muñoz Degrain: «Examen de doctrina» (óleo/lienzo)	Junta de Andalucía	27/1/1996 10/3/1996
7	«Antonio Muñoz Degrain»	Museo de San Pío V, Valencia	Antonio Muñoz Degrain: «Examen de doctrina» (óleo/lienzo)	Consellería de Cultura, Comunidad Autónoma de Valencia	2/4/1996 19/5/1996
8	«Carlos de Haes y la pintura de paisaje»[40]	Centro de Exposiciones y Congresos, Ibercaja, Zaragoza	Carlos de Haes: «Paisaje de Bosque y río», «Cascada del Monasterio de Piedra», «Peñascal», «Paisaje del Monasterio de Piedra», «Marina»,	Ibercaja/ Museo Camón Aznar	28/5/1996 28/6/1996

[37] SAMBRICIO, C. ARBAIZA, S., et alii, *Goya la ilustración y la arquitectura: el nacimiento del arte moderno,* Zaragoza, 1996, pp. 77-97.

[38] GALINDO, N., MORÁN TURINA, M., ORIHUELA, M., URREA, J., *Pintores del reinado de Carlos II,* Madrid, 1996, pp. 90-91, n. 31.

[39] GALLEGO, J., PÉREZ ROJAS, J., et alii, *Antonio Muñoz Degrain: Valencia 1840-Málaga 1924,* Madrid, 1995, n. 46, pp. 232-233.

[40] RUBIO JIMÉNEZ, J., VEGA, J., *Carlos de Haes,* Zaragoza, 1996, ns. 7, 17, 18, 36, 37, 38, 39.

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
			«Parque del Monasterio de Piedra», «Peñascos del Monasterio de Piedra»		
9	«Goya en los libros»[41]	Sala de la Corona de Aragón, Edificio Pignatelli, Zaragoza	«Carta autógrafa de Goya»; «Partida de bautismo de Goya» (Fotografía); Dionisio Fierros: «Cráneo de Goya», «Goya en su lecho de muerte» (litografía)	Diputación General de Aragón	30/3/1996 23/6/1996
10	«Francisco Bayeu»[42]	Centro de Exposiciones y Congresos de Ibercaja, Museo Camón Aznar	Francisco Bayeu, óleos sobre lienzo: «Retrato de hombre joven», «Retrato de Sebastiana Merclein», Retrato de Feliciana Bayeu», «Coronación de espinas», «Santo Tomás de Aquino»,	Centro de Exposiciones y Congresos de Ibercaja, Museo Camón Aznar	18/4/1996 18/5/1996

[41] SAN VICENTE, A., CONTEL, C., et alii, *Discursos sobre Goya: IX muestra de documentación histórica aragonesa: Sala de la Corona de Aragón del edificio Pignatelli,* Zaragoza, 1996, p. 347.

[42] ANSÓN, A., BARTOLOMÉ, B., et alii, *Francisco Bayeu: 1734-1795,* Zaragoza, 1995, ns. 4, 7, 8, 31, 36, 37, 39, 40, 41, 53, 54, 55, 65.

N.° PRÉSTAMO	EXPOSICIÓN	LUGAR	OBRA	ORGANIZADOR	FECHAS
			«Cabeza de apostol», «Cabeza de San Pedro», «Cabeza de San Bartolomé», «Cabeza de San Felipe», «Tríptico de la agricultura y el comercio», «Alegoría del triunfo de la cruz».		
11	«Goya y sus inicios académicos. Dibujos de la Real Academia de Bellas Artes de San Luis de Zaragoza (ss. XVI-XVIII)»	Palacio de Sástago, Diputación Provincial, Zaragoza	109 dibujos y academias	Gobierno de Aragón, Diputación Provincial de Zaragoza	10/10/1996 24/11/1996 19/12/1996
12	«Después de Goya. Una mirada subjetiva»	La Lonja, Zaragoza	Fermín Aguayo: «Los molinos rojos» y «Fiesta»	Gobierno de Aragón	10/1/1997
13	«Alfonso V de Aragón, la imagen real»	Palacio del Justicia de Aragón, Zaragoza	2 vellones de Alfonso V 2 tarines de Alfonso V	Justicia de Aragón	17/12/1996 17/1/1996

6.2.2. Modelo de pliego de condiciones para los préstamos (P.D.C.)

Normas de carácter general

1.1. Estas normas se basan en las directrices adoptadas por la UNESCO.

1.2. El que toma prestado (*prestatario*) y el Museo de Zaragoza (*prestador*) acuerdan guiarse por este pliego de condiciones (*P.D.C.*), a menos que se acuerde entre ellos por escrito alguna modificación, que deberá contar con la aprobación de la administración competente (Ministerio de Cultura o Diputación General de Aragón).

1.3. El Museo se reserva el derecho de retirar cualquier obra en cualquier momento, aunque ello no podrá hacerse si el P.D.C. se cumple, salvo que surja alguna razón convincente no prevista cuando se acordó el préstamo.

1.4. El prestatario se compromete a aceptar las limitaciones impuestas por el Museo de tiempo máximo y lugares donde deban ir las obras objeto del préstamo.

1.5. El período mínimo para la tramitación de una solicitud de préstamo no podrá ser, en ningún caso, inferior a tres meses.

Responsabilidades y gastos

2.1. El prestatario acepta la responsabilidad de pagar puntualmente y en cuanto se le advierta, todos los gastos acordados relativos a seguros, embalaje, transporte, exposición y custodia, surgidos del acuerdo del préstamo.

En el costo del transporte se incluyen expresamente los gastos que provoque el viaje del funcionario o empleado del Museo que se designe para viajar con la(s) obra(s) tanto en el viaje de ida como en el de regreso de las mismas. El designar o no dicho empleado será facultad exclusiva del Museo.

2.2. El prestatario acepta la responsabilidad de pagar, si los hubiere, los gastos producidos en la tramitación del expediente.

2.3. El prestatario se compromete a actuar con el cuidado, diligencia y profesionalidad debidos, en la custodia, manejo, transporte, desembalaje y embalaje del préstamo.

2.4. El prestatario, inmediatamente que las obras lleguen a su destino y sean desembaladas, lo comunicará al Museo.

Informe de las condiciones

3.1. El Museo advertirá del estado de las obras al prestatario, antes de embalarlas, procurándole, a su cargo, una fotografía, si lo solicitase.

3.2. El Museo especificará cualquier condición ambiental y de transporte que requiera para las obras y el prestatario deberá aceptar expresamente y tomar buena nota en su cumplimiento. Una *Ficha de préstamo individual* (*F.P.I.*) viajará con el préstamo y, por lo tanto, regresará al Museo con el mismo, reflejando cualquier incidente o alteración.

3.3. Si al recibir el préstamo se observase alguna alteración en las obras, se comunicará inmediatamente al Museo, y se reflejará en la copia de la F.P.I. que viaja con aquellas.

3.4. Cualquier cambio evidente en el estado de las obras objeto del préstamo, que sea detectado en su transporte o en la estancia, será comunicado inmediatamente al Museo y reflejado en la copia de la F.P.I.

3.5. Si con motivo de lo expuesto en el punto 3.4 tuviese que desplazarse un técnico del Museo para su examen directo, en decisión exclusiva del Museo, los gastos serán de responsabilidad del prestatario.

Seguro

4.1. El prestatario acepta expresamente concertar una póliza de seguro, por el valor estimado por el Museo, y cuyo beneficiario será expresamente indicado por el mismo. En aquella se reflejarán individualmente todas las piezas objeto del préstamo.

4.2. El tipo de seguro deberá ser del llamado «*clavo a clavo*».

4.3. En caso de pérdida total, el seguro deberá proporcionar cobertura por el total del valor estimado en el punto 4.1.

4.4. En caso de pérdida parcial o daño, sea cual fuere el motivo, la póliza o indemnización deberá cubrir no sólo su reparación sino su posible depreciación.

4.5. La póliza debe proporcionar una renuncia de subrogación contra el prestatario.

Embalaje

5.1. El Museo deberá aprobar en cada préstamo el tipo de embalaje que considere conveniente de acuerdo con el mismo y con las condiciones de la obra que se presta, y el prestatario se compromete a realizarlo tanto a la ida como al regreso. Si la dirección del Museo lo juzga oportuno, el embalaje lo realizarán los técnicos del propio Museo, y los gastos del mismo correrán por cuenta del prestatario.

5.2. Durante el tiempo que dure la exposición, el embalaje deberá guardarse en un local acondicionado a la misma temperatura y humedad relativa que tengan las obras prestadas en su lugar de exhibición.

Transporte

6.1. El Museo deberá supervisar el programa de viaje que se va a realizar y podrá vetar alguna ruta o algún contratista sin declarar sus razones.

6.2. El prestatario se compromete formalmente a que el vehículo de transporte sea el adecuado, y si se trata de camión, acolchado en su interior, con carrocería capitoné y cerradura de garantía en la caja, asegurándose de que no pernocte en ruta sin vigilancia, fuera de almacén o garaje cubierto.

Escolta

7.1. El personal designado por la dirección del Museo vigilará directamente toda manipulación de carga y descarga, y en esa operación, cualquier instrucción o indicación que realice el transportista o prestatario, deberá ser atendida rigurosamente, tanto en los puntos de origen y destino, como en los cambios de diferentes formas de transporte.

7.2. Cuando la importancia del préstamo lo requiera, a juicio de la dirección del Museo, podrá ser exigida escolta armada durante todo o parte del trayecto.

Medio ambiental físico

8.1. El prestatario se compromete a mantener constante y adecuada protección del préstamo contra fuego, vandalismo, inundación, exposición a excesivos niveles de luz o radiaciones peligrosas, temperatura o humedad relativa inadecuadas.

8.2. El Museo se reserva el derecho a definir condiciones específicas relativas al punto 9.1 y a pedir al prestatario que se comprometa a mantener esas condiciones dentro de los límites acordados.

8.3. El prestatario cumplirá con meticulosidad las normas de ICOM en relación con los LUX máximos a soportar por los objetos sensibles a la luz. El Museo le dará la información en cada caso.

Seguridad

9.1. El prestatario se compromete a mantener constante y adecuada protección del préstamo para minimizar el riesgo de robo o daño. El Museo podrá exigir el empleo de un sistema de seguridad basado en elementos electrónicos en conjunción con la vigilancia humana.

9.2. El prestatario se compromete a que en todo caso el local donde están las obras permanezca vigilado suficientemente las 24 horas del día.

9.3. El Museo retiene el derecho a inspeccionar todas las medidas ambientales y de seguridad durante el período del préstamo, sin previo aviso.

9.4. El prestatario admite que las obras de arte objeto del préstamo no deben ser tratadas, limpiadas, restauradas, reparadas ni sometidas a ningún examen científico, excepto para salvaguardarlas en una emergencia, sin orden expresa del Museo.

Fotografía y reproducción

10.1. Las obras prestadas no deben ser individualmente fotografiadas, filmadas, televisadas o reproducidas sin el consentimiento previo del Museo (que se encargará, si procede, de recabarlo de sus propietarios). Podrán tomarse vistas generales de la exposición para prensa, reportajes o publicidad.

10.2. En el caso de que el Museo acuerde que pueden ser filmadas, fotografiadas o televisadas, el prestatario debe garantizar:

a) Que los focos o lámpáras no se coloquen a menos de 2 metros de la obra.

b) Que los mismos no eleven la tempertura del préstamo más de 3ºC sobre la temperatura de la estancia.

c) Que no sea motivo para mover o tocar la obra. Caso de ser ello imprescindible, se hará con autorización y con personal cualificado del propio prestatario.

d) Que se indique la propiedad y circunstancias de la obra en la forma que el Museo exprese.

10.3. El prestatario se compromete a remitir al Museo al menos tres ejemplares de todo el material cultural suscitado por la exposición a la que ha ido el préstamo (catálogos, folletos, carteles) así como un resumen de prensa e información general en torno a la misma.

Lo que en prueba de conformidad por ambas partes se firma a

EL PRESTATARIO POR EL MUSEO

7. Fondos. Conservación y restauración

7.1. 1995

7.1.1. Restauración [43]

N.° REG.	N.I.G.	OBJETO	MATERIA	PROCEDENCIA
192		azabache		C/ San Juan y San Pedro, Zaragoza
348	83.40.1	Frontalera de caballo	bronce	Contrebia Belaisca, Botorrita
605	A/S.80.589	arca ferrata	madera, hierro, bronce	Tarazona
614	85.28.19329	Amuleto	azabache	Teatro romano, Zaragoza
986	27766	Urna bitroncocónica	cerámica	Cabezo de Monleón, Caspe
988	1472	Vasija bitroncocónica	cerámica	Cabezo de Monleón, Caspe
993	1462	Vasija con decoración acanalada	cerámica	Cabezo de Monleón, Caspe
1102	85.1.50047	Bisagra	hueso	Colonia Celsa
1842	91.52.268	Ungüentario	vidrio	Belmonte de Calatayud
1962	92.85.1	Gran Bronce de Botorrita (reintegración y color)	bronce	Contrebia Belaisca, Botorrita, Zaragoza
2016	94.95. 1	Moneda de Wamba	oro	
2017	83.1.14822	Anfora romana	cerámica	Colonia Celsa
2019	7600	Mosaico, emblema caballo	caliza	Villa Fortunatus, Fraga
2020	85.1.1212	Cabeza femenina	estuco	Colonia Celsa

[43] La restauradora asignada a la Sección de Arqueología, permaneció de baja entre los meses de mayo-octubre de 1995.

N.° REG.	N.I.G.	OBJETO	MATERIA	PROCEDENCIA
2021	85.1.8313	Cab. femenina, policromada	estuco	Colonia Celsa
2022	85.1.20231	Cabeza femenina	estuco	Colonia Celsa
2023	9186	«Retrato. José Tena», por Martín Durban	óleo/lienzo	
2024	10203	«Chulilla», por I. Zuloaga	óleo/lienzo	
2025	10092	«Aldeanos Segovianos», V. Zubiaurre	óleo/lienzo	
2026	10234	«La jota», F. Marín Bagües	óleo/lienzo	
2027	10235	«Catedral de León», F. Marín Bagües	óleo/lienzo	
2028	10754	«Árboles», C. de Haes	óleo/tabla	
2029	10758	«Cascada entre abetos», C. de Haess	óleo/tabla	
2030	9234	«Mujer», H. García Condoy	bronce	
2031	10746	«Olmo junto a la fuente», C. de Haes	óleo/lienzo	
2032	10103	«Sta. Cecilia», Jusepe Martínez	óleo/lienzo	
2033	10242	«Helios», F. Marín Bagües	óleo/lienzo	
2034	9193	«San Cosme», Anónimo, s. XV	óleo/tabla	
2035	10464	«Santillana del Mar», T. Martín Rebollo	óleo/lienzo	
2036	9194	«San Damián»	óleo/tabla	
2037	10707	«Baturro de guardia», M. Unceta	óleo/tabla	
2038	15163	«Ante la Virgen del Pilar», M. Unceta	óleo/cartón	
2039	10725	«Amanecer... en Cuba», M. de Unceta	óleo/tabla	
2040	10635	«Retrato de hombre», M. Benedito Vives	óleo/lienzo	
2041	7660	Cancel época mozárabe	alabastro	Zaragoza
2042	11586	«Nombramiento general guerra de Castilla», Esc. Aragonesa. s. XVII	óleo/lienzo	

N.° REG.	N.I.G.	OBJETO	MATERIA	PROCEDENCIA
2043	10726	«Apoteosis Virgen del Pilar», M. de Unceta	óleo/tabla	
2044	95.66.1	Borde de dolia ibérica	cerámica	Piquete de la Atalaya, Azuara
2045	10718	«Procesión Semana Santa», M. de Unceta	óleo/tabla	
2046	10784	«Aparición Virgen del Pilar», M. de Unceta	óleo/tabla	

7.1.2. Restauración apoyada por la Casa Chivas Regal y la Asociación de Amigos del Museo de Zaragoza

Como resultado de la campaña de promoción de artistas noveles aragoneses llevada a cabo por la empresa Chivas Regal[44], entre el 20 de mayo y el 20 de junio de 1995, con el título «Arte en evolución», se han recaudado 405.000 pesetas que ha recibido como donativo la «Asociación Amigos del Museo de Zaragoza»[45]. Dicha asociación ha sufragado con dicho importe la restauración de la obra, «Nombramiento de general para la guerra de Castilla», del Museo de Zaragoza atribuida a Rafael Pertus pintor aragonés del s. XVII y perteneciente a la serie de cuadros de historia de don Alonso de Aragón.

La obra representa al rey D. Juan II de Aragón entregando el bastón de mando a D. Alonso de Aragón, arrodillado ante él, en presencia de otros caballeros de la Orden de Calatrava. Al fondo se ha figurado un paisaje con castillo y soldados a caballo que celebran el acto tocando con clarines.

Del mismo modo, la Asociación de Amigos del Museo de Zaragoza, constituida ya hace años, ha tomado a su cargo la financiación de diversos folletos y cuadernos didácticos, de los utilizados habitualmente en los programas educativos del Museo, dotando a dicho servicio de una enorme dinamicidad e invirtiendo en dicha operación 1.443.777 pesetas.

[44] Dicha promoción ha tenido lugar en forma de exposiciones simultáneas de pintura y escultura de varios artistas (obras de pequeño formato de Margarita Trallero, Desiré Arque, Rosina Iranzo, Luis Eduardo Madrazo) en determinados locales de hostelería de Zaragoza y Huesca (Restaurantes: Zaragoza: El Serrablo, Rogelios, La Matilde, El Cachirulo, Churrasco, Gayarre, Gurrea, Asador Aranda, etc.; Huesca: Flor, Venta del Sotón, Las Torres, etc. Locales nocturnos: Gala, Via sacra, Albion, etc.).

[45] Dicho importe ha sido el resultado del 20 % de las ventas por consumición que se han realizado en los locales antenombrados. El lema publicitario ha sido: «Cada vez que pida una consumición de Chivas Regal, se destinará un 20 % de su importe a la Asociación Amigos del Museo de Zaragoza, *pro restauración de fondos artísticos del Museo de Zaragoza*. «Los consumidores han recibido por su colaboración un original o un grabado de edición limitada de uno de los autores participantes en las exposiciones.

7.1.3. El *arca ferrata* de Tarazona

A lo largo del año 1995 se ha llevado a cabo la fase correspondiente de trabajo sobre el arca de Tarazona, según el plan de trabajo establecido en su momento sobre el mismo[46].

7.2. 1996

7.2.1. Programación

Los trabajos llevados a cabo durante el año 1996 se han enmarcado en la lista de necesidades elaborada dentro del Plan General del Museo de Zaragoza[47].

Dicho programa de trabajo se ha visto alterado por diversos factores:

a) Las urgencias provocadas por la afluencia de materiales en peligroso estado de conservación (brasero romano de Hinojosa de Jarque).

b) La degradación o aceleración de procesos de deterioro de determinados materiales (arcón romano de Tarazona).

c) La programación de exposiciones temporales con participación de fondos propios.

d) La presentación de nuevos ámbitos de exposición (como el Museo Monográfico de la Colonia *Celsa*).

7.2.2. Materiales tratados

N.° REG.	N.I.G.	OBJETO	MATERIA	PROCEDENCIA
605	80.4.859	Arcón romano con apliques	madera/hierro/ bronce	Tarazona
801		Hoz	hierro	Fuentes de Ebro
1946	28657	Kalathos ibérico	cerámica	Botorrita
1950	11116	«Retrato de Bienvenido Garrafallo», esc. italian. s. XVI	óleo/lienzo	fondo antiguo
1963	81.10.1	Exvoto ibérico	bronce	Zaragoza
2034	9193	«San Cosme», esc. arag. s. XV	óleo/tabla	fondo antiguo
2036	9194	«San Damián», esc. arag. s. XV	óleo/tabla	fondo antiguo
2051	10772	«Paisaje con un prado», Carlos de Haess	óleo/cartón	fondos antiguos
2052	10766	«Marina dedicada a su amigo F. Hurtado»	óleo/tabla	fondos antiguos

[46] El proceso de conservación y tratamiento es responsabilidad de M.ª Luisa González Pena (Área de Restauración del Museo de Zaragoza/Sección de Arqueología), autora de la propuesta y tratamiento de la pieza, según se especifica más abajo.

[47] «Informe general sobre el estado de conservación de los fondos expuestos del Museo de Zaragoza», Zaragoza, 1994, 140 páginas.

N.° REG.	N.I.G.	OBJETO	MATERIA	PROCEDENCIA
2053	10768	«Parque del monasterio de Piedra», Carlos de Haes	óleo/lienzo	fondos antiguos
2054	10403	«Cascada del Monasterio de Piedra»	óleo/tabla	fondos antiguos
2055	10761	Paisaje con un prado», C. de Haes	óleo/papel	fondos antiguos
2056	10618	«Peñascal», Carlos de Haes	óleo/papel	fondos antiguos
2057	10774	«Peñascos Monasterio de Piedra», Carlos de Haes	óleo/papel	fondos antiguos
2058	10139	«Paisaje de bosque y río», Carlos de Haes	óleo/lienzo	fondos antiguos
2059	8201	moneda romana de Tiberio	bronce	fondos antiguos
2060	8204	moneda romana de Calígula	bronce	fondos antiguos
2061	8205	moneda romana de Calígula	bronce	fondos antiguos
2062	8195	moneda romana de Augusto	bronce	fondos antiguos
2063	10752	«Paisaje costera», Carlos de Haes	óleo/tabla	fondos antiguos
2064	15162	«Cráneo de Goya», Dionisio Fierros, 1849	óleo/lienzo	fondos antiguos
2065	10639	«Nacimiento de la Virgen», anónimo, s/f	óleo/lienzo	fondos antiguos
2066	95.76.1000	objeto circular con pasta vítrea, medieval	bronce	Palacio de Ambel, Zaragoza
2067	95.76.1001	Aplique circular	bronce	Palacio de Ambel, Zaragoza
2068	95.76.1002	dedal	bronce	Palacio de Ambel, Zaragoza
2069	95.76.7000	Balanza de 2 platillos	cobre	Palacio de Ambel, Zaragoza
2070	95.76.7001	objeto indeterminado	hierro	Palacio de Ambel, Zaragoza
2071	95.76.7002	Aplique de mueble, medieval	cobre	Palacio de Ambel, Zaragoza
2072*	10.133	«Josias», anónimo, s. XVIII	óleo/lienzo	fondos antiguos
2073	7407	Pátera de campaniense	cerámica	Azaila, fondos antiguos

N.° REG.	N.I.G.	OBJETO	MATERIA	PROCEDENCIA
2074	10404	«Día de lluvia», A. Lizcano, 1900	óleo/lienzo	fondos antiguos
2075*	10343	«Calvario», Anónimo s. XVI	óleo/tabla	fondos antiguos
2076	80.4.243	Moneda romana	bronce	fondos antiguos
2077	96.1.1	Ara doméstica	arenisca	Celsa
2078	10381	«S. Miguel Arcángel», s. XVIII	óleo/cobre	fondos antiguos
2079	15167	«Virgen con el Niño», 1597	óleo/cobre	fondos antiguos
2080	10352	«Jesús y la Samaritana», s. XVII	óleo/cobre	fondos antiguos
2081	10354	«Lavatorio», anónimo, s. XVII	óleo/cobre	fondos antiguos
2082	10455	«Coronación de espinas», F. Bayeu	óleo/lienzo	fondos antiguos
2083	10128	«Sueño de san José», J. Luzán	óleo/tabla	fondos antiguos
2084	151666	«Frente de batalla», A. Montero	óleo/lienzo	fondo antiguo

[* Obras en proceso de tratamiento]

7.2.3. Otros trabajos

Informes

Además de los procesos de restauración mencionados se han confeccionado los correspondientes informes de tratamiento de cada una de las piezas para acompañar a la documentación producida sobre la pieza.

– Informe para el Museo Comarcal de Daroca[48].

– Informe sobre el tesoro de Roda.

– Techo de J. M. Broto para el Pabellón de Aragón de la Expo92.

Colaboración en exposiciones

– Se ha prestado asistencia especial a la exposición de «Goya, Realidad e imagen» realizada durante los meses de octubre y noviembre, en el control de recepción de obras, su permanencia y salida de las mismas.

– «Dibujos de la Academia de San Luis», Palacio de Sástago.

– «Después de Goya, una mirada subjetiva», Lonja y Sala Luzán.

[48] Estos trabajos se han desarrollado dentro de la línea de asesoramiento a la Dirección General de Cultura y Patrimonio, ya en materia de instalaciones museísticas ya en otras actividades relacionadas con la conservación del patrimonio.

Se ha asesorado de forma continua a la Dirección y conservadores del Museo en el mantenimiento de las salas de exposición permanente y zonas de reservas, participando igualmente en los procesos de control de microclima de las salas y otros ambientes.

Moldes

Vaciado del brasero romano incautado en Montalbán (Teruel).

Vaciado de una lucerna romana de Velilla de Ebro.

7. 3. Programación para el año 1997

7. 3.1. Propuesta

Se pretende continuar con la serie de necesidades enumeradas en el «Informe general sobre el estado de conservación de los fondos expuestos del Museo de Zaragoza» y de forma subsidiaria, sobre los puntos mencionados en el apartado anterior (apartados a-d).

7.3.2. Previsión

Se ha hecho además una previsión que pretende al mismo tiempo actuar sobre materiales desconocidos de los fondos de este Museo para su presentación con motivo de la celebración del 150 aniversario del Museo de Zaragoza. Está previsto que parte de dichos trabajos sea abordado por las distintas empresas a las que se ha solicitado colaboración, en caso contrario serían acometidas por el personal propio del Museo. Su resumen es el siguiente:

Sección de Arqueología

– Techo de la Casa de los Delfines, supranombrado. O en su defecto los trabajos necesarios para su almacenamiento estable a la espera de su tratamiento.

– Continuación de los trabajos sobre el *arca ferrata* de Tarazona.

– Limpieza y puesta al día de los mosaicos de la *Villa Fortunatus* de Fraga y de los mosaicos de la sala de *Caesaraugusta*.

– Brasero romano incautado en Montalbán (pieza declarada BIC por su importancia).

– Dichas tareas se verán presumiblemente alteradas por los trabajos coyunturales mencionados supra en el apartado 2, al tiempo que sería deseable seguir llevando a cabo el trabajo de mantenimiento de salas, según el programa citado.

Sección de Bellas Artes

– Terminación de las obras iniciadas (vide supra).

– Tabla policromada «La Reina de los Cielos», del Maestro de Grañén (s. XV).

– Retablo de la cárcel, de Jerónimo Vicente Vallejo Cosida (c. 1550).

– Descendimiento de la Cruz, atribuido a Andrea del Sarto, s. XV.

– Dos tablas retablo de San Martín.

– Retablo de San José, sargas al temple sobre tela sin preparación, atribuido al maestro Hearst.

7.3.3. Otros trabajos

Sobre las tareas mencionadas deben añadirse las piezas que puedan ser objeto de tratamiento especial en la remodelación de salas que se pretende llevar a cabo en la Sección de Arqueología, con motivo del 150 aniversario del Museo.

7. 4. Valoración de las necesidades generales

En relación con los fondos que conserva este Museo, hay que tener en consideración cuanto sigue:

7.4.1. Plantilla

Se debería incrementar la plantilla existente en este momento en el Museo, para poder abordar tanto de forma sistemática los fondos del centro, como para atender a las urgencias contínuas que provoca, por ejemplo, la afluencia de materiales arqueológicos extraordinarios (Bronce de Contrebia, Bronce de Agón, Brasero romano procedente de una incautación, etc. etc.), por no mencionar otro tipo de hallazgos cuya falta de tratamiento puede agravar su situación.

7.4.2. Planteamiento del trabajo

Para paliar estas carencias ha habido que proceder en muchas ocasiones a restauraciones inconexas y esporádicas, fuera de cualquier programación, y con motivo de exposiciones temporales, préstamos de obras, etc., lo cual ha provocado que el plan de conservación-restauración de los fondos de este Museo, no haya podido seguir, en numerosas ocasiones, una pauta coherente, interviniendo en fondos únicamente por razones coyunturales.

7.4.3. Ejemplos concretos

En todo el patrimonio mencionado hay ejemplos particularmente perturbadores y problemáticos, como el techo romano de la colonia *Celsa*. Dichos restos pertenecen a una habitación singular y componen un *unicum* en la arquitectura romana de *Hispania*, de valor extraordinario, por cuanto suponen en nuestro territorio el único hallazgo documentado hasta la fecha.

Los trabajos se han visto interrumpidos desde el año 1983, al cesar la colaboración del Ministerio de Cultura, y para cuyo remate sería necesaria la contratación de personal técnico restaurador, durante un periodo de 20 meses de trabajo según el calendario repetidamente nombrado, para poder planificar las tareas en equipo, reanudar los trabajos en el punto en el que se abandonaron en su momento y obtener resultados coherentes.

7. 5. Proyección de futuro

Habida cuenta de las necesidades existentes y del personal que este centro posee, resulta absolutamente urgente abordar un plan de trabajo a desarrollar en varios años, que permita paliar estas deficiencias, crónicas en la vida del Museo.

Considerando además los planes de desdoblamiento futuro de las colecciones de este Museo en dos grandes Secciones y consecuentemente la necesidad de una nueva presentación de los fondos, y en un calendario previsible, a media distancia, parecería aconsejable planificar los trabajos de restauración-conservación atendiendo a dicha meta y para ofrecer una visión renovada del patrimonio que alberga uno de los Museos más significativos de la Comunidad Aragonesa.

7.6. El *arca ferrata* de Tarazona

A lo largo del año 1996 se ha llevado a cabo la fase correspondiente de trabajo sobre el arca de Tarazona, según el plan de trabajo establecido en su momento sobre el mismo.

Este singularísimo objeto fue encontrado en el transcurso de las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en el *municipium Turiaso,* por el Museo de Zaragoza, en el año 1980[49]. El levantamiento de la pieza fue ejecutado en dicho momento, por técnicos del Instituto Central de Conservación y Restauración de Bienes Muebles del Ministerio de Cultura. En el citado Instituto se llevaron a cabo determinados trabajos de conservación sobre las figuras aplicadas que decoraban el frontal del arcón, habiéndose trasladado posteriormente (1986) dicho objeto al Museo de Zaragoza para su tratamiento completo y definitivo, abordado ahora según el calendario de trabajo establecido.

7.6.1. Detalle

Se trata de un gran arca de madera, de forma prismática, provista de cuatro patas (0,95 x 0,55 x 0,89 m. alt.), recubierto en su frente con *crustae* de bronce y claveteado todo de hierro. La caja se confeccionó en madera estando decorado todo el frente mediante registros a base de placas metálicas y apliques de bronce en altorrelieve. Se trata de un *unicum* en el mundo romano, ya que fuera de los ejemplares documentados en Pompeya, conservados en el Museo de Nápoles, de técnica y apariencia análoga, no se conocen otros ejemplos[50].

En el momento presente la pieza se encuentra cubierta por la protección aplicada en su día que se ha mantenido intacta hasta la fecha, salvo las catas practicadas (en el ICRBC) en la parte frontal para la extracción y tratamiento de los apliques broncíneos que la adornaban, habiéndose proseguido el trabajo en la parte inferior y posterior de la pieza.

Atendiendo a su estado de conservación se comprueban lagunas en el soporte de madera que sustentaba el cuerpo interno del arca y en la tapa (desaparecida), así como en la parte posterior del arca. Se aprecia igualmente un fuerte estado de

[49] BELTRÁN LLORIS, M., PAZ PERALTA, J., ROYO GUILLÉN, J.I., «Las excavaciones del Museo Provincial de Zaragoza en el Municipium Turiaso (Tarazona, Zaragoza)», *Caesaraugusta*, 51-52, Zaragoza, pp. 117 ss.

[50] RICHTER, G.M.A., *Ancient Furniture. A History of Greek, Etruscan and Roman Furniture*, Oxford, 1926, 143 ss. id, SAGLIO, E., "Arca", *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, IV/2, Paris, pp. 363, etc.

mineralización de todo el recubrimiento metálico, circunstancias que dificultaron en su momento el proceso de extracción y protección del mueble.

Actuaciones

Según el programa antecitado[51], se trazaron las siguientes actuaciones:

1. Previas.

1.1. Documentación fotográfica, reflejando exhaustivamente el estado de la pieza.

1.2. Documentación radiográfica. Radiografía completa de todas las caras del arcón, para averiguar exactamente el estado de conservación de la misma.

1.3. Documentación gráfica.

1.4. Estudio arqueometalúrgico.

1.5. Documentación bibliográfica y paralelos.

1.6. Interpretación de la documentación.

2. Específicas.

2.1. Nuevo soporte. Es necesaria la realización de un soporte auxiliar que permita las correspondientes intervenciones de restauración y distribuya correctamente las cargas sin afectar a la pieza original.

2.2. Documentación gráfica y fotográfica.

2.3. Desengasado puntual. Se irán descubriendo aquellas zonas a tratar, efectuándolo por lo tanto de una manera puntual y actuando sobre zonas de superficie prefijadas.

2.4. Fijación y consolidación previa.

2.5. Limpieza.

2.6. Estabilización, mediante la disposición de una barrera aislante entre el metal y el medio.

2.7. Reintegración de las lagunas.

Previa delimitación de los criterios en función del tamaño de la laguna y su necesidad por motivos de funcionalidad estructural.

2.8. Consolidación.

2.9. Documentación fotográfica. Reflejando y explicando los tratamientos de dicho capítulo.

Durante el presente año se han culminado los trabajos correspondientes a la primera fase de trabajo, mediante la radiografía de la pieza y los calcos a escala 1:1 de los resultados[52], garantizándose, por lo tanto, el conocimiento detallado sobre

[51] Propuesta elaborada por la responsable de la Sección de Arqueología en el Area de Conservación-restauración, M.L. González Pena.

[52] Han sido ejecutados, a partir de las radiografías por Begoña del Rincón.

todo del frontal del arca. Las radiografías, entre otras cosas, han descubierto la presencia de la técnica de nielado en determinadas placas, así como el detalle decorativo de las mismas.

Se ha proseguido igualmente con los trabajos correspondientes a la fase 2.3 2.8, abordándolos desde la parte posterior y base del arca.

7.7. Documentación

Ha continuado la revisión y puesta al día, en soporte informático provisional, del sistema de Registro del Museo, de acuerdo con los criterios ya establecidos legalmente[53]. Se ha procedido del mismo modo con el sistema de inventario general del Museo (Apéndice).

8. Investigación

8.1. 1995

8.1.1. Biblioteca

Intercambios nuevos 1995[54]

País	Instituciones	Revistas	N.° ejemp.	Monograf.	total ejs.
España	12	12	37	10	47
Alemania	1	1	1	1	2
Italia	2	2	2		2
Portugal	1	1	1	2	2
Cuba	1	1	1	1	2
Francia	1	1	3	4	7
Polonia	1			1	1
Túnez	1	1	1		1
TOTAL	20	19	46	19	65

[53] Se consideran las disposiciones contenidas en el Reglamento de Museos de Titularidad Estatal, según Real decreto 620/1987 de 10 de abril, cap. IV. art. 10, por cuyas circunstancias se distribuye el registro en las cuatro modalidades enunciadas. Los materiales correspondientes al patrimonio arqueológico, pasan a ser depósitos de la Comunidad Autónoma desde el año 1984, fecha de entrada en vigor del correspondiente decreto de transferencias en materia de patrimonio (Art. 148.1 de la Constitución y puntos 15 y 16 de los artículos 35 y 36 del Estatuto de Autonomía de Aragón).

[54] Estos se han llevado a cabo especialmente con el Boletín del Museo, n.° 12, editado en junio de 1995, del que se han enviado 201 ejemplares a instituciones extranjeras, 195 a instituciones nacionales y 30 a museos nacionales. Al tiempo se han regularizado los intercambios con otras instituciones, cotejando los datos obrantes en el Museo y revisando y actualizando el envío y recepción de publicaciones.

Intercambios estables e ingresos 1995

País	Instituciones	Revistas	N.° ejemp.	Monograf.	total ejs.
España		119	227	121	348
Extranjero		156	291	35	326
COMPRAS		14	84	24	108
DONATIVOS		38	156	147	303

Resumen

Total 1994	468	480	11.440	10.657	22.097
1995	20	71	804	346	1.150
TOTAL	**488**	**551**	**12.244**	**11.003**	**23.247**

Nuevas instituciones de intercambio

INSTITUCIÓN	PUBLICACIÓN
Academia de Ciencias de Cuba. Archivo Nacional, Cuba	Boletín del Archivo Nacional
Asociación Española de Egiptología, Madrid	Boletín de la Asociación Española de Egiptología
Ayuntamiento de Higuera La Real, Badajoz	Monografía
Biblioteca Conde Castro de Guimaraes. Cámara municipal de Cascais, Portugal	Arquivo de Cascais; monografías
Centro de Estudios Bilbilitanos, Calatayud, Z.	Encuentro de Estudios Bilbilitanos
Centro de Estudios Darocenses, Daroca, Z.	Monografías
Centro de Estudios de Sobrarbe, Hu.	Revista del Centro de Estudios de Sobrarbe
Centrum Dziedzictwa Kulturowego Górnego Slaska, Polonia	Badania archeologiczne
Civico Museo Archeologico di Bergamo, Italia	Motizie Archeologiche Bergomensi
Comune di Genova. Servizio Beni Culturali, Genova, Italia	Bolletino dei Musei Civici Genovesi
Consejo Regulador de las denominaciones de origen Jeréz y Manzanilla, Jeréz	monografía
Departamento de Geografía, Fac. de F. y L., Universidad de Zaragoza	Geographicalia
Instituto de Conservacion y Restauración de Bens Culturais. Secció de Etnografia, Santiago	monografías

Junta de Extremadura. Patronato de la Ciudad Histórico y Arqueológica de Mérida	monografías
Ministere de la Culture Institute National de Patrimoine, Musée du Bardo, Túnez	África
Museu Arqueològic D'Ontinyent i la Vall d'Albaida, Ayuntamiento de Ontinyent, Valencia	Quaderns divulgatius
Museu de Gava, Barcelona	La Sentiu: quaderns de divulgació, Rubricatum: revista del Museu de Gavà
Service Archeologique. Direction des Affaires Culturelles, Aix-en-Provence, Francia	monografías
Staatlichen Museums für Mineralogie und Geologie, Dresden, Alemania	Abhandlumngen des Staatlichen Museums für Mineralogie und Geologie zu Dresden
Universidad «Rovira i Virgili». Sección de Letras y Química, Tarragona	Documents d'Arqueologia Clàssica

Préstamos y consultas

Se han registrado consultas ajenas (41)[55] y numerosos préstamos (274).

8.1.2. Proyecto de informatización/documentación

Se está a la espera de los medios adecuados para proceder al diseño de un sistema definitivo de archivo y gestión documental textual, que garantice una mayor eficacia en la administración y control científico de los fondos que actualmente conserva el Museo de Zaragoza[56].

En el momento presente se encuentra prácticamente concluido el Registro General del Museo, de acuerdo con las siguientes áreas[57]:

Concepto	Número de registros
Propiedad	2.290
Depósitos Estatales	30
Depósitos Diputación General Aragón	759
Depósitos Institucionales	121
Depósitos de particulares	211
TOTAL	3.415

[55] Con un total de 169 ejemplares consultados. No se incluyen, por ocioso, las consultas de los técnicos, arqueólogos del Ayuntamiento de Zaragoza, Diputación Provincial o estudiantes universitarios de las especialidades que aumentarían notablemente el cómputo.

[56] A lo largo de todo el año 1995, se ha continuado trabajando en la informatización provisional de los distintos registros del Museo como fase imprescindible para abordar dichas áreas de acuerdo con los programas de gestión definitivos. Se utiliza el programa FileMaker Pro. versión 7000.10 de Macintosh.

[57] Se encuentra prácticamente revisada y purgada toda la documentación escrita del Museo, en forma de Catálogos manuscritos, Boletines del Museo, libros antiguos de donativos, depósitos y libros de Actas, tanto de la Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis, durante muchos años rectora del Museo de Zaragoza, como del propio Patronato del Museo de Zaragoza, constituido hasta el año 1975.

Los registros de documentación establecidos hasta ahora son:

Modo de registro	Número de registros
1. General	3.415
2. Inventario General	50.264
3. Depósitos en otras entidades	31
4. Restauración	2.046
5. Biblioteca [58]	2.968

Inventario General

Se ha ampliado notablemente la base de datos correspondiente al Inventario General, detallándose más de cien campos[59] y se han informatizado todos los objetos con Número de Inventario General del 1 al 50.000, excepto los contenidos en las áreas de reserva del sótano (3.900 piezas) y parte de las monedas y medallas. Se ha procedido a la informatización de los objetos con número de expediente, a partir de lo expuesto en la Sección de Arqueología y los objetos de la Sección de Bellas Artes ingresados en el año 1995.

En el momento presente se trabaja con ocho presentaciones adaptadas a las necesidades de las colecciones:

– Inventario General[60]
– Numismática, Epigrafía[61]
– Inventario general simplificado[62]
– Ficha de Inventario general
– Ficha de pintura[63]
– Ficha de cerámica
– Ficha de grabados
– Ficha de numismática
– Ficha de epigrafía

[58] Se ha confeccionado igualmente un archivo de Instituciones informatizadas, abarcando: 226 instituciones nacionales con las que se mantiene intercambio; 262 I. extranjeras también de intercambio; 30 museos nacionales y 20 instituciones de nuevo intercambio en 1995.

[59] No insistimos ahora en el detalle de los distintos campos que está siendo objeto de un manual de uso cuya redacción inicial se consigna más abajo.

[60] Es la modalidad para introducir datos de la Sección de Arqueología, Bellas Artes o Etnología, así como objetos cerámicos. Determinados campos en esta modalidad son solo de uso restringido (núm. de inventario, núm. de expediente, crear y borrar registros).

[61] Mantienen una presentación distinta en la entrada de datos dada la especificidad de dichas materias.

[62] Se trata de una breve alusión a la pieza, limitándose los campos al N.I.G. ó número de expediente, la referencia topográfica, la descripción escueta del objeto, procedencia, otros números y observaciones. Está diseñada para las búsquedas rápidas y la selección de materias por grupos, listados de salas, reservas, etc.

[63] Su formato se adapta al de las fichas ya existentes en el archivo.

Restauración

Creado, desde el punto de vista informático, a comienzos del año 1994.

Biblioteca

La informatización se inició en el año 1993, habiéndose modificado en el momento presente la ficha principal y los tipos de presentaciones. En el momento presente se han informatizado 2.968 fondos[64] y se ha constituido también el archivo de las instituciones de intercambio de la Biblioteca[65], habiéndose mejorado además la base datos[66].

8.1.3. Catálogos

Se ha ultimado a lo largo del año el Catálogo-Guía de la Sección Monográfica de la Colonia *Celsa*, así como el texto para una Guía breve, de mano, de las mismas colecciones, incluidas las ilustraciones.

8.2. 1996

8.2.1. Biblioteca

Intercambios nuevos 1996[67]

País	Instituciones	Revistas	N.° ejemp.	Monograf.	total ejs.
España	5	3	9	4	13
Francia	1	1	1	–	1
Dinamarca	1	1	1	–	1
Gran Bretaña	1	–	–	1	1
Total	8	5	11	5	16
Intercambios anulados[68]	7				
Extranjero	47				

[64] 881 libros registrados, 215 revistas españolas, 279 revistas extranjeras, 2087 ejemplares de revistas registradas.

[65] 226 instituciones nacionales; 262 extranjeras, 30 museos nacionales y 20 instituciones de nuevo intercambio en el año 1995.

[66] Mediante control informático de Instituciones de intercambio; control de envíos del Boletín; envío de circulares y confección de fichas de la biblioteca en papel continuo.

[67] Estos se han llevado a cabo especialmente con el Boletín del Museo, n.º 12, editado en junio de 1995, del que se han enviado 201 ejemplares a instituciones extranjeras, 195 a instituciones nacionales y 30 a museos nacionales. Al tiempo se han regularizado los intercambios con otras instituciones, cotejando los datos obrantes en el Museo y revisando y actualizando el envío y recepción de publicaciones.

[68] Se ha anulado el intercambio con aquellas entidades a las que se había escrito con anterioridad reclamando publicaciones que no se recibían desde hace más de dos años.

Intercambios estables e ingresos 1996

País	Instituciones	Revistas	N.° ejemp.	Monograf.	total ejs.
España	224	125	208	185	393
Extranjero	217	155	295	33	328
COMPRAS	–	16	80	5	85
DONATIVOS[69]	32	42	111	158	269
varios	–	1	3	35	38

Boletín del Museo

Museo de Zaragoza. Boletín, n. 13, editado en 1996. Se han remitido 205 ejemplares a instituciones extranjeras y 208 a instituciones nacionales. 37 ejemplares se han distribuido entre otros Museos y la Diputación General de Aragón[70].

Resumen

País	Instituciones	Revistas	N.° ejemp.	Monograf.	total ejs.
Total 1995	488	551	12.244	11.003	23.247
1996	(7+32)-54	339	697	416	1.113
TOTAL	473	609	12.941	11.419	24.360

Nuevas instituciones de intercambio

INSTITUCIÓN	PUBLICACIÓN
Asociación profesional de Museólogos de España	Museo: *Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España*
Biblioteca Pública Municipal de Aranda de Duero (Burgos)	*Biblioteca: Estudio e Investigación*
Hunterian Art Gallery. University of Glasgow	*A guidebook to the Hunterian Art Gallery*
Intercanvi Bibliografic. Museu d'Historia Tarragona	*L'entorn del circ romà; el patrimoni documental i la trasformació urbana*
Museo de Arte de Gerona	*A mitja veu: Carles Sindreu*
Museo de Arte de Gerona	*Pep Colomer: 1907-1994*
Museo de Arte de Gerona	*Relectures: mentres escoltes, ets innocent: Rafael Masiá*
Conseuil de l'Europe. Section de Publications	*Patrimoine Europeén*
The Royal Library of Fine Arts. Copenhagen	*The Royal Museum of Fine Arts*
Universidad de Huelva. Publicaciones	*Huelva en su historia*

[69] Además de publicaciones propias de la Diputación General de Aragón.

[70] Se han remitido 23 cartas de reclamación para confirmar los intercambios a las correspondientes instituciones que no han remitido sus publicaciones. De ellas 13 han contestado afirmativamente y quedan pendientes de contestación 4 instituciones españolas y 6 extranjeras. En conjunto se han enviado 450 ejemplares.

Préstamos y consultas

Se han registrado consultas ajenas y numerosos préstamos[71].

8.2.2. Proyecto de informatización/documentación

Se continúa a la espera de los medios adecuados. En el momento presente el Registro General del Museo ofrece el siguiente panorama:

Concepto	Número de registros
Propiedad	2.293
Depósitos Estatales	30
Depósitos Diputación General Aragón	777
Depósitos Institucionales	120
Depósitos de particulares	221
TOTAL	3.444

Los registros de documentación (cuya actualización ha supuesto un notable trabajo a lo largo del año llevado a cabo en las distintas áreas) establecidos hasta ahora son:

Modo de registro	Número de registros
1. General	3.444
2. Inventario General	50.588
3. Depósitos en otras entidades	31
4. Restauración	2.084
5. Biblioteca	2.968*

Registro General

Los objetos ingresados en el Museo antes del año 1980 han recibido un número en la escala natural, del 1 al 50.588. Desde dicha fecha, se ha procedido por el sistema de expediente. La sigla completa del número de inventario general se forma con las dos cifras del expediente más los números correspondientes de la escala natural y los correspondientes a las seriaciones de los conjuntos. La primera cifra indica el año de apertura del expediente; la segunda el número de orden dentro de los ingresos producidos en dicho año, la tercera el número de unidades

[71] Con un total de 221 ejemplares consultados y 252 préstamos. La bibliografía más consultada ha sido la relativa a temas de museología y numismática. Las revistas más consultadas, *Museum, Museo de Zaragoza. Boletín* y *Antiquaria.*

que componen cada expediente o conjunto[72]. El gran esfuerzo de informatización del registro General se hizo en los años 1993 y 1994, habiéndose perfeccionado notablemente la base de datos a lo largo de los años 1995 y 1996, comprobándose numerosos registros y supliendo lagunas en los existentes.

Ha continuado el perfeccionamiento del Registro con la revisión de la documentación obrante que ha concluido con la ampliación de la información en 400 registros, corrigiendo duplicaciones.

En el momento presente se ha efectuado una ampliación de 35 campos nuevos en el registro general, quedando configurado con 65 campos (Apéndice apdo. 7).

Estos campos nuevos corresponden a:

1. Contadores individualizados de objetos atendiendo a los siguientes conceptos: arqueología, Bellas Artes, Etnología, tipo de soporte (cobre, papel, lienzo, mármol, etc.), técnica empleada (óleo, lápiz, etc.).

2. Totalizadores de objetos.

3. Totalizadores de importes pagados por la compra de objetos.

4. Varios campos de valoración de compra, tasación, valoración actual de los seguros y fechas de los mismos.

5. Desdoblamiento del campo expediente de la ficha de introducción de datos en 4 campos para ordenar los registros cronológicamente.

6. Campos de almacenamiento de varias informaciones similares en uno solo.

7. Campos de aglutinación de varios campos con información distinta[73].

Presentaciones nuevas

1. Listados del valor actual de los objetos, seguros, etc. (para préstamos temporales).

[72] Dichas expresiones se han dotado de los respectivos campos, tres distintos, que pueden ser ordenados a partir de criterios cronológicos, de orden y de número de individuos en un conjunto, además de, en el caso de las prospecciones, un cuarto campo que distingue los yacimientos dentro de cada municipio. Se sigue este principio especialmente en las excavaciones y en las prospecciones arqueológicas siguiendo una mecánica que aprovecha en el Museo las siglas que los investigadores sitúan sobre las piezas, en un intento de racionalizar el trabajo, densísimo, llevado a cabo en dichas actividades. El mecanismo es sencillo: 1. Autorización de la Diputación General de Aragón al excavador/prospector y notificación al Museo; 2. El Museo asigna un número de expediente y fórmula consiguiente de inventario a cada excavación (96 = año; 1 = yacimiento, Colonia Celsa; 1 ... tantos números como piezas inventariadas), comunicándolo a su vez al excavador/prospector. En el caso de una prospección, la cifra del lugar/municipio/término, viene seguida de tantas otras como sea necesario para individualizar los distintos yacimientos: 96.15.1.325 (año 1996, localidad, yacimiento 1, pieza número 325), 96.15.2.4... (id., yac. 2 de la misma localidad).

[73] Por ejemplo, Nombre, primer apellido, segundo o en sentido inverso: apellidos, nombre. También afecta a los campos de medidas (anchura por altura etc.).

2. Listados de:

Donantes de objetos

Depositantes de objetos

Estatales

Institucionales

Diputación General de Aragón

Particulares

3. Yacimientos arqueológicos aglutinando todos los objetos procedentes de un mismo yacimiento en fichas separadas.

4. Ficha de depositantes o donantes individualizadas, con los objetos aportados por cada uno de ellos y las fechas correspondientes.

Manual de uso[74]

1. BOTONES CIRCULARES

– Se debe *rellenar obligatoriamente.*

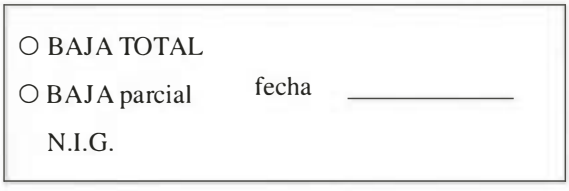
– *Únicamente* para los Depósitos de la D.G.A. deberán *especificarse* en la línea correlativa los datos de la persona o entidad que hace la entrega, precedido por la abreviatura correspondiente de la forma de ingreso. Ej.: *DO. Antonio Beltrán Martínez; EX. José Ignacio Royo; CO..., etc.*

– Cuando se trate de las piezas del Museo Etnológico se marcará el botón *Propiedad, DE. Estatal, DE. Particulares,* etc. y además el botón individual *DE. Etnológico 1975.*

[74] Tanto este manual como el correspondiente al Inventario General, fueron objeto de las correspondientes sesiones de trabajo entre los técnicos del Museo, finalizando en la redacción de las presentes líneas y la adecuación correspondiente por parte de las personas adscritas al área de documentación del centro (M. Grau, M.J. Dueñas).

2. N.º DE ENTRADA: se asignará al final.

3. BAJA



Se rellenará *solamente* cuando se haya dado de baja todo un expediente o parte del mismo:

– Baja *Total:* se marcará este botón al dar de baja la totalidad del registro (todos los objetos que lo forman). En este caso *No es necesario* rellenar el campo NIG.

– Baja *parcial*: se marcará este botón cuando al dar de baja alguno de los objetos del registro. Es decir, cuando la baja sea parcial.

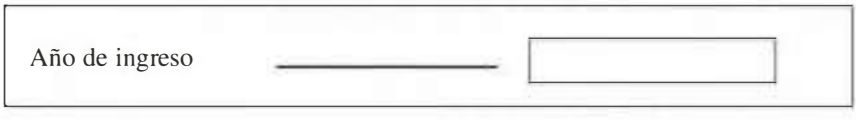
– Únicamente cuando la baja sea parcial se rellenará el campo NIG, especificando los Números de Inventario de los objetos que han sido dados de baja.

– Fecha: Se rellenará en ambos casos, tanto para baja total como parcial. Está definido como un campo de fecha, por lo que se inscribirá la fecha separando día, mes y año mediante guiones.

4. EXPEDIENTE

———— ———— ————Lo constituyen tres campos que se rellenan con cifras. La primera corresponde al año, la segunda al número del expediente y la tercera sólo se utilizará en el caso de prospecciones (hace referencia a los distintos yacimientos prospectados de un mismo término municipal).

5. AÑO DE INGRESO



Este campo alude a la fecha real de entrada en el Museo (para obras procedentes de la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis y Sección de Etnología habrá que rellenar también este campo con la fecha real en que los objetos entraron en estas instituciones, independientemente de que se haya marcado previamente el botón correspondiente de DE. Academia 1996, p. e., o DE. Etnológico 1975).

Aparecen dos campos, uno a continuación del otro. El primer campo está definido como un campo de fecha y el segundo como un campo de texto.

• El primer campo de *fecha de ingreso* está preparado para admitir una fecha completa, p.e. 25-10-1995. Se tecleará la fecha separando día, mes y año mediante guiones. El ordenador convertirá automáticamente esta fecha en *día mes (con letra) y año.* (25 octubre 1996); además, no admitiéndose si la fecha no es correcta (p.e. 35-10-1995).

– Cuando se ignore el día y el mes exacto, figurará *31 de diciembre* del año que corresponda para *«anterior a ...»* y *1 de enero del año siguiente* para *«posterior a»* (fechas correspondientes a días festivos.). Ej.: anterior a 1945 —— *31 de diciembre de 1995;* posterior a 1945 —— *1 de enero de 1946.*

– En el caso de estar entre varios años (1920 a 1930) se pondrá 31-12-1930 – *siempre la última fecha.* Este *primer campo de fecha,* nunca debe estar vacío, tiene *carácter preferente*, pues permite ordenar todos los registros.

• El 2.º campo de fecha de ingreso es un campo de texto para almacenar todo tipo de información. Se ha creado para los casos dudosos o fechas no completas. p.e. «1920, ant. a; 1920-1930...»

6. FORMA DE INGRESO Son botones circulares. Deben *rellenarse obligatoriamente.* Solo un botón.

○	Donativo	
○	Depósito	
○	Excavación	
○	Prospección	
○	Compra	IMPORTE ____ Importe no cuantificado
○	Ley vigente	
○	Desconocido	

En la línea correspondiente al botón que se haya seleccionado se indicarán los datos de la persona o entidad que hace el ingreso:

– Cuando se trate de personas físicas se tecleará *Nombre y apellidos* del donante, depositante, excavador, etc. (primero nombre y a continuación los apellidos). Ej. *Antonio Beltrán Martínez.*

• Si el ingreso se hace por *legado testamentario,* se añadirá dicho dato entre paréntesis detrás del nombre y apellidos. Ej. *Vicente Bardavíu (Legado testamentario).*

– *Domicilio* del donante, depositante, galerista, etc.

– Para el caso de compras se reflejará:

• El *Importe* —— precio pagado por los objetos en el momento de su adquisición, aunque no lo hayamos Abonado la administración, *siempre que se conozca el precio exacto.*

• El *importe no cuantificado* se rellenará cuando *no* se conozca el precio exacto. Ej.: *alrededor de...; entre... y...*

7. INSTITUCIÓN RESPONSABLE

– ENTREGA MATERIALES

Indicar *Acta y fecha.*

– *Orden Ministerial, D.G.A.*

8. PROCEDENCIA

Hace referencia al *lugar* o *lugares* de donde proceden los objetos. Se procurará no repetir los datos. Hay numerosas alternativas:

8.1. Cuando *solo* aparece *el término municipal* ——→ *«término»* y entre paréntesis «(provincia)». Ej.: «*Escatrón (Zaragoza)*».

8.2 Cuando *no conste un nombre de yacimiento o lugar concreto* ——→ *«lugar» de «término»* y entre *paréntesis «(provincia)»*. Ej.: «*Iglesia Parroquial de San Mateo de Gállego (Zaragoza); Escombreras antiguas de los alfares de Muel (Zaragoza); Cuenca del río Gállego (Huesca-Zaragoza)*».

– Para objetos *no* arqueológicos se pondrá siempre la última procedencia conocida.

– En el caso de *restos arqueológicos* se especificará el *yacimiento* y entre *paréntesis* el *término* municipal y la *provincia.* Ej.: «*Cabezo de Monleón (Caspe, Zaragoza)*». Se plantean diferentes situaciones:

8.1.1. Si la excavación es en el casco urbano de una población y no se conoce ningún otro dato concreto del emplazamiento (calle, plaza, etc.), se indicará *casco urbano, «de» término* y entre *paréntesis* la *provincia.* Ej.: «*casco urbano de Calatayud (Zaragoza)*».

8.1.2. Cuando se trate de hallazgos sueltos se indicará *hallazgo suelto «de» término* y entre *paréntesis* la *provincia.* Ej.: «*Hallazgo suelto de Escatrón (Zaragoza)*».

8.1.3. Cuando se conozca el *nombre del emplazamiento en la antigüedad* se añadirá al nombre actual del yacimiento, con *MAYÚSCULAS*. Ej.: «*Cabezo de las Minas, CONTREBIA BELAISCA (Botorrita, Zaragoza); C/ Don Jaime, CÆSARAUGUSTA (Zaragoza)*».

– Cualquier otro *dato aclaratorio* sobre la procendencia de los materiales se añadirá *al final* entre *paréntesis*[75].

9. OBJETOS

– *Cantidad real* ——— Número *exacto* de objetos que componen el donativo, depósito, excavación, etc. *Este primer campo de cantidad real, nunca debe estar vacío, tiene carácter preferente, y permite contabilizar al final el número total de objetos.*

• Se rellenará *siempre,* aunque se haga lo mismo con el campo contiguo –cantidad aproximada. Por ej.: De un registro que tenga 5 hachas y varios fragmentos de cerámica, se hará constar en cantidad real *6* (5+1, al menos), y en aproximada *alrededor de 6.*

– *Cantidad aproximada* ——— Cuando no se conoce con exactitud el número de piezas que componen el registro: *aproximadamente, alrededor de... etc.* (Este campo es provisional y deberá desaparecer cuando estén integrados todos los objetos tanto en registro como en inventario).

– *Detállese* cada uno de *los objetos,* especificando *detrás* de cada pieza *su número de inventario entre paréntesis.* Ej.: *«Ánfora romana Dressel 1 (96.28.1), pondus con inscripción (96.28.2)...»*

• Cuando la piezas procedan de *diferentes lugares o yacimientos*, se indicará el *lugar* de procendencia, seguido de *dos puntos*, y a continuación el objeto y su número.

10. NIG/EXP

– Cuando se trate de Números de Inventario se inscribirán todos los que componen el registro, de uno en uno. Ej.: «759, 760, 761, 762, 763».

– Cuando las piezas tienen Número de Expediente basta con poner las cifras entre las que están comprendidos los objetos. Ej.: 96.28.1 - 96.28.19.

11. REF. TOPOGRÁFICA

En este campo se reflejará en primer lugar, la ubicación topográfica de la pieza dentro de cualquiera de las Secciones del Museo:

– Bellas Artes

– Cerámica

– Etnología

– Celsa

[75] Para que los lugares de procedencia salgan enteros en los *índices* (guardando la base de datos las palabras múltiples como una sola entrada en el índice), se introducirán las referencias pulsando después de cada palabra la tecla *opción + barra espaciadora* para crear un *espacio indivisible entre palabras*. Esto *no* funciona si se ponen signos de puntuación

A continuación la ubicación en salas, pasillos, vitrinas, etc. Cuando se trate de la sede de la plaza de los Sitios, basta con rellenar la ubicación, prescindiendo nombrar el Museo.

– Cuando todos los objetos del registro estén ubicados en un *mismo lugar*, se indicará únicamente esta referencia topográfica.

– Cuando existan *diversas ubicaciones* para la piezas, *se agruparán* todos los objetos según su *referencia topográfica*, y a continuación se indicarán los correspondientes *números de inventario.*

Ej.: – «*S.I.V.I: 759, 760, 761, 762, 763*».

– «*Al. Sótano: 764 y 765*».

12. DEPOSITADO EN

Institución en la cual está depositada la obra provisionalmente.

13. OBSERVACIONES

Toda información que no tenga cabida en los restantes campos, y que ayude a esclarecer, matizar o precisar mejor cualquier punto relacionado con el expediente y sus piezas. También se reflejarán las dudas que surjan relacionadas con dichos objetos.

Inventario General.

Se ha continuado la ampliación de la base de datos correspondiente al Inventario General, con 30 campos nuevos y la configuración final con 153 campos.

Ante la necesidad de tener un control efectivo en la gestión del inventario se ha realizado un desdoblamiento del inventario general en dos presentaciones:

1. Inventario Simplificado.

Consta de 5 campos con los datos más relevantes de cada pieza.

2. Inventario General

Consta de 150 campos.

Es objetivo primordial finalizar con la primera modalidad completando la segunda en la medida de las posibilidades. En el momento presente están incluidos (modalidad simplificada) todos los objetos ingresados en la Sección de Bellas Artes hasta el día de la fecha.

Manual informático

El soporte infórmatico de Inventario Gral. es una base de datos realizada con el progama FileMaker Pro. versión 7000.10 de Macintosh. Se han creado más de cien campos, unos visibles, otros no, por ser fórmulas de cálculo, funciones de campos sumarios, etc.

El acceso a este archivo llamado Inventario Gral. está codificado, restringido y supeditado a la introducción de la clave correspondiente. El usuario tiene capa-

cidad de entrar en él con distintas claves que restringirán o aumentarán la capacidad de actuación (dependiendo de la clave de acceso, el usuario tendrá más capacidad de actuar o la tendrá sumamente restringida), p.e.: personal del Museo encargado de Inventarios (capacidad plena de actuación), personal del Museo de otros departamentos, personal en prácticas o con contratos de colaboración, etc. (capacidad restringida de actuación). En el segundo caso, simplemente permitirá ver o leer la información, pero en ningun caso podrá añadir, modificar o suprimir la información (esta última sirve, cuando a este Inventario acceden visitantes).

Presentaciones

La presentación principal, denominada *Inventario General* es la utilizada para la introducción de datos, tanto de objetos de Bellas Artes (pintura, escultura, grabados, etc.), como de Arqueología (metales, sílex, etc.), como de Etnología (indumentaria, utensilios, etc.), o Cerámica. Para las piezas de Numismática y Epigrafía se ha creado otra presentación distinta, ya que los campos utilizados en estas fichas son muy concretos y específicos, y no siempre comunes a las otras fichas.

Esta presentación principal sirve para la introducción de datos y permite modificar, añadir o suprimir la información de cualquier campo, excepto de los de uso restringido al personal autorizado, como el número de Inventario, número de expediente, crear o borrar nuevos registros.

La presentación *Inventario Gral. simplificado*: Sólo hace una referencia somera a partir de los siguientes campos: N.I.G o número de Expediente, Referencia topográfica, descripción escueta del objeto, Procedencia, otros números y Observaciones.

Las distintas presentaciones de *Fichas de Inventario, Numismática, Cerámica, Etnológica*, etc., sirven para imprimir en papel continuo cualquier objeto del inventario en sus formatos específicos de ficha.

Los datos se introducirán de acuerdo con los siguientes criterios:

EXPEDIENTE

Este campo *no debe modificarse* nunca. En el caso de tener que crear un expediente nuevo que no figure en este inventario, dicho acto será ejecutado por la persona encargada del Inventario.

A las piezas que han ingresado a partir de 1980 se les ha dado número de Expediente. Aparecen también números de expedientes anteriores a esta fecha, por recuperación de piezas no localizadas con anterioridad. Las piezas que entraron antes de esta fecha tienen asignado un número de inventario (N.I.G.)

Los campos relativos a expediente, que son cuatro, se rellenan *exclusivamente* con las *cifras,* sin añadir ningún signo, coma, punto, etc.

El *tercer* campo de expediente, *sólo* se rellena en el caso de prospecciones. (Cuando en el mismo término municipal existen varios yacimientos, a cada uno se le asigna un número correlativo).

N.° DE OBJETOS Exp.

Cuando hay varias piezas de escasa importancia en un expediente general, sólo se abre un registro de inventario, con los dígitos de los dos primeros campos (p.e. n.º exped. 85.24; n.º de objetos: 150 piezas; objeto: materiales arqueológicos).

NIG

Nunca se debe modificar este campo.

En el inventario figura desde número 1 al 50.000.

Como se ha explicado más arriba, las piezas que ingresaron antes de 1980 tienen N.I.G. y las que entraron posteriormente número de Expediente.

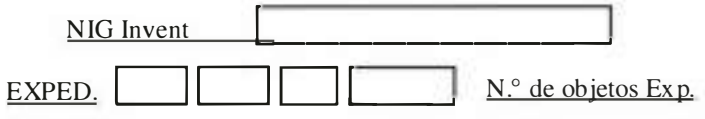


fig. 1

OBJETO (SIMPLIFICADO)

Es un resumen de los datos más importantes de la ficha.

El título o nombre del objeto se escribirá entre *comillas* cuando los datos se obtienen de la ficha y, si *no* tiene *comillas,* es que la información se ha sacado de otras fuentes (libros registro manuales).

A continuación, todo seguido, se indicará: técnica y materia, color (en los casos que sea importante o relevante), autor, fecha, separado por *comas;* y las medidas en *cm.* y *entre paréntesis.*

Se reflejarán tambien los N.I.G. (sólo los números) que estén relacionados, los que sean similares o pareja o formen conjunto (p.e. todos los elementos de un retablo, una vasija y su tape, todas las piezas que componen una indumentaria concreta (un traje de Ansó), conjunto piezas de una sillería, todos los objetos encontrados en un enterramiento, dos tomos de una misma colección, serie de grabados (la tauromaquia), etc. En estos casos pondremos: *Nig. relacionados....* o *Nig, similares....* o *Pareja con Nig.....* o *Nig. retablo....*

No se relacionarán las piezas de una misma procedencia o donativo.

Si algún dato no se conoce o no está claro, se omite

PROCEDENCIA SIMPLIFICADA

DE. - Depósito

DO. - Donativo

CO. - Compra

EX. - Excavación

PR. - Prospección

Ley Vigente

Desconocida

A continuación fecha: *año, día, mes en letra. Nombre del titular. Procede de nombre del yacimiento y (entre paréntesis) localidad, provincia.*

P. e.: «*EX. 1924, 12 noviembre. Galiay y Sariñena, José. Procede de Blas el Viejo (Sena, Huesca)*».

En Arqueología, sólo en algunos casos figura el titular de la forma de ingreso; cuando no figure se omite.

OTROS NÚMEROS

Número antiguo, siglas, marcas, a tinta, a lápiz,...

CLAVES MONTSE

Queda vacío

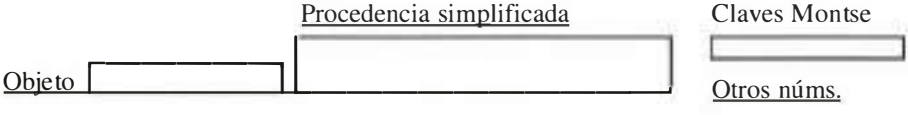


fig. 2

REFERENCIA TOPOGRÁFICA

En este campo se reflejará en primer lugar, la ubicación topográfica de la pieza dentro de cualquiera de las Secciones del Museo:

– Bellas Artes y Arqueología

– Cerámica

– Etnológico

– Celsa

A continuación la ubicación en salas, pasillos, vitrinas, etc, siguiendo la siguiente pauta:

Bellas Artes: en este caso sólo se rellenará la ubicación de la pieza, Sala, peine, patio, Alm. Sótano, etc. prescindiendo de nombrar el Museo.

Cerámica: en este caso, a continuación de Museo de Cerámica, especificaremos si está en salas y la vitrina correspondiente, área de reserva o en compactos del almacén: los compactos denominados A, B y C. La letra D en mayúscula, dcha. del pasillo del compacto. I en mayúscula, izquierda del pasillo del mismo. Cuerpos números 1, 2, 3 y 4. Baldas de arriba a abajo: a, b, c, d y e. Ejemplo: Museo de Cerámica (S.1 V.2) o Museo de Cerámica. Almacén. (BD4b). Las piezas en área de reserva son aquellas que se encuentran en el Museo de la plaza de los Sitios.

Etnología: ídem al anterior

Celsa: ídem al anterior.

Las abreviaturas y términos utilizados son:

S. - Sala

V. - Vitrina

Al. Alm. - Almacén[76]

Peine (sin abreviaturas). Siempre con *dos dígitos*. P. e.: 08, 25, 38, etc.

Patio

Zona de Tránsito[77].

Restauración

Biblioteca

Sala R.A.N.B.A.S.L.

Despacho: fotografía, Secretario, etc ....

Área de reserva: cuando está pendiente de localizar la pieza

TÍTULO

Con letra normal y sin comillas[78].

FECHA EJECUCIÓN OBRA

La más exacta posible, *día-mes-año*.

FIRMADO

Lo que haya firmado el autor y *tal como aparece en la obra*. Si no se entiende se hará figurar *ilegible*. También se debe indicar la situación en la obra (*Ang. inf. izdo.; ang. sup. izdo).*

FECHADO

Tal *como aparezca* en la obra. También se debe indicar la *localización* en la obra (*Ang. inf. izdo.; ang. sup. izdo).*

INSCRIPCIONES ANVERSO

Se reflejará cualquier inscripción *distinta* a la fecha o firma.

INSCRIPCIONES REVERSO

Se reflejará cualquier anotación que pueda aparecer, marcas, sellos, etc.

AUTOR, ESCUELA

Apellidos en *mayúsculas*, y el nombre del autor en *minúsculas*. Si no se conoce el nombre del autor, indíquese la *escuela* a la que pertenece o *Círculo de...*

[76] En los casos en que figura entero el nombre es porque se ha rellenado por otras fuentes: registros antiguos.

[77] Espacio 13 en la planta superior de la sede de Pza. de los Sitios.

[78] Automáticamente se verá resaltado en negrita y en el caso de las cartelas de las salas, en mayúsculas.

DOCUMENTADO

Autores que se encuadran en unas fechas concretas, pero no se sabe con seguridad si corresponden a su nacimiento y/o muerte (*«Juan de la Abadía, el viejo doc. 1471-1498; Blasco de Grañén, doc. 1422-1459»).*

LUGAR NACIMIENTO del AUTOR y FECHA

Localidad de nacimiento, *entre paréntesis* la provincia. En la fecha se reflejará el *día-mes-año.* Cuando no haya seguridad, se indicará: circa —> *«ca.* «(*Jerónimo V. Vallejo Cosida, ca. 1516-1592*).

LUGAR MUERTE del AUTOR y FECHA

Localidad de su muerte, *entre paréntesis* la provincia. En la fecha primero se reflejará el *día-mes-año.* Cuando no haya seguridad, se indicará: circa: *«ca.»*

TEMA

– Alegórico

– Arte contemporáneo

– Bodegón

– Escena costumbrista

– Heráldica

– Histórico

– Mitológico

– Paisaje

– Retrato

– Religioso: Escena Bíblica

– Religioso: Santos

– Religioso: Virgen

– *Especificar también si es aragonés. Por ej.: *escena costumbrista aragonesa, paisaje aragonés,* etc.

PIEZAS RELACIONADAS

Este campo refleja las obras que estén *relacionadas,* las que sean *similares, pareja* o formen *conjunto.* (P. e. todos los *elementos de un retablo, una vasija y su tape, todas las piezas que componen una indumentaria concreta* –un traje de Ansó–, *conjunto de piezas de una sillería de coro, consola y espejo, todos los objetos encontrados en un determinado enterramiento, dos volúmenes de una misma colección, serie de grabados*: –la tauromaquia–, etc.).

En primer lugar consta la aclaración de si es *similar, pareja, relacionados,* etc., seguida de los números de los *N.I.G.* (P. e.: *pareja 11345 y 11346*; *relacionados: 900, 951, 976 y 989*). Siempre incluiremos *todos* los NIG. *inclusive* el de la ficha que estamos confeccionando.

No se relacionan las piezas de una misma forma o fuente de ingreso.

PIEZAS RETABLO

El número de piezas que lo forman. Entre *paréntesis* se indicará la cantidad o número con *letras.*

Únicamente se contabilizarán las que hay en el Museo *NO* las que pueda haber en otros Museos y que forman parte del mismo conjunto.

VALORACIÓN

Cantidad en que se ha valorado la obra. Se especifica en *pesetas* y *siempre* figurará *la última valoración.*

FECHA VALORACIÓN

Día - mes - año en que se le da ese valor. *Siempre la última.*

NOMBRE DEL OBJETO

Su nombre en el vocabulario común, con aquellas características que permitan distinguirlo de otros objetos similares. *Se utilizarán una o dos palabras, salvo que las características del nombre del objeto hagan imprescindible*[79] *más palabras* y *no* se repetirá información que pueda encontrarse en los apartados correspondientes a otros atributos, a no ser que esta sea de suma importancia. P. e. *punta de flecha, hoja de laurel, escudilla con orejetas, vaso bicónico, ...*

– Nombre del objeto, *sin* especificar ni técnica, ni material.

– *No* debe figurar como nombre: acuarela, óleo, lienzo, etc; el nombre del objeto es cuadro, estampa, busto, cabeza, etc.

– *No* debe figurar cerámica o porcelana porque esto es materia, será un plato, mancerina, escudilla, frag. de borde, frag. de pared, de asa, etc.

– Para especificar la parte de la pieza que se describe debe usarse la fórmula «*objeto, parte*», por ej.: «*Copa, pie*; *borde, frag.*».

– Cuando haya una gran fragmentación y no se pueda identificar el objeto en concreto, consígnese la palabra entera «*Fragmento/s*».

– Cuando se desconozca totalmente de qué objeto se trata, constará el término «*Desconocido*» (ej. pieza de sílex que tiene un retoque aparente, que podría no ser un fragmento y no se sabe qué objeto es. (Nig. 265).

– En el caso de recipientes cerámicos cuya forma no pueda reconocerse se deberá indicar la porción conservada, siempre que ello sea posible. P. e. *borde, panza, pie.*

[79] Para que la Base de datos guarde los datos de palabras múltiples como una sola entrada en el índice, pulsar después de cada una la tecla *opción + barra espaciadora* para crear un *espacio indivisible entre palabras.* De esta manera File Maker las trata como una unidad y nos será de mayor utilidad a la hora de búsquedas de índices. Esto *no* funciona si se ponen signos de puntuación.

– Conociéndose la terminología clásica o popular del objeto, irá en primer lugar el *nombre común, seguido del culto /popular entre paréntesis.* P. e.: *pesa (pondus), tinaja (Dolium), pendiente (arracada), banco (cadiera).*

– Para los huesos humanos se indicará *hueso, nombre del hueso.* P. ej.: *hueso, tibia; hueso, falange.*

– Para huesos de animales se utilizará el *nombre, animal vulgar (científico),* cuando se conozca). Ej.: «*concha, berberecho (cardium edule)*».

– Para *numismática* se utilizará *denario, as, peseta, real, ...* Cuando no se lea el valor se pondrá *moneda*, y cuando existan dudas entre uno o dos valores, se pondrán los dos, por ej.: «*ducado o 1/2 ducado*».

– *Únicamente* se utilizará el *diminutivo* cuando este describa un objeto formal o funcionalmente diferente de aquel de cuya voz deriva, ya que la indicación de las medidas debería ser suficiente para matizar este campo. Ej.: «*cucharilla*», ya que designa un objeto diferente de cuchara.

NOMENCLATOR (solo de algunos términos)

abanico

aguja

arcón (baúl)

armario

aro

arpón

as

asa

abalorio

barreño

bastón

bote de farmacia (albarelo)

bifaz

brazalete

buril

buril-raspador

banco (cadiera)

cama

camafeo

candil

canto trabajado

capitel (tipo)
carta
cenotafio
colgante
concha
concha, mejillón *** *ver huesos animales*
collar (tipo, p. ej: torques)
copa, pie
crisol
cuaderno
cuadro
cuchara
cucharilla
cuenco
cuenta
denario
desconocido
diapositiva
diente de hoz
ducado
escultura
estampa
estela
fíbula
flecha
fotografía
fragmento
hacha
hoja de laurel
hoja (sin especificar si es o no retocada)
hoz
hueso *** *ver huesos humanos*
hueso, falange
hueso, tibia

hueso, esqueleto

ídolo

lasca

libro

lucerna

medalla

moneda

morillo

mosaico

pie

plancha de grabado

postal

punta de flecha

punzón

raedera

real

trébede

CLASIFICACIÓN GENÉRICA

Es un campo desplegable con una lista de valores preestablecida.

Hace referencia al grupo al que pertenece el objeto, atendiendo a los contenidos específicos del Museo de Zaragoza.

1-DIBUJO

2-DOCUMENTOS

(Cartas, manuscritos, códices, pergaminos, libros, mapas, orlas, etc.)

3-ELEMENTOS ARQUITECTONICOS

(Estructuras, edificios y sus partes: pavimento, capitel, fuste, clavos artísticos, hierros, forjas, verja, picaportes, bisagras, azulejos, ventana, vidriera, etc., *cuando se vea claramente que están integrados en la arquitectura.*)

4-EPIGRAFÍA

5-ESCULTURA

6-ESPECIMENES BOTÁNICOS Y ZOOLÓGICOS

7-FOTOGRAFÍA

8-GLÍPTICA

9-GRABADO

10-HERRAMIENTAS Y ÚTILES

(Incluye industria lítica, cestería, armas, planchas de grabado, telar, cencerros...)

11-INDUMENTARIA Y COMPLEMENTOS

(Vestimenta, joyas, objetos de adorno, calzado, abanico...)

12- INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS Y DE PRECISIÓN

(Máquinas fotográficas, balanzas...)

13-MOBILIARIO

(Incluyendo el doméstico y el religioso.)

14-NUMISMÁTICA

(Monedas, medallas religiosas, conmemorativas, militares...)

15-OCIO Y DIVERSIÓN

(Juegos y juguetes, instrumentos musicales...)

16-ORFEBRERÍA

(Plata, oro, cálices, custodias, joyas...)

17-PINTURA

(Óleos, acuarelas, pintura mural, retablos...)

18-RESTOS HUMANOS

19-TEXTILES

(NO indumentaria.)

20-COPIAS, VACIADOS, REPRODUCCIONES Y MAQUETAS

21-VARIA

(Objetos varios de los que se poseen uno o pocos ejemplares y que no se puedan encuadrar en otro grupo.)

22-DESCONOCIDO

CRONOLOGÍA

La fecha de ejecución de la pieza u objeto lo más exacta posible, se pondrá *día -mes-año* separado por *guiones* para fechas exactas, ej.: *24-7-1890.* Si la fecha no se conoce con exactitud, se indicará circa (ca.), el intervalo de años en que fue realizada *(1897-1899)* o el siglo al que pertenece (*finales XIV - principios XV, segunda mitad XV, primer cuarto XVI).*

Para arqueología, en la cronología antes de Cristo: a. C. y para después de Cristo: d. C. Ejemplo: s. I a. C.; s. II d. C.

CULTURA, ESTILO

En Bellas Artes, se indicará el estilo artístico al que pertenece la obra (estilo Barroco, Renacimiento), especificando si dicho estilo es aragonés, español, europeo o si es lineal, flamenco, francogótico, internacional, etc.

En Arqueología, se especificará, si se conoce, la cultura a la que pertenece el objeto (cultura del Argar).

MATERIA, ORIGEN

Sustancia o soporte que configura un objeto.

Ej.: «*lienzo, tabla, marfil, hueso, piedra, piedra de Calatorao, madera, mármol, mármol de Carrara, alabastro, cuarzo, papel, pizarra, lino, seda, lana, cáñamo, hierro, oro, bronce, cobre, cartón, sílex, cerámica, cerámica vidriada, arenisca, basalto*»...

– En el caso de pintura al fresco, la *materia* sería el *muro,* la *técnica* sería *fresco*).

– En el caso de los *mosaicos* se pondrá la *materia* de la que está hecha la *tesela (mármol, piedra,* etc.).

TÉCNICA, PROCEDIMIENTO

Proceso o forma de realizar una obra u objeto.

– *No* confundir técnica con materia (Ej.: Óleo es técnica y lienzo es la materia).

– Cuando el procedimiento de decoración se superponga al valor de la pieza, se pondrá como técnica el *procedimiento*: *esmaltado.*

A continuación se incluye una *LISTA DE TÉCNICAS*:

A mano (referido a cerámica)

A molde (referido a cerámica)

A torno (referido a cerámica)

Acuarela

Acuñado

Afiligranado

Aguada (Gouache)

Aguafuerte

Aguatinta

Bajo-relieve

Carboncillo

Clarión

Cortado (en casos muy raros)

De incrustación (taracea)

Dibujo

Encuadernado

Esgrafiado

Esmaltado

Estampado

Estofado

Fotograbado

Fotografía

Fresco

Fundido

Grabado

Grisalla

Impreso

Incisión

Laminado

Linóleum

Litografía

Manuscrito

Marquetería

Martilleado

Miniatura

Moldeado

Mosaico (*solo para obra moderna,* en el resto de los casos: «*signinum, tesse-llatum, sectile*»)

Óleo

Pastel

Percusión

Puntillado

Recortado

Repujado

Sanguina

Sectile

Serigrafía

Signinum

Tallado/a

Temple

Tejido

Tessellatum

Tinta

Torneado

Vidriado

Xilografía

USO Y FUNCIÓN

Es un campo desplegable con una lista de valores preestablecida.

No confundir este campo y el de Clasificación genérica.

No será necesario rellenar este campo en todos los casos, cuando se *desconozca* el uso o función, *no* se indicará (más frecuente para algunas piezas de Bellas Artes).

Teniendo en cuenta los contenidos de este Museo se ha optado por la siguiente relación de usos y funciones:

– ACTIVIDADES PROFESIONALES: concretar el nombre de la actividad

– ALFARERÍA, -MEDICINA, -CANTERÍA, -JOYERÍA, etc.

– AGRÍCOLA

– CAZA

– DEFENSA/MILITAR (incluye armas prehistóricas)

– DOCUMENTAL (mapas, fotos, algún grabado...)

– DOMÉSTICO

– ECONÓMICO (monedas, pesas y medidas...)

– GANADERÍA

– FUNERARIO

– PERSONAL

– PESCA

– PÚBLICO/CIVIL (lápidas, escudos de la Corona de Aragón, Bronce de Contrebia...)

– RELIGIOSO

– SOCIAL

FUENTE DE ENERGÍA

Este campo se rellenará en muy pocas ocasiones y principalmente en el caso de objetos de Etnología, artefactos científicos y de medición. Ej.: de vapor, eléctrica, de carbón, solar, etc.

FORMA DE INGRESO

Es un campo desplegable con una lista de valores preestablecida:

– Compra

– Donativo-Legado

– Depósito

– Excavación

– Prospección

– Ley Vigente (incautación, amortización...)

– Desconocido

**(Veáse *Excavaciones)*

FUENTE DE INGRESO

Persona física o jurídica de quien se recibe el objeto.

– En el caso de objetos procedentes de excavaciones o prospecciones arqueológicas documentadas se pondrá el nombre del excavador (Apellidos, Inicial del nombre, p. ej.: *Beltrán Martínez, A.; Royo, J.I.*).

– En ciertos casos, se añadirá *–entre paréntesis–* al nombre y apellidos una aclaración sobre la forma de ingreso, cuando ésta se conozca: *Desamortización, Expropiación, Incautación, Legado testamentario, P.A.N., Tanteo/retracto....*

Ej.: «*Unceta, Marcelino (legado testamentario)*». Para los depósitos de la D.G.A, se añadirá *–entre paréntesis–* la entidad dependiente, si se conoce. En el caso de que se conozca la *forma* y *fuente exacta* de ingreso en la D.G.A., se reflejará a continuación, separado por *coma.*

Ej.: «*D.G.A. (Depto. de Educación y Cultura), DO. de...*».

PR. EXC.

Marcar el campo correspondiente, siempre que el ingreso se haya producido a través de una excavación o prospección, independientemente de que aparezca este dato reflejado o no en la forma de ingreso. *(Véase *Excavaciones).*

FECHA DE INGRESO

Este campo se rellenará con la *fecha real* de ingreso en el Museo.

En fecha de ingreso hay dos campos, uno a continuación del otro. El primer campo está definido como un campo de fecha y el segundo como un campo de texto.

• El *primer campo de fecha de ingreso* está preparado para admitir una fecha completa, p. e. 25-10-1995. El ordenador detectará si no es correcta la fecha tecleada (p. e. 35-10-1995) y no la admitirá.

– Cuando *no* se conozca el *día* y el *mes* exacto, se indicará *31 de diciembre* del año que corresponda para *«anterior a ...»* y *1 de enero del año siguiente* para *«posterior a»*. (Se ha pensado en estas fechas, por ser días festivos.) Ej.: anterior a 1945 ——→ *31 de diciembre de 1995;* posterior a 1945 ——→ *1 de enero de 1946.*

– En el caso de estar entre varios años (1920 a 1930) se pondrá 31-12-1930 *–siempre la última fecha–.*

Este primer campo de fecha, nunca debe estar vacío, tiene carácter preferente, ya que nos permitirá ordenar todas las fichas por orden de entrada en el Museo.

• El *2.º campo de fecha de ingreso* es un campo de texto y en él se almacenará todo tipo de información. Se ha creado para los casos dudosos o fechas no completas. P. e. 1920, ant. a; 1920-1930...

Con la finalidad de conservar cualquier tipo de información y no perder ningún dato relativo a la documentación de las piezas, se tendrán en cuenta las siguientes consideraciones:

– En los casos de obras de la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis, actualmente depositadas en el Museo, no se anotará desde qué fecha constan como depósitos, sino *cuando entraron en la Academia* y *en fuente* de ingreso figurará si fue como *Donativo o Depósito de la persona natural o jurídica, obviando a la Academia.* En el cuadro de *botones*, que figura debajo, se reservará *DE. «de la Academia en 1996*[80]*».*

– Se adoptará el mismo procedimiento con los objetos que entraron en el *Museo de Etnología* cuando se creó en 1956; al pasar éste a depender del Museo en 1975, ocurrirá lo mismo que con las piezas de la Academia.

– En el caso de los Depósitos de la D.G.A. se reflejará la *fecha de entrada en el Museo* y en el cuadro de botones figurará como *DE. D.G.A. (Ver también las indicaciones anotadas en FUENTE DE INGRESO).*

BOTONES CIRCULARES: DE DE. ACADEMIA, D.G.A., ETNOLOGÍA, etc.

En relación con el Registro General.

– Se debe *rellenar obligatoriamente.* Solo un botón.

Los botones creados son:

– Propiedad Museo

– DE. Academia

– DE. Etnológico en 1975

– DE. Estatal

– DE. D.G.A.

– DE. Instituciones

– DE. Particulares

(Las búsquedas con estos botones y el campo de fecha y fuente de ingreso servirán para realizar los listados anteriores y posteriores a las transferencias de 1987, etc.

[80] La fecha lo es a título provisional, figurará la que se acuerde por la Corporación.

En Depósitos de la Academia o en ingresos del Museo Etnológico en forma, fuente y fecha de ingreso se reflejarán las formas, titulares y fechas de ingreso en la Academia o Museo, no especificando la entrada real en nuestro Museo de Bellas Artes, ya que todo el bloque de obras entra en la misma fecha reflejada en el botón circular.)

PROCEDENCIA/YACIMIENTO

Hace referencia al lugar de donde procede el objeto (no confundir con fuente de ingreso). P. e. *Iglesia Parroquial de San Mateo de Gállego (Zaragoza).*

En el caso de arqueología se especificará el yacimiento y entre paréntesis el término municipal y la provincia. Ej.: *Cabezo de Monleón (Caspe, Zaragoza).*

IMPORTE COMPRA

Precio pagado por el objeto en el momento de su adquisición, aunque no lo haya pagado el Museo.

DEPOSITADO EN...

Institución en la cual está depositada la obra provisionalmente, por diferentes motivos, p. e. exposiciones temporales.

BAJA

Fecha en que se retira el DE. o se ha destruido la pieza (p. e. los cuadros depositados en la Sociedad Económica de Amigos del País, que se quemó).

– Si el objeto ha sido dado de baja *pinchar el botón BAJA SI.*

– Anotar la *fecha* en que se produjo la baja en el campo fecha.

DESCRIPCIÓN

Describir *físicamente* la pieza, lo más ampliamente posible: forma del objeto, color, decoración y todos los aspectos relevantes, aunque alguno de estos datos se hayan incluido en el campo correspondiente. Este es el campo apropiado para especificar *información que no hayamos podido incluir en otros campos* por ser estos muy específicos, p. e. «*medida del asa*».

MEDIDAS

Las medidas siempre se expresan en cm., con lo cual al rellenar dichos campos, sólo se reflejarán las cifras y nunca irá a continuación la unidad de medida. Lo mismo ocurre con el peso y el volumen, que se reflejarán en gramos y en cm^3 o en litros, respectivamente.

– *Excepciones*:

– Para *Numismática* se utilizarán siempre *mm.*

– En general, cuando no se puedan reflejar las medidas en las unidades preestablecidas se anotarán en observaciones o en descripción, y no se rellenarán los campos específicos de medidas.

– SIN MARCO (rellenar solo en el caso que pueda llevar marco).

– MEDIDAS TOTALES: Se reflejarán las medidas máximas de la pieza, (siempre pensando en un posible embalaje con destino a exposiciones temporales).

– DIÁMETRO.

– VOLUMEN.

GRABADO

Existen 4 campos que no necesitan ningun tipo de aclaración. *Sólo* se rellenarán en el caso de que el objeto sea un grabado.

CERÁMICA

Tipo cerámica: p. e.: excisa, campaniense, etc.

Frag. de: *A* rellenar *solo* en el caso de que la *pieza no esté entera*, especificando si se puede, si es borde, pie, etc.

Boca máxima.

Pie máximo.

Carena máxima.

Medidas frag.

Epigrafía, marcas: sellos, grafitos, etc.

Cultura, estilo: este campo está repetido, sólo para mayor comodidad.

Cocción: oxidante, reductora y mixta.

Fases de cocción.

Desgrasante: especificar el *nombre* si se sabe (cuarzo, mica, etc.) y el tamaño (grueso o fino).

Composición:

Superficie, acabado: engobada, barnizada, bruñida, espatulada…

Decoración: explicar la *técnica de la decoración*, p. e.: acanalada, incisa, etc. El motivo decorativo se rellenará en el campo de descripción (p. e. el dibujo de unos ciervos).

Dibujo, perfil.

Escala.

RESTAURACIÓN.

FOTOGRAFÍA.

IMPRONTA.

OBSERVACIONES

Toda información que no tenga cabida en los restantes campos, y que ayude a esclarecer, matizar o precisar mejor cualquier punto relacionado con la pieza. También se rellenará con las dudas que surjan relacionadas con dicho objeto.

BIBLIOGRAFÍA

Con el fin de no repetir información y no ocupar memoria se introducirá la *Bibliografía abreviada,* incluyendo únicamente *Apellido* del autor, *año, página y figura.* Ej.: *«Beltrán Lloris, 1976, p. 163».*

Simultáneamente se mantendrá una base de datos con un REPERTORIO BIBLIOGRÁFICO con las referencias completas, que se actualizará a medida que se incluyan nuevas citas.

BIBLIOGRAFÍA RELACIONADA EXPOSICIONES, MOV.

Año, entre paréntesis la fecha inical y la final, título de la exposición entre comillas; ciudad donde se celebra la exposición; sede de la misma.

Ej.: 1993-1994 (19-noviembre/15-febrero) «Goya: El capricho y la invención», Madrid, Museo del Prado.

Excavaciones

En general, para *excavaciones y prospecciones arqueológicas anteriores a 1984* los materiales se considerarán propiedad del Museo, mientras que los procedentes de *excavaciones y prospecciones arqueológicas posteriores a 1984* se considerarán depósito de la D.G.A.

Atendiendo a esta circunstancia especial, la forma de ingreso para los materiales arqueológicos (procedentes de excavaciones) podrá ser:

– Depósito: materiales ingresados a partir de 1984.

– Excavación: materiales ingresados antes de 1984.

– Prospección: materiales ingresados antes de 1984.

La fuente de ingreso será la persona que realiza la excavación.

Independientemente de la opción que se haya seleccionado en forma de ingreso, deberá de pincharse el campo PR. o EXC., según su caso.

En los botones circulares se pinchará la opción *Propiedad del Museo* (si es anterior a 1984), la opción *DE. D.G.A.* (tanto si está entre 1984 y 13-V-87, como si es posterior a esta fecha).

Ej.: para excavación anterior a 1984:

Excavación del Cabezo de Monleón: -Forma de ingreso: *Excavación*; -Fuente de ingreso: *Beltrán Martínez, A.; x EXC;* Registro: *Propiedad.*

Ej.: para Excavación posterior a 1984:

1-Excavación de Isidro Aguilera en Majaladares en 1986: -Forma de ingreso: *Depósito (de la D.G.A.);* Fuente de ingreso: *Aguilera, I.; x EXC.*; -Registro: *DE. hasta 13-V-87*

2-Excavación de J.I. Royo en Las Canteras: -Forma de ingreso: *Depósito (de la D.G.A.)*; Fuente de ingreso: *Royo, J.I.; x EXC.*; -Registro: *DE. no estatales desde 13-V-87.*

Todas estas circunstancias se tendrán también en cuenta a la hora de rellenar la procedencia antiguo.

ABREVIATURAS

almacén	al., alm.
altura	alt.
anchura	anch.
cerámica	cer.
circa	ca.
colección	col.
compra	CO.
departamento	dpto.
depósito	DE.
derecho	decho.
donativo	DO
Dragendorf	Drag.
Dressel	Dres.
Excavación	EX.
fragmento/s	frag./s.
Goudineau	Goud.
inferior	inf.
izquierdo	izdo.
Lamboglia	Lamb.
lámina	lám.
Mezquíriz	Mezq.
perforación	perforac.
Prospección	PR.
Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis	R.A.N.B.A.S.L.
Real Sociedad Económica de Amigos del País	R.S.E.A.P.
Registro General	Reg. Gral.
renovado	renov.

Ritterling	Ritt.
sala	S.
sección	sec.
Servicio de Defensa Patrimonio Artístico Nacional	P.A.N.
superior	sup.
Terra Sigillata Gálica	T.S.G.
Terra Sigillata Hispánica	T.S.H.
Terra Sigillata Itálica	T.S.I.
triangular	triang.
vitrina	V.
vulgarmente	vulg.

Observaciones

**Siempre que se vaya a introducir una nueva abreviatura o cualquier otra modificación no contemplada en estas instrucciones, deberá ser comunicado al responsable del área de documentación.*

** Es conveniente que al finalizar una sesión de trabajo se revisen los índices de los campos tecleados para detectar y rectificar posibles errores.*

8.2.3. Restauración

Creado, desde el punto de vista informático, a comienzos del año 1994.

8.2.4. Biblioteca

La informatización se inició en el año 1993, completándose a lo largo del año 1994 y 1995. En la actualidad se trabaja en la modificación de la base de datos existente; se trata de completar la información contenida en cada uno de los registros para mejorar búsquedas y coordinar eficazmente la gestión de los intercambios.

Modificaciones

Se está reconvirtiendo la presentación principal para introducción de datos y se han creado dos nuevas presentaciones dedicadas a consulta del catálogo y ficha catalográfica. Se procede igualmente a la elaboración de una lista de encabezamientos de materias para la clasificación y reorganización de todos los fondos.

Del mismo modo, en una base de datos paralela Biblio 1 a 15000 se está procediendo a la catalogación retrospectiva de los fondos anteriores a la informatización de la biblioteca, proceso que, una vez finalizado, se sumará a la base de datos actual, unificándose todo en una base única.

Datos estadísticos

Fondos informatizados

Libros registrados	1.298
Revistas españolas	299
Revistas extranjeras	310
Ejemplares de revistas registradas	2.783
TOTAL	4.081

Instituciones informatizadas

Inst. Nacionales con intercambio	224
Inst. extranjeras con intercambio	217
Museos Nacionales y otras inst. culturales	42
Instituciones de nuevo intercambio 1996	8

Acciones futuras

Se ha planteado reorganizar la biblioteca, implantando la nueva clasificación por materias y ampliando el espacio de reserva y exposición de libros con nuevos armarios, procediendo a una nueva rotulación de estanterías. Se pretende además informatizar todo el catálogo de la biblioteca y perfeccionar la informatización con las mejoras mencionadas.

8.3. Catálogos

Se ha ultimado a lo largo del año el Catálogo-Guía de la Sección Monográfica de la Colonia Celsa, que afecta a 512 objetos así como el texto para una Guía breve, de mano, de las mismas colecciones, incluidas las ilustraciones.

9. Educación-difusión

9.1. Programación

9.1.1. La programación[81] del Área de Educación, consolidada a lo largo de los años continúa siendo objeto de una magnífica acogida, cuya demanda cubre todo el año. Se ha centrado en los siguientes extremos:

[81] ANÓNIMO, *Programa de actividades. Curso 1994-1995,* Museo de Zaragoza. Área de Difusión y Educación, Zaragoza, 1994 (s/p).

Sección de Arqueología

Visitas didácticas con hojas de trabajo:

Para alumnos de 9-14 años.

– Prehistoria (4.º y 5.º de EGB).

– Prehistoria (6.º, 7.º y 8.º de EGB).

– Cultura ibérica (6.º, 7.º y 8.º de EGB).

– Caesaraugusta (5.º y 6.º de EGB).

– La cerámica nos informa (8.º de EGB).

Para alumnos de 15-18 años.

– La alimentación y la cerámica (BUP, COU y FP).

– Roma (BUP, COU y FP).

Sección de Bellas Artes

Visitas didácticas con hojas de trabajo:

Para alumnos de 9-14 años.

– Síguele la pista (4.º y 5.º de EGB).

– Síguele la pista (6.º, 7.º y 8.º de EGB).

– Pintura aragonesa de los siglos XIV y XV (6.º, 7.º y 8.º de EGB).

– Pintura gótica. Dramatización (6.º, 7.º y 8.º de EGB).

– El retablo gótico de la ermita de San Mateo de Gállego (6.º, 7.º y 8.º de EGB).

– El Barroco (7.º y 8.º de EGB).

– Goya.

– Vicente Berdusan.

– Juan José Gárate.

– En Navidad.

Para alumnos de 15-18 años.

– Pintura gótica (BUP, COU y FP).

– El Barroco (BUP, COU y FP).

– Goya (BUP, COU y FP).

– Vicente Berdusán.

– Juan José Gárate.

Sección de Etnología

– La cocina y el Queso (recomendado para 3.º de E.P.).

– El Traje (recomendado para 2.º de E.P.).

– Material-documentación para ciclo superior de EGB.

Sección de Cerámica

– La cerámica (4.º y 5.º de EGB).

– Material-documentación para ciclo superior de EGB.

Actividades singulares. El Museo fuera del Museo

Se ha aplicado el programa «¿Qué es un Museo?». Para alumnos que visitan el museo por primera vez. Las solicitudes se atienden en lunes por la mañana.

Se visitan directamente los centros que lo solicitan trabajando en el aula mediante proyecciones y un comic, que permite una primera aproximación al mundo de los museos, intentando involucrar a los escolares fundamentalmente en el papel de los museos en la actual sociedad. Esta actividad no se limita a los centros escolares, ya que se incluyen en la misma grupos especiales, de educación permanente de adultos, tercera edad, asociaciones culturales, clubs de tiempo libre, etc.

Se han visitado en total 73 centros, afectando a 5.068 personas.

Otras actividades

Visita general al Museo para alumnos de 14-18 años. Se incluye el estudio de algunas piezas expuestas que por sus características son importantes para un conocimiento general de los fondos del Museo. Existen dos opciones:

– Visita general a la Sección de Arqueología.

– Visita general a la Sección de Bellas Artes.

Procedimiento para acceder a la visitas en las secciones de Arqueología y Bellas Artes

a) Para solicitar la visita acompañada es imprescindible rellenar un boletín de inscripción, indicando qué visita de las ofertadas se desa realizar. Se atienden las solicitudes por orden de recepción.

b) Para realizar visitas autónomas se deberá cumplimentar otro boletín. En la confección del calendario de visitas se intenta racionalizar el uso de las salas y evitar en la medida de lo posible las aglomeraciones en salas.

c) La consulta y recogida de materiales de trabajo se realiza los martes de cada semana de 10 a 12 h.

9. 2. Visitantes

9.2.1. 1995

El descenso en las exposiciones temporales realizadas en el Museo, en el año 1995, así como el sistema horario, están en la causa directa de la disminución de visitantes observada en el citado año, respecto de la anterior anualidad, que registró un total de 85.399 visitantes. Del total de visitantes, de 1994, 24.775 corresponden a los de las exposiciones temporales, frente a los 16.134 del presente año. Sobresale además el importantísimo papel, que desempeña el Área de Educación y Difusión del Museo cuya intensa actividad supone el 47,94 % de las visitas del centro.

MODALIDAD	ARQ./BB.AA.	ETNOLOGÍA	CERÁMICA	TOTAL
individual de pago	353	6	2	361
individual gratuito	9.424	3.902	2.056	15.382
difusión	29.009	4.509	1.833	35.351
grupo	4.326	716	532	5.574
expo. temp.	16.134	–	–	–
serv. varios	928	–	–	–
TOTAL	60.174	9.133	4.423	73.729

Visitantes por Secciones y meses

MES	individuales	grupos educac.	expo. temp.	otros	TOTALES
SECCIONES DE ARQUEOLOGÍA Y BELLAS ARTES					
enero	918	2.741	0	479	4.138
febrero	684	3.393	2.543	296	6.916
marzo	672	4.810	2.072	377	7.931
abril	766	3.418	831	408	5.423
mayo	734	4.588	3.385	628	9.335
junio	565	2.924	2.223	909	6.621
julio	804	0	375	262	1.441
agosto	1.142	0	0	29	1.171
setiembre	1.148	80	2.155	126	3.509
octubre	923	1.574	62	803	3.362
noviembre	845	3.197	750	506	5.298
diciembre	576	2.284	1.738	431	5.029
TOTALES	9.777	29.009	16.134	5.254	60.174
SECCIÓN DE ETNOLOGÍA					
enero	92	241	0	37	370
febrero	99	333	0	67	499
marzo	175	919	0	17	1.111
abril	323	391	0	173	887
mayo	510	971	0	70	1.551
junio	195	169	0	106	470
julio	494	0	0	82	576
agosto	609	0	0	0	609
setiembre	544	0	0	40	584
octubre	515	501	0	50	1.088
noviembre	237	581	0	52	870
diciembre	115	403	0	0	518
TOTALES	3.908 [82]	4.509	0	716	9.133

[82] Nótese que a pesar del cierre parcial de esta Sección, el atractivo de sus colecciones sigue siendo notable, sin duda alguna por la mayor asequibilidad, grado de entendimiento e identificación de los fondos que alberga respecto de una amplia capa de nuestra población. La inmediatez del objeto etnológico es evidente, frente a la impenetrabilidad que en muchas ocasiones asume la obra de arte para la persona no iniciada específicamente.

SECCIÓN DE CERÁMICA					
enero	117	200	0	22	339
febrero	166	259	0	90	515
marzo	201	318	0	25	544
abril	103	159	0	104	366
mayo	379	354	0	58	791
junio	138	75	0	62	275
julio	193	0	0	82	275
agosto	267	0	0	0	266
setiembre	162	0	0	0	162
octubre	159	87	0	48	294
noviembre	114	274	0	41	429
diciembre	59	107	0	0	166
TOTALES	2.058 [83]	1.833	0	532	4.423

En las cifras generales, se aprecia como el mes de máxima afluencia para los visitantes individuales, es el de agosto, correspondiendo a un momento de incremento turístico en la ciudad, mientras que el de mínima afluencia es el de diciembre. Las exposiciones temporales, dependen del grado de interés que son capaces de suscitar en el público del Museo, mientras que las correspondientes a los grupos dependientes del Área de Educación y Difusión, obedecen a problemas de programación escolar y disponibilidades lectivas fundamentalmente, registrándose la máxima afluencia en los meses de marzo y mayo.

Es particular la afluencia a las secciones de Cerámica y Etnología, enclavadas en el Parque Primo de Rivera que concentran la visita en torno a la primavera-verano, duplicándose en dichos meses el número de visitantes invernales[84].

VISITANTES TOTALES DEL MUSEO DE ZARAGOZA					
MES	individuales	grupos educac.	expo. temp.	otros	TOTALES
enero	1.127	3.182	0	538	4.847
febrero	949	3.985	2.543	453	7.930
marzo	1.048	6.047	2.072	419	9.586
abril	1.192	3.968	831	685	6.676
mayo	1.623	5.913	3.385	756	11.677
junio	898	3.168	2.223	1.077	7.366
julio	1.491	0	375	426	2.292

[83] La menor cifra de visitantes (respecto de la Sección de Etnología) registrada por la Sección de Cerámica estriba en que la oferta de esta sección se dirige básicamente a los cursos de 4.° y 5.° de EP, cursos que cuentan con un mayor abanico de ofertas extraescolares, en otras secciones del propio Museo de Zaragoza, como fuera de él. Por el contrario, la oferta de Etnología se destina a los cursos iniciales de Educación Primaria, que no tienen tantas oportunidades extraescolares.

[84] Influye en este aspecto de forma notoria la situación de los edificios del Parque, indudablemente más atractivos en los periodos señalados, en los que dicha área registra mayor afluencia de visitantes por circunstancias climáticas y de entorno.

MES	individuales	grupos educac.	expo. temp.	otros	TOTALES
agosto	2.017	0	0	29	2.046
setiembre	1.854	80	2.155	166	4.255
octubre	1.597	2.162	62	923	4.744
noviembre	1.196	4.052	750	599	6.597
diciembre	750	2.794	1.738	431	5.713
TOTALES	15.743	35.351	16.134	6.502	73.729

9.2.2. 1996

Las cifras del presente año se ven, lógicamente, modificadas al alza por la afluencia masiva que ha registrado la exposición Goya, contabilizándose un total de 160.000 visitantes en los dos meses de duración de la muestra. Del total de visitantes, de 1996, 235.698 corresponden a los de las exposiciones temporales, frente a los 75.698 de las instalaciones estables del Museo. La intensa actividad del Área de Educación y Difusión del Museo sigue suponiendo el 40 % de las visitas del centro.

MODALIDAD	ARQ./BB.AA.	ETNOLOGÍA	CERÁMICA	TOTAL
individual de pago	230	3	–	233
individual gratuito	18.880	3.737	3.443	26.060
Dep. Educac.	27.694	4.334	1.990	37.018
grupo	3.836	727	540	5.103
expo. temp.	169.071			169.071
serv. varios	1.213			1.213
TOTAL	220.924	8.801	5.973	235.698

Visitantes por Secciones y meses

MES	individuales	grupos educac.	expo. temp.	otros	TOTALES
SECCIONES DE ARQUEOLOGÍA Y BELLAS ARTES					
enero	8	3.013	3.363	1.401	7.785
febrero	24	4.309	4.082	1.294	9.664
marzo	23	4.505	673	1.603	6.856
abril	26	3.097	2.103	1.472	6.698
mayo	33	5.348	583	1.970	7.934
junio	43	1.672	–	1.811	3.526
julio	32	73	–	1.179	1.284
agosto	18	–	–	1.411	1.429
setiembre	20	299	–	1.449	1.768
octubre	–	1.384	58.013	4.021	63.418

noviembre	–	2.667	94.988	5.475	103.130
diciembre	3	1.327	5.266	836	7.432
TOTALES	230	27.694	169.071	26.345	220.924
SECCIÓN DE ETNOLOGÍA					
enero	1	360		142	503
febrero	–	667		236	903
marzo	2	679		460	1.141
abril	–	520		555	1.075
mayo	–	778		665	1.443
junio	–	121		668	789
julio	–	–		486	486
agosto	–	–		279	279
setiembre	–	–		419	419
octubre	–	334		192	526
noviembre	–	644		128	803
diciembre	–	231		143	434
TOTALES	3	4.334		4.464	8.801
SECCIÓN DE CERÁMICA					
enero		210		164	374
febrero		298		249	547
marzo		356		404	760
abril		133		323	456
mayo		350		662	1.012
junio		130		560	690
julio		–		350	350
agosto		–		303	303
setiembre		–		262	262
octubre		35		313	348
noviembre		297		208	505
diciembre		181		185	366
TOTALES		1.990		3.983	5.973

En las cifras generales, se aprecia como el mes de máxima afluencia ha sido el de noviembre, coincidiendo con la Exposición Goya y correspondiendo además a un momento de incremento turístico en la ciudad, mientras que el de mínima afluencia ha sido el de agosto, confirmándose las tendencias ya conocidas. Las exposiciones temporales, siguen dependiendo del grado de interés que son capaces de suscitar en el público del Museo, mientras que las correspondientes a los grupos promocionados por el Área de Educación y Difusión, obedecen a problemas de programación escolar y disponibilidades lectivas fundamentalmente, registrándose la máxima afluencia en los meses de marzo y mayo.

Se confirma la tendencia ya anotada en la afluencia a las Secciones de Cerámica y Etnología, enclavadas en el Parque Primo de Rivera que concentran la visita en torno a la primavera-verano, duplicándose en dichos meses el número de visitantes invernales[85].

VISITANTES TOTALES DEL MUSEO DE ZARAGOZA					
MES	individuales	grupos educac.	expo. temp.	otros	TOTALES
enero	9	3.583	3.363	1.707	8.662
febrero	24	5.274	4.082	1.779	11.114
marzo	25	5.540	673	2.467	8.757
abril	26	3.750	2.103	2.350	8.229
mayo	33	10.226	583	3.297	10.389
junio	43	1.923	–	3.039	5.005
julio	38	73	–	2.015	2.120
agosto	18	–	–	1.993	2.011
setiembre	20	299	–	2.130	2.449
octubre	–	1.753	58.013	4.526	64.292
noviembre	–	3.608	94.988	5.811	104.438
diciembre	3	1.739	5.266	1.206	8.232
TOTALES	233	34.018	169.071	34.792	235.698

9.3. Reproducción de piezas arqueológicas

Entre los años 1994-1996, el Museo ha facilitado para su reproducción en cerámica de diversos materiales arqueológicos, que el Departamento de Comunicación e Imagen de la Caja de Ahorros de la Inmaculada ha distribuido en numerosos certámenes deportivos patrocinados por la misma, desde las primeras competiciones escolares a trofeos de petanca de la Tercera Edad, pasando por numerosas pruebas de atletismo de alto nivel[86]. Así durante el año 1995, se han repartido 1.030 reproducciones de un *kernos* de la Primera Edad del Hierro, 1.121 cráteras ibéricas y 1.083 cráteras campanienses[87]. Durante el año 1996, se han repartido 1.030 reproducciones

[85] Influye en este aspecto de forma notoria la situación de los edificios del Parque, indudablemente más atractivos en los periodos señalados, en los que dicha área registra mayor afluencia de visitantes por circunstancias climáticas y de entorno.

[86] Dichas entregas corresponden a las solicitudes formuladas en las oficinas de la entidad aludida, por asociaciones, instituciones culturales y entidades de índole variada tanto públicas como privadas.

[87] Las reproducciones han sido llevadas a cabo por el Taller de cerámica El Cierzo, centro especial de empleo para disminuidos situado en Ejea de los Caballeros. Se han reproducido: el *kernos* del bronce Final del Cabezo de Monleón (Caspe), (escala 1:2), una crátera de la Segunda Edad del Hierro de Contrebia Belaisca (Botorrita) (escala 1:3) y una crátera de cerámica campaniense de los Castellares de Herrera de los Navarros (escala 1:1).

de una vasija excisa del Bronce Final, 1.121 *oinochoes* ibéricos y 1.083 copas campanienses[88].

10. Publicaciones

10.1. Periódicas

Se ha procedido a la reedición de numerosos cuadernos didácticos, según los modelos usados en el Área de Educación, y se han actualizado las hojas informativas del Museo[89]. Igualmente, continuando con el patrocinio de Ibercaja, salieron a la luz los números 12 y 13 del Boletín del Museo[90]. Se ha puesto especial énfasis en el material educativo confeccionado con destino a la exposición Goya (1996), complementado con una edición de postales recogiendo todas las obras de Goya que conserva el Museo de Zaragoza.

10. 2. Eventuales

Se han confeccionado con destino a la exposición Goya diversos materiales desde el Catálogo general de la exposición dirigido fundamentalmente al público especializado, hasta los cuadernos de difusión concebidos desde un punto de vista más ligero en contenido e información. Las diversas publicaciones editadas han sido las siguientes:

1. AA. VV[91]. *Realidad e imagen. Goya 1746-1828*, Electa, Madrid, 1996.

2. Gómez, C., Parruca, P., Ros, P., *Realidad e imagen. Goya 1746-1828. Exposición antológica de Goya*, Asociación de Amigos del Museo de Zaragoza, Zaragoza, 1996.

Nivel general de gran público ofreciendo exclusivamente el listado e ilustraciones con pie aclaratorio de cada una de las obras presentes en la exposición, explicitando su procedencia.

3. Gómez, C., Parruca, P., Ros, P., *Francisco Goya (1746-1828)*, Zaragoza, 1996.

Nivel Primaria. *Objetivos propuesta educativa*: Conocimientos de algunos

[88] Reproducciones del Taller de cerámica (Ejea de los Caballeros): una vasija decorada con técnica excisa del Bronce Final (s. VIII a. de C.) del Cabezo de Monleón (Caspe, Zaragoza) (escala 1: 3/4); *oenochoe* de técnica celtibérica de la Segunda Edad del Hierro (s. II a. de C.) de los Castellares de Herrera de los Navarros (Zaragoza) (escala 1:1); imitación regional de una copa de cerámica campaniense de El Conejal (Terrer, Zaragoza) del s. III a. de C. (escala 1:1).

[89] Se han completado las traducciones a otras lenguas, con la versión francesa, *Le Musée de Saragosse. Archéologie et Beaux Arts*, Zaragoza, 1995.

[90] Indice: A. Beltrán Martínez, «Algunas consideraciones críticas sobre el origen del arte paleolítico en España a la luz de nuevos descubrimientos», pp. 7-24; A. Ferreruela Gonzalvo, «Aproximación a la carta arqueológica de la provincia de Zaragoza: término municipal de Leciñena (Segunda parte)», pp. 25-126; M. Beltrán Lloris, J.M. Viladés Castillo, «Aquae romanae. Arqueología de la presa de Almonacid de la Cuba (Zaragoza)», p. 127-294; M. Navarro Caballero, M. A., Magallón Botaya, «Un nuevo grafito caesaraugustano», pp. 295-302; M.E. Ortiz Palomar, «Tratamiento para la conservación, restauración y exposición de vidrios antiguos: La reintegración de vidrio con vidrio», pp. 3030-312; C. Lomba Serrano, «La vanguardia olvidada: Santiago Pelegrín (1885-1954)», pp. 313-360; M. Beltrán Lloris, «Museo de Zaragoza. Memoria 1994», pp. 361-445.

[91] Obra colectiva en la que han intervenido numerosos especialistas: A. Ansón, J. M. Arnaiz, J.L. Augé, J. Baticle, M.L. Cancela, S. Carretero, R. Centellas, M. M. Cüyas, M. Díaz Padrón, A. Fortún, J. Gállego, N. Glendinning, J.M. González, R. Izquierdo, J. J. Luna, M.B. Mena, J. Pascual de Quinto, J.M. Pita, R. Ramón. F. Torralba.

aspectos de la vida de Goya, lugar de nacimiento, trabajo del padre, centros de enseñanza, su trabajo en el Pilar, Cartuja de Aula Dei y Muel; su relación de parentesco con los Bayeu y su traslado a Madrid.

Conocimiento de cuatro obras del Museo[92]: título, fecha, colores empleados, iconografía, breve noticia del retratado, valoración personal.

Metodología empleada: Método de observación directa de la obra de arte, proponiendo una reconstrucción de la misma con parte previamente seleccionadas. La inclusión de pasatiempos permite una síntesis de los conocimientos propuestos de forma lúdica, rompiendo la fatiga acumulada en la visita.

4. Gómez, C., Parruca, P., Ros, P., *Francisco Goya (1746-1828)*, Zaragoza, 1996.

Nivel Secundaria Obligatoria. *Objetivos propuesta educativa:* Conocimientos de algunos aspectos de la vida de Goya, lugar de nacimiento, trabajo del padre, centros de enseñanza, su trabajo en el Pilar, Cartuja de Aula Dei y Muel; su relación de parentesco con los Bayeu y su traslado a Madrid, cartonista, pintor del rey, pintor de cámara, retratista, etc.

Conocimiento de siete obras de la exposición: aspectos técnicos, iconografía, historia de la obra, etc.

La obra de arte como fuente histórica: la Guerra, el majismo, la vida cotidiana a través de la cocina y la economía a través del reparto de la riqueza. Conocimiento de personajes ilustres aragoneses: Francisco Bayeu, Martín Zapater, Félix de Azara y General Palafox.

5. Postales de Francisco Goya.

Sueños de San José, Hombre con sombrero, Virgen del Pilar, San Francisco Javier, San Luis Gonzaga, Carlos IV, María Luisa, Fernando VII, Duque de San Carlos.

11. Actividades culturales

11.1. 1995

11.1.1. Exposiciones[93]

Número orden	TÍTULO	PROC. OBRAS	PATROCINADOR[94]	FECHA
1	«Francisco Benessat. Sucesos del temblor»	pinturas y esculturas	Asociación de Artistas Plásticos Goya	2-28 de febrero

[92] Se han escogido cuatro obras del Museo de Zaragoza incluidas en la muestra, para poder seguir aplicando dichos cuadernos de trabajo una vez transcurrida la exposición temporal.

[93] En todas estas actividades han participado de forma diversa las distintas áreas del Museo, a tenor de las necesidades planteadas en cada una de ellas, desde la confección de sistemas complementarios de comprensión de las visitas, infraestructura, etc. Fue particularmente activa la presencia (el montaje corrió de su cuenta) del Área de Educación en la exposición del «Galacho de Juslibol», cuyo contenido fueron trabajos escolares producidos a raíz de determinados cursos impartidos por el Servicio de Educación Medio-ambiental y profesores del Ministerio de Educación y Ciencia.

Número orden	TÍTULO	PROC. OBRAS	PATROCINADOR[94]	FECHA
2	«Taurografía»	dibujos de Saura, fotografías de Bescos	Gobierno de Argón	9 de marzo 2 de abril
3	«El galacho de Juslibol»	material complementario y maquetas	Servicio Medio Ambiente Ayto. Zaragoza, Caja de Ahorros de la Inmaculada	6-23 abril
4	«Tiempos modernos»	material fotográfico	Heraldo de Aragón	3 de mayo - 16 de julio
5	«La meta del Camino de Santiago»	escultura, material complementario	Xunta de Galicia, Gobierno de Aragón	5-30 de setiembre
6	«Zeit Wörte»	Mat. complementario, montajes	Goethe Institut, Asociación Cultural del Colegio Alemán, Gobierno de Aragón	24 de noviembre 7 de enero 96

11.1.2. Actividades varias

Núm.	Actividad	Título	Patrocinador	Fechas
1	Conferencia, Joaquín Lomba	«Judíos, Moros y cristianos, la tolerancia cultural»	DGA, Cultura	26 octubre
2	Conferencia, Antonio Beltrán	La cocina romana en el Museo de Zaragoza	Academia Aragonesa de Cocina	9 marzo
3	Concierto, «Zaragoza Lírica»	«Concierto homenaje a Antonio Paoli	Gobierno Municipal Autónomo de Ponce, Puerto Rico	10 octubre

11.2. 1996

11.2.1. Exposiciones

La magna exposición «Realidad e imagen: Goya, 1746-1828», y la necesidad de adaptar los espacios del Museo desde el punto de vista de la infraestructura museográfica han obligado a reducir de forma notable el programa de exposiciones temporales realizadas a lo largo del año, habiéndose cubierto el calendario hasta el mes de junio exclusivamente.

[94] Se hace constar en este apartado a las entidades que de alguna forma han promocionado o participado en la actividad. En todos los casos los gastos de instalación y edición de catálogos, en su caso, han sido costeados por la Diputación General de Aragón, a través de sus Direcciones Generales de Cultura o Patrimonio.

Número orden	TÍTULO	PROC. OBRAS	PATROCINADOR	FECHA
1	«Arte y Tolerancia»[95]	Autores: Pablo Carnero, Siro López, Jesús Gazol	Centro Artístico Soma, Fundación San Valero, Museo de Zaragoza	2 febrero 3 marzo 1996
2	«Pintoras aragonesas: trayecto hacia su libertad» (Homenaje a Goya)[96]	Autores: M.ª Cruz Sarvisé, Julia Dorado, Pilar Moré, Teresa Salcedo, M.ª Isabel Lorén, Teresa Ramón, Chus Torrens. Pilar Viviente, Isabel Gandú, Montserrat Rodríguez, Sonia Abrain, M.ª José Pérez, M.ª José Julián Isabel Cebolla, Pilar Serrano	Instituto Aragonés de la Mujer, Diputación General de Aragón	12 abril 6 mayo 1996
3	«Realidad e imagen: Goya, 1746-1828»	Museo del Prado Museo Pilarista, Zaragoza Museo de Huesca Museo B.A. Valencia Museo Zuloaga, Zumaya Museo B.A. Bilbao Museo Lázaro Galdiano Museo Nacional Arte de Cataluña Museo de Navarra Patrimonio Nacional Museo B. A. Santander Musée Goya, Castres	Gobierno de Aragón	3 octubre 1 diciembre 1996

[95] PÉREZ VÁZQUEZ, M., *Arte y Tolerancia,* Zaragoza, 1996.

[96] PÉREZ LIZANO FORNS, M., *Pintoras aragonesas: trayecto hacia su libertad (Homenaje a Goya),* Zaragoza, 1996.

Número orden	TÍTULO	PROC. OBRAS	PATROCINADOR	FECHA
		Museo B. A. Sevilla Colección Marquesa de las Palmas Colec. Condes de Orgaz Colec. Duques de Sueca Colec. Banco de España Coles. Duquesa de Villahermosa Colec. Paloma Mac-Crohon Garay Colección Ibercaja Colec. Juan Abelló		

11.2.2. *Realidad e Imagen. Goya 1746-1828*

La celebración de la mencionada exposición dentro de las actividades organizadas por el Gobierno de Aragón en el marco de la celebración del 250 aniversario de Francisco Goya, ha supuesto para el Museo de Zaragoza un enorme esfuerzo organizativo a lo largo de la segunda parte del año, en estrecha colaboración con el comisario de la muestra D. Federico Torralba Soriano[97].

La celebración de esta magna exposición, refrendada por el acto inaugural con la presencia de sus majestades los Reyes de España ha supuesto una de las acciones más significativas de cuantas han tenido lugar en el Museo de Zaragoza, registrando el centro una afluencia masiva de visitantes, entre los que se ha contado la presencia del presidente de Gobierno[98] y de todo el mundo cultural aragonés.

El éxito de la muestra ha significado al mismo tiempo un relanzamiento óptimo de la imagen del Museo de Zaragoza y una evidente concentración de la atención popular hacia el mundo del Museo, cuya infraestructura de servicios ha experimentado al mismo tiempo una importante mejora[99].

Distribución de la exposición

La exposición, de acuerdo con el proyecto confeccionado a tal efecto ha ocupado las salas 16 a 22 de la Sección de Bellas Artes, instalándose la zona de acogida (guardarropa, tienda, cafetería) en la sala de exposiciones temporales y los puestos de control específicos en el acceso a la escalera principal.

[97] Desde el momento de la gestación de la exposición ha prestado su asistencia técnica de forma continua la conservadora de la Sección de Bellas Artes.

[98] Vide la correspondiente estadística en el apdo. 9.2.

[99] Supra apdo. 4.3.1.

Estructuración

Vestíbulo de recepción (hall del Museo)

Sala de acogida con servicios varios (sala de exposiciones temporales)

Área informativa y didáctica (galería superior, tramo 4)

Sala 1. «De Zaragoza a Italia» (Sección de Bellas Artes, sala 16)

Sala 2. «Academia y tapices» (Sección de Bellas Artes, sala 17)

Sala 3. «Amigos y protectores» (Sección de Bellas Artes, sala 18)

Sala 4. «La corte» (Sección de Bellas Artes, sala 19)

Sala 5. «Eros y poesía» (Sección de Bellas Artes, sala 20)

Sala 6. «Pueblo y guerra» (Sección de Bellas Artes, sala 21)

Sala 7. «La modernidad» (Sección de Bellas Artes, sala 22)

Al final de la exposición, en el ámbito de despedida se expuso al mismo tiempo la obra grabada «La Tauromaquia» (Sección de Bellas Artes, sala 22). Se expusieron igualmente óleos de C. Giaquinto, Luzán y Bayeu en la sala 1, para contextualizar el arte de la época inicial de Goya.

Contenido

Sala 1

1. España rinde homenaje a la Religión y a la Iglesia Católica, C. Giaquinto (M. de Zaragoza)

2. Retrato de hombre con sombrero (M. de Zaragoza)

3. La Triple generación (Col. Marquesa de las Palmas)

4. El sueño de San José (J. Luzán, M. de Zaragoza)

5. El sueño de San José (M. de Zaragoza)

6. La coronación de espinas (M. de Zaragoza)

7. El Cuaderno italiano (M. del Prado)

8. Aníbal vencedor contemplando Italia (Col. Particular)

Sala 2

9. Éxtasis de S. Antonio Abad (M. de Zaragoza)

10. La muerte de S. Francisco Javier (M. de Zaragoza)

11. La Virgen del Pilar (M. de Zaragoza)

12. Aparición de la Virgen del Pilar al apóstol Santiago (Col. Particular)

13. Cristo crucificado (M. del Prado)

14. El Bautismo de Cristo (Col. Condes de Orgaz)

15. Boceto para la cúpula «Regina Martyrum» (Cabildo Metropolitano del Pilar)

16. Boceto para la cúpula «Regina Martyrum» (Cabildo Metropolitano del Pilar)

17. Antonio Beyan (M. de Huesca)

18. La pradera de S. Isidro (M. del Prado)

19. El quitasol (M. del Prado)

20. Las mozas del cántaro (Col. Mac-Crohon)

21. Autorretrato (Col. conde Elda)

Sala 3

22. Infante don Luis de Borbón (Col. Duques de Osuna)

23. Infanta María Luisa de Vallabriga (M. del Prado)

24. Los duques de Osuna y sus hijos (M. del Prado)

25. La Anunciación (Col. Duques de Osuna)

26. Martín Zapater Clavería (M. Bilbao)

27. Conde de Gausá (Col. Banco de España)

28. Francisco Bayeu Subías (M. San Pío, Valencia)

29. Gaspar Melchor de Jovellanos (M. del Prado)

30. Leandro Fernández de Moratín (M. R. Acad. Bellas A. S. Fernando)

31. Ramón Pignatelli de Aragón y Moncayo (Col. Duquesa de Villahermosa)

Sala 4

32. Infante Carlos María Isidro (boceto) (M. del Prado)

33. Carlos IV (M. de Zaragoza)

34. Reina María Luisa de Parma (M. de Zaragoza)

35. Félix de Azara (Col. Ibercaja)

36. Marqués de San Adrián (M. de Navarra)

37. Marquesa de Villafranca (M. del Prado)

38. Condesa de Fernán Núñez (Col. duque de Fernán Núñez)

39. Conde de Fernán Núñez (Col. duque de Fernán Núñez)

40. Duque de Alba (M. del Prado)

Sala 5

41. Joaquina Candado Ricarte (M. San Pio, Valencia)

42. Alegoría del Amor (M. Nac. de Arte de Cataluña)

43. La maja desnuda (M. del Prado)

44. La maja vestida (M. del Prado)

45. Marquesa de Santa Cruz (M. del Prado)

46. Josefa Bayeu Subías (M. del Prado)

Sala 6

47. San Luis Gonzaga en su estudio (M. de Zaragoza)
48. Santa Isabel curando a una enferma (M. Lázaro Galdiano)
49. San Hermenegildo en la prisión (M. Lázaro Galdiano)
50. Toros en un pueblo (R. Acad. de BB. AA. de S. Fernando)
51. El coloso (M. del Prado)
52. Fabricación de pólvora (Patrimonio Nacional)
53. Fabricación de balas (Patrimonio Nacional)
54. Dos de mayo (Col. Ibercaja)
55. Camilo Goya (M. Zuloaga, Zumaya)
56. Leandro Fernández de Moratín (M. de Bilbao)
57. José Duaso y Latre (M. de Sevilla)
58. Palafox, retrato ecuestre (M. del Prado)
59. Francisco del Mazo (M. de Goya, Castres)
60. Rafael Esteve (M. S. Pío, Valencia)
61. Juana Galarza de Goicoechea (Col J. Abelló)
62. Martín Miguel de Goicoechea (Col J. Abelló)
63. Retrato del poeta Moratín (M. de Bilbao)
64. Dama con mantilla (M. de Zaragoza)

Sala 7

65. Fernando VII (M. de Santander)
66. La lechera de Burdeos (M. del Prado)
67. Fernando VII (M. de Zaragoza)
68. Duque de San Carlos (M. de Zaragoza)

Datos técnicos de la exposición

Comisario : Federico Torralba Soriano.

Comisaria técnica: M.ª Luisa Cancela Ramírez de Arellano.

Coordinación y gestión general: Agustín Azaña, Fernando Molés, M.ª Carmen Guerrero, David Herrero.

Coordinación y gestión en el Museo: Miguel Beltrán, Juan Luis González y área de Difusión y Educación (Carmen Gómez, Pilar Parruca, Pilar Ros).

Control de microclima: servicio de restauración (Carmela Gallego).

Montaje: Macua, García Ramos, Equipo de Diseño.

Seguridad: ITS.

Transporte: SIT, Transportes Internacionales, S.A.

Seguros: Caser, Gras Savoie, Aon Artscope.

11.3.1. Educación y Difusión : *Realidad e Imagen. Goya 1746-1828* [100]

La celebración, dentro de los actos del 250 Aniversario de Goya, de la Exposición «Realidad e imagen. Goya 1746-1828» ha supuesto un hito en el devenir del Museo de Zaragoza y en la vida cultural de nuestra Comunidad. La calidad de las obras expuestas, el número total de ellas (que constituye un conjunto completo de todas las facetas pictóricas del artista) y la constatación del hecho de que muchas de estas pinturas se han expuesto por primera vez en Zaragoza, certifican la consideración de acontecimiento extraordinario que se le ha estimado a esta Exposición.

Pero, con demasiada frecuencia vemos que esfuerzos expositivos de esta importancia no suponen un aporte significativo en el acervo cultural de los numerosos visitantes que se acercan a ella. El éxito de las mismas se mide en criterios cuantitativos y no cualitativos. Desde el Museo de Zaragoza, y desde su Área de Difusión y Educación, se pretendió que nuestros visitantes incorporasen a su bagaje cultural aquellos aspectos de los fondos expuestos que cada uno podía «aprehender» en el momento de la visita. Es intención irrenunciable que no se salga de nuestro Museo con la impresión de haber visto y no haber entendido, convencidos de que el Arte y la Cultura es patrimonio de los entendidos.

Para intentar conseguir este ambicioso objetivo, se puso en marcha un plan de Difusión de la Exposición abarcando los siguientes enunciados:

– Difusión a todos los centros educativos, centros de profesores, asociaciones culturales, clubes de jubilados, etc. de la Comunidad Autónoma, de la celebración de la Exposición.

– Difusión a todos los centros de Educación Formal de las Comunidades Autónomas vecinas, de la celebración de la Exposición.

– Elaboración de material didáctico para los niveles de la Enseñanza Obligatoria.

– Elaboración de un dossier didáctico dirigido a profesores/as y responsables de grupo.

– Elaboración de un catálogo didáctico para los visitantes en general, dentro de lo que se conoce como la Educación No formal.

Difusión a todos los centros educativos, asociaciones culturales, clubes de jubilados, centros de profesores, etc. de la Comunidad Autónoma, de la celebración de la Exposición

Siguiendo con la labor emprendida desde el curso 1979-80, y tal y como se hace todos los cursos escolares con la oferta didáctica, se ha comunicado por carta,

[100] Este apartado ha sido desarrollado por el Área de Educación-Difusión del Museo de Zaragoza, cuya documentación se resume ahora. Se está procediendo en el momento presente a una evaluación de la exposición desde los puntos de vista analizados en la acción de Difusión-Educación.

a todos los centros de las provincias de Huesca, Teruel y Zaragoza, la celebración de esta Exposición.

Fueron convocados a una serie de reuniones, con los profesores, monitores y responsables de grupo, celebradas en el Museo de Zaragoza[101]. En dichos encuentros se dió información sobre el contenido de la Exposición, el material didáctico elaborado, las condiciones de acceso y la dinámica que se pretendía infundir a las visitas.

Difusión a todos los centros de Educación Formal de las Comunidades Autónomas vecinas, de la celebración de la exposición

El criterio seguido a la hora de selección de las Comunidades a las que se ha dirigido la difusión de esta exposición, se ha basado en la cercanía geográfica, y en la frecuencia con que los centros pertenecientes a ellas visitan el Museo de Zaragoza.

Por razones obvias no se les ha convocado a reuniones en el Museo, limitándose la información a la celebración de la exposición, las condiciones de acceso y el teléfono de contacto[102].

Elaboración de material didáctico para los niveles de la Enseñanza Obligatoria

Para la elaboración de estos materiales didácticos se han tenido en cuenta los diferentes aspectos que confluyen en la acción educativa y difusora de un Museo:

El valor educativo de los fondos que expone un Museo

Mediante una lectura adecuada de los mismos son susceptibles de enviar mensajes y noticias, sobre las gentes que lo realizaron, y su desarrollo técnico y social. En definitiva, actuar de «fuente material» para el estudio de la Historia como ciencia.

Por primera vez, el diseño curricular para la Enseñanza Secundaria Obligatoria, establece el valor didáctico del estudio de la obra de Arte como «fuente material». Independientemente de su estudio como disciplina en niveles superiores de la enseñanza.

Las posibilidades educativas de las obras de esta Exposición

Por la naturaleza del conjunto de obras que se han expuesto se estableció un amplio abanico de posibilidades:

– La obra de Arte en sí misma. Aspectos técnicos, formales, iconográficos, historiografía de la obra de Goya, etc.

[101] Días 17 y 18 de septiembre, profesores de alumnos de 9 a 12 años. Días 19 y 20 de septiembre, profesores de alumnos de 12 a 14 años. Días 24 y 25 de septiembre, profesores de alumnos de 14 años a 18 años, y de educación de adultos. Día 26 de septiembre monitores y personas responsables de grupos de cualquier asociación que deseen realizar una visita a la exposición.

[102] Comunidades Autónomas a las que se ha enviado información: Comunidad Foral de Navarra; País Vasco; Comunidad Valenciana; Cataluña; Comunidad de Castilla León (Soria); Comunidad Riojana.

– La formación artística de Goya y el sistema de Enseñanza de las Bellas Artes en su época.

– Relaciones de Goya con otros pintores.

– Trayectoria vital de Goya como hombre y como artista.

– Papel de los encargantes en la producción del artista.

– La España Ilustrada y sus personajes, logros más significativos.

– La Guerra de la Independencia.

– Las Cortes de Cádiz.

– La vuelta de Fernando VII.

– El problema de las Guerras Carlistas.

– La vida cotidiana de los hombres y mujeres de la época.

– etc.....

Esta enumeración no agotó las posibilidades que poseía la Exposición, por lo que fue necesario establecer unos criterios didácticos a la hora de elaborar los materiales. Entre estos criterios consideramos que hay uno básico: las propuestas educativas deben de servir para estimular al visitante a seguir buscando y así poder contestar a las preguntas que le surgan, y que serán personales, y por lo tanto sin respuesta en el Museo (por lo menos en ese momento).

Los diferentes niveles culturales y de maduración de los alumnos de la Enseñanza Obligatoria

La Educación es un proceso perfectible y continuado durante toda la vida, de ahí la necesidad de establecer unos niveles de actuación adecuados, se trata de preparar al alumnado a «ver». Que su interés en «aprehender» le lleve a considerar al Museo como un lugar de ocio para su vida futura.

Para establecer estos niveles volvemos la vista al ordenamiento del Sistema Educativo Español: Primaria, Secundaria, Bachillerato.

De acuerdo con estos niveles y con las aportaciones de la psicopedagogía elegimos diferentes métodos didácticos para la elaboración de los materiales. Los intereses y la capacidad del «discurrir» son diferentes según la edad biológica o mental del alumnado.

En cuanto a la naturaleza de los conocimientos que el material debería aportar, hemos tenido en cuenta el diseño curricular de la correspondiente etapa educativa.

Los materiales: niveles, objetivos, metodología de las propuestas educativas

Nivel Primaria

En el diseño curricular de esta etapa, dadas las características psicológicas del alumnado, se centra en el «Conocimiento del Medio». Una de estas unidades didácticas incide en la importancia que tiene conocer algunos aspectos de la

Historia, Fiestas y Tradiciones de la Comunidad Autónoma. Es en este punto donde fue incluida la visita a esta Exposición: en el conocimiento de un personaje ilustre de nuestra Historia.

Objetivos de la propuesta educativa:

– Conocimiento de algunos aspectos de la vida de Goya: lugar de nacimiento, trabajo del padre, centros de enseñanza, su trabajo en el Pilar, la Cartuja y Muel; su relación de parentesco con los Bayeu, y su traslado a Madrid.

– Conocimiento de cuatro obras del Museo: título, fecha, colores empleados, iconografía, breve noticia biográfica del retratado, valoración personal.

– Conocimiento de la técnica del óleo sobre lienzo.

Metodología empleada:

Se ha usado un método que permitiera acceder a la Exposición de una forma lúdica. Para ello se optó por el método de observación y síntesis.

Toda la propuesta educativa parte de la observación directa de la obra de arte, y de la composición de la misma a partir de las partes seleccionadas de cada una. La inclusión de pasatiempos permite hacer una síntesis de los conocimientos propuestos de una forma lúdica, y así romper la fatiga acumulada en la visita.

Nivel Secundaria

El diseño curricular para la Enseñanza Secundaria Obligatoria establece por primera vez de una forma explícita, el valor didáctico de la obra de arte como «fuente material» para el estudio de la Historia. Junto a este aspecto fundamental se tuvo en cuenta que, siguiendo la labor emprendida de enseñar a ver una obra de arte, se deben empezar las propuestas educativas con la observación en directo de aspectos fundamentales de las mismas: técnica, color, etc.

Objetivos de la propuesta educativa:

– Conocimiento de algunos aspectos de la vida de Goya: lugar de nacimiento, trabajo del padre, centros de enseñanza, su trabajo en el Pilar, la Cartuja y Muel; su relación de parentesco con los Bayeu, su traslado a Madrid, cartonista, pintor del rey, pintor de cámara, retratista, etc.

– Conocimiento de siete obras de la Exposición: aspectos técnicos, iconografía, historia de la obra de arte, etc.

– La obra como fuente histórica: la Guerra, el majismo, la vida cotidiana a través de la cocina y la economía a través del reparto de la riqueza.

– Conocimiento de personajes ilustres aragoneses: Francisco Bayeu, Martín Zapater, Félix de Azara y General Palafox.

Metodología empleada:

Partiendo del método de observación de una obra de arte se ha buscado el aspecto lúdico, que permita introducir al alumnado de esta edad en el hábito de visitar una exposición. Para ello se han elaborado una serie de pistas que son las que le van a propiciar el hallazgo de las obras.

Nivel Bachillerato

En este nivel educativo ya se contempla el estudio de la obra de arte en sí misma, sin olvidar que la creación artística es el reflejo de la mentalidad de una sociedad y el resultado de una situación política y personal de un artista, a la vez que la respuesta personal del mismo ante los estímulos que recibe.

La propuesta educativa para este nivel se explicitó en el catálogo didáctico de toda la Exposición, en el que se recogían aquellos aspectos de cada obra que la experiencia asumía como los que el espectador tipo demanda de una exposición. Se elaboró igualmente un dossier de la Exposición para aquellos profesores que deseasen dotar a la visita a la Exposición de un mayor contenido conceptual, facilitando asimismo unas fichas didácticas para el alumnado.

Esta propuesta ha permitido que cada docente organice la visita a la Exposición según sus intereses: una vista desde el punto de vista de la Educación no Formal, y por otra parte, otra de Educación Formal.

Elaboración de un dossier didáctico dirigido a profesores y responsables de grupo

Como ya se ha apuntado en el apartado anterior, este dossier se dirigió a aquellos docentes y responsables de grupo con alumnado de edades superiores a 14 años demandantes de una mayor información personal de las obras y a efectos de un mayor contenido conceptual de la visita. La gran variedad de objetivos e intereses planteados motivó esta propuesta, confirmándose que el docente no puede adecuarse a una propuesta cerrada como en los otros niveles educativos.

El dossier comprendía:

– Contenido y objetivo general de la Exposición.

– Criterios expositivos de la misma.

– Ficha didáctica de cada una de las obras expuestas, en la que se recoge: aspectos técnicos, estilísticos, opiniones de los estudiosos, problemática de la obra, etcétera.

– Posibilidades didácticas por bloques expositivos.

– Abundante recopilación de textos sobre la vida de Goya y su creación.

– Síntesis bibliográfica.

Elaboración de un catálogo didáctico para los visitantes en general, dentro de lo que se conoce como la Educación No formal

Con este catálogo se pretendía lograr el objetivo, dirigido a todos los visitantes en general, que la visita a la Exposición suponga un enriquecimiento personal. Se consiguió fijando la atención en cada obra expuesta a través de unas pequeñas noticias de cada una de ellas.

La experiencia nos enseña que la mayoría de las personas que visitan una exposición muestran mayor interés en saber quién es la persona retratada, por ejemplo, que en las cuestiones técnicas y artísticas del cuadro.

11.3. Actividades varias

Independientemente de las actividades normales desarrolladas se han celebrado otras a lo largo del año, en las que el Museo ha colaborado y participado en diversas acciones llevadas a cabo en sus salas, especialmente visitas de colectivos especiales.

11.4. Difusión fondos del Museo a través de TUZSA

A iniciativa del Ayuntamiento y de la empresa de Transportes Urbanos de Zaragoza, S.A., y con el lema «acercar el autobús al arte y al patrimonio cultural» se puso a la venta a lo largo del año 1996 un nuevo diseño de bonobús de 10 viajes y de bonomés que incorporaron a color reproducciones de los fondos artísticos del Museo de Zaragoza[103].

La iniciativa se ha extendido a todo el año 1996, a partir de una imagen distinta para cada uno de los meses. Se ha hecho una tirada de 7.000 ejemplares de cada modelo, cifras que dan idea de la enorme difusión que ha tenido esta feliz iniciativa.

Las obras seleccionadas han sido las siguientes:

MES	MOTIVO	OBRA	REF.
ENERO	Pastores y ovejas	«Pastores», detalle de «Anunciación de Santa Ana», óleo/tabla, Blasco de Grañén, c. 1437-1438	10.042
FEBRERO	Carnavales	«Chulilla», óleo/lienzo, Ignacio Zuloaga, comienzos s. XX.	10.203
MARZO	paisaje	«La huerta del tío Pichichi», óleo/lienzo, Aureliano Beruete, 1909	10.080
ABRIL	paisaje alegórico	«Primavera», Javier Ciria, óleo/lienzo, 1933	9.230
MAYO	flores	«Florero», Juan de Arellano, c. 1650	10.253/10.456
JUNIO	jardín	«Jardines de Aranjuez», óleo/lienzo, Santiago Rusiñol, c. 1910	10.141
JULIO	Baño	«Venecia», óleo/lienzo, Juan José Gárate, 1893.	91.7.1
AGOSTO	mariposa, detalle	«Ninfa de las mariposas», óleo/lienzo, Casto Plasencia, s. XIX	10.181

[103] La noticia fue ampliamente recogida en los medios de prensa, *Heraldo de Aragón*, 10 de diciembre de 1995, p. 8; *Diario 16*, 10 de diciembre de 1995; *El Periódico de Aragón*, etc.

MES	MOTIVO	OBRA	REF.
SETIEMBRE	Escena de recolección	«Fiesta de recolección en las lagunas pontinas», óleo/lienzo, Francisco Pradilla, 1905	87.27.1
OCTUBRE	Jota, fiestas	«La jota», óleo/lienzo, Francisco Marín Bagües, 1932	10.234
NOVIEMBRE	bodegón	«Composición», óleo/lienzo, Alberto Duce, 1948	10.142
DICIEMBRE	familia reunida	«La carta del hijo ausente», Maximino Peña, óleo/lienzo, s. XIX	9.224

ibercaja

GOBIERNO DE ARAGON
Departamento de Educación y Cultura